

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ТЕРРАПРОСТРАНСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

CONDITIONS OF FORMATION OF THE TERRAPROSTRANSTVENNYKH SYS- TEM OF RESEARCHES IN THE AGRARIAN SPHERE

Иванов Николай Юрьевич

Филиал НОУ ВПО Московский институт государственного управления и права в Рес-
публике Саха (Якутия), Россия, Якутск

21aprel@mail.ru

Заведующий кафедрой Гуманитарных, экономических и естественнонаучных дисци-
плин

Ivanov Nikolai Yur'evich

Moscow institute of public administration and right branch of the Republic Sakha (Yakutia)

21aprel@mail.ru

Head of the department of humanitarian, economic and natural-science disciplines

Аннотация. Статья посвящена проблеме исследований в современном рыночном мире. Примером для определения условий проведения террапространственных исследований взята аграрная сфера. В статье обоснуется проблема агроэкономических исследований на микро- и макроэкономическом уровне. Автор актуализирует необходимость разработки новых исследовательских парадигм с учетом рыночного и инновационного типа экономики.

В частности, автор предлагает организацию дуального варианта аграрного производства. Одно производство должно базироваться в пределах крупных населенных пунктов, другое производство рекомендуется создать в отдаленных территориях, где для классического (традиционного) воспроизводственного процесса имеются благоприятные условия. Научное обоснование эффективности такого предложения обусловлено созданием нового фундаментального и прикладного механизма исследований, которые не будут искажать устоявшиеся методы агроэкономических исследований.

Для достижения такой целевой установки в академической среде следует принять во внимание такие тенденции научного познания, которые связаны с такими понятиями как «глобализация», «регионализация», «глокализация». Тщательное изучения феномена этих явлений и выявление факторов их влияния на аграрную сферу могут определить новый виток развития аграрной сферы России.

Abstract. The article is devoted to research in the modern world. An example to determine the conditions terrorstricken studies taken of the agricultural sector. The article will settle the problem of agro-economic studies on micro - and macroeconomic level. The author actualizes the need to develop new research paradigms based on the market and an innovation-based economy.

In particular, the author proposes the organization of the dual variant of agricultural production. One should be based within the large settlements, another production is recommended to establish in remote areas where the classical (traditional) reproductive process there are favorable conditions. Scientific substantiation of the effectiveness of such proposals is due to the creation of new

fundamental and applied research mechanism that will not distort the established methods agro-economic research.

To achieve this, the objectives in the academic environment should be taken into account such trends of scientific knowledge that are associated with such concepts as «globalization», «regionalization», «glocalization». A careful studies of the phenomenon these phenomena and to identify the factors of their impact on the agricultural sector can determine a new round of development of the agrarian sphere of Russia.

Ключевые слова. аграрная сфера, аграрное производство, научные исследования, террапространственные исследования, землеустройство, новые парадигмы.

Keywords. agrarian sphere, agricultural production, scientific research, terrorstricken research, land use, new paradigm.

Введение.

Актуальность исследований и разработок в аграрной сфере и агропромышленном секторе экономики динамично повышается. Все больше появляются частные исследования, которые адаптируются в инновационную политику развития страны. Однако привычным становится стиль и язык изложения исследуемого материала, а также не расширяются горизонты предмета и объекта исследования в аграрной экономике. С одной стороны, это верное стечение обстоятельств, когда устоявшиеся исследовательские механизмы подвергаются сомнениям, поэтому необходимо их постоянно апробировать и получать доказательства соответствия первичным результатам. С другой стороны, такой формат способствует стагнации основополагающего принципа науки - прогресса. Руководствуясь именно таким принципом, исследователи подвергают искажению первичных методов и методик исследований, которые давно стали ретроспективой аграрной науки и фундаментальным атрибутом научных исследований и изысканий в данной сфере.

Базируясь на актуализацию указанной проблемы, следует отметить то, что трансформация аграрной экономики возможно только в той ситуации, когда попытки переориентации отрасли в инновационное русло развития и интеграции в глобальное пространство, не должно допускаться искажением фундаментальных и устоявшихся прикладных знаний, которые решают только частные и специфические проблемы отрасли. А для инновационного перерождения аграрной сферы нужно предпринимать новые, совершенно новаторские подходы, призванные решать более макроэкономические вопросы жизнеспособности аграрного пространства, нежели, к примеру, частной сельскохозяйственной организации, если даже эта организация - агрохолдинг.

Материалы и методы исследования.

Ключевым доводом исследовательского потенциала по теме выбрано мнение А.А. Ништарова, который определяет, что «Трансформации, наблюдающиеся в характере пространственного развития, приводят к необходимости выхода на иной уровень управления такими тенденциями. Глобализация, регионализация, глокализация - процессы, которые оказались в последнее время в эпицентре общественного внимания, в фокусе политических страстей. Однако научного осмысления этих феноменов, несмотря на обилие литературы по данной проблематике, до сих пор не произошло» [5, с.6].

Исходным форматом изыскательного характера проблемы выделим в убеждении С. Хантингтона «В этом новом мире локальная политика является политикой этнической, или расовой, принадлежности; глобальная политика - это политика цивилизаций» [8, с.7]. Можно

предположить, что заимствование новаций и адаптация этих новшеств в локальных или региональных средах имеют временный эффект. Они приносят незначительные изменения в свойственный быту и практике сельского образа жизни, включая формы организации производства, которые вписываются в специфический феномен. Однако такой каскад событий приводит к решению об укрупнении искусственным путем хозяйствующего субъекта, когда, как только естественный процесс расширения хозяйствующей единицы может привести к стабильному и устойчивому развитию. Поэтому противоречия в локальной и региональной политике не могут быть совместимы с цивилизационными трендами.

Н.А. Соколов, В.Е.Ториков и О.М. Михайлов выдвигают следующую идею, которая вполне рационально может определить сущность применения террапространственных исследований, не нанося значительного ущерба и искажения устоявшейся методологии агроэкономических исследований:

«1. Исследования современных аграрных проблем, проводимые любой сельскохозяйственной наукой, должны быть направлены на развитие человеческих ценностей.

2. Достижение этой высшей цели невозможно без рационального использования ресурсов и сохранения природы.

3. Эффективное использование ограниченных ресурсов во многом определяется реализацией таких основополагающих принципов, как целевая направленность рыночной экономики, системность и сбалансированность ее развития, особенности региона, среди которых важное значение имеет географические, социальные, демографические и биоэкологические» [7, с.7].

Отсюда можем выяснить, что локальный, региональный, национальный, страновой и территориальный уровни исследования не подпадают под грани террапространственных исследований, которые формируют частные (специфические) способы решения проблем. Но необходимость распределения тех или иных ресурсов, включая процессы перераспределения этих ресурсов, определяют актуальность террапространственных исследований.

Результаты исследования

Обоснованность формирования системы террапространственных исследований, которые значимы для определения специфики региона, вовлеченности земельных ресурсов и организации сельскохозяйственного производства определяется специализацией воспроизводственного процесса под интенсивным воздействием природно-климатических факторов. Очевидно, это уже не является единственной и доминирующей причиной жизнеспособности аграрной сферы, т.к. современная динамика отчуждения площадей сельскохозяйственных угодий становится тревожным сигналом. Интенсивная урбанизация и тренды глобалистики все больше отдаляют аграрные формации от рыночной среды сбыта, приближая его в стандартные ценности к эффекту непривлекательности. Такая тенденция особо характерна в центральных и южных регионах, где частые застройщики, в связи с расширением крупных населенных пунктов, просто вытесняют аграрников из мест привычного ведения хозяйства. Поэтому возникают проблемы дуального варианта: либо отойти на более благоприятные с точки зрения традиционных способов ведения аграрного хозяйства территории, либо приспособливаться к новым условиям и перевооружить технологические и системные особенности аграрной деятельности.

Оба варианта достаточно затратны, но в первом случае, остается рынок сбыта, который будет готов потреблять продукцию сельскохозяйственного товаропроизводителя. Во втором случае, рынок сбыта отдалится, но возникают дополнительные трудности, связанные с ценообразованием, поставками, завоеванием и удержанием не только целевого, но и потенциального потребителя. Таким образом, остается выбор дуального варианта организации сельскохозяйственного производства, связанный с перераспределением ресурсного потенциала. Одно производство сохранить в пределах расширяющегося населенного пункта, а в отдаленных от

крупного населенного пункта местностей синхронно создать новые производства. В данном случае, производство первое производство станет связующим звеном между поставщиком и потребителем, а второе производство будет обеспечивающим первое производство.

Решение такой сложной задачи возможно только путем проведения комплексных пространственных исследований, которые, по мнению С.В. Макара, следует осуществить поэтапно:

«1 этап - исследование и становление экономики регионов под воздействием природно-географических факторов (экономики в рамках географического пространства);

2 этап - переход экономики регионов к региональной экономике;

3 этап - интегрирование национальных подсистем в единое экономическое пространство и превращением информации в фактор формирования и развития экономической деятельности, которая выходит за рамки краткосрочных узкоэкономических эффектов» [4, с.62-63].

Во фрактальной последовательности генерации идей решения сложноподчиненных задач, связанных с носителем информационного потока в абстрактно-логической систематике и к тщательной обработке, принято называть - пространственный анализ. Он «включает в себя три направления: исследование изменений объектов в пространстве; изучение пространственно-временных закономерностей; пространственный прогноз, который предлагает варианты развития ситуации» [6, с.157].

Предполагаемые идеи весьма полезны для изучения территории, в которой уже имеется специализированное аграрное производство. Очевидно формат производства, как предусмотрено отмечают другие специалисты, заключается «в контексте регионального аспекта кластерного развития производственного комплекса страны, задачи перехода на инновационный путь развития встают наиболее остро перед так называемыми старопромышленными регионами, где продолжительное время функционируют исторически сформировавшиеся, в основном, далеко ненаучные и невысокотехнологичные отрасли промышленности» [1, с.101]. Опираясь на такой дилемме, следует заметить, что практика территориального планирования вполне резонна, хотя в ней недостаточно используют преимущества, которые имеют место быть. Допустим, такого же мнения придерживаются коллеги, констатирующие о том, что «большинство экспертов отмечают, что при реализации интеграционных проектов наблюдается узкая специализация и отсутствие системности (44%)» [3, с.90]. Следовательно, «особую важность взаимодействие территориального государства и глобального пространства приобретает в региональном разрезе» [9, с.49].

Прагматичная ризма пространственно-временного параметра, необходимой для разработок и стратегий, предпринимаемых бизнес-единицами, которые позволяют им удерживать оборонительные позиции рыночного сегмента настолько малоэффективна, насколько затратна. Необратимость следовать трендовым траекториям обуславливает и оперирует технологический уровень, сошедшей на их упование с эпохи внутристрановой системы. По мнению О.В. Иншакова и А.Ю. Волошиной «в общем экономическом значении тренд - отражение основной тенденции изменения временного ряда показателей состояния, функционирования и развития экономической системы. Эта категория не столь часто используется в методологическом аппарате эволюционного анализа, в то же время специалисты широко используют его в техническом анализе фондового и валютного рынков, в рамках которого под трендом подразумевают направленность движения цен или значений индексов» [2, с.61]. Тем не менее, следует осознавать, что в теоретическом плане агропромышленный сегмент вполне способен вписаться в любую глобальную сеть, а локально-региональный его потенциала еще не готов это воспринимать. Соответственно, необходимы глубинные исследования в целях определения возможности трансформации агропромышленной отрасли, но также следует определить балансирующий фрагмент таких возможностей в сочетании с природой, с учетом природного фактора. Но такие исследования рациональны на региональном уровне с оглядкой на глобальные тренды, что является глокализационным приоритетом.

Выводы

Нельзя воспринимать решения, которые принимаются на уровневой страте. Тем более, если эти уровни различны и противоречивы. Будет стратегически неграмотным решения, которые принимаются в ущерб приоритетов той или иной систематики, особенно если они обладают массово-объемной значимостью. Другими словами, нельзя допускать решать проблемы микроэкономического характера инструментарием макроэкономики, точно также как проблемы макроэкономики пытаться решать микроэкономическими методами.

Действительно, нужно определить важность межпараметрических явлений, где требуются пространственные исследования, становления их методологической и эмпирической составляющих, практики опыта и эксперимента, которые способствуют формированию адекватного условия для эффективного обеспечения жизнедеятельности аграрной отрасли.

Поэтому генерация и развитие идей организации дуального варианта аграрного производства способствует обновлению аграрной структуры государства и сохранению классических (традиционных) механизмов аграрного развития.

Список литературы

1. Инновации в социально-экономических и производственных системах. Монография [Текст] / под редакцией Ю.Н. Клещевского, И.А. Кудряшовой. Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. - Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2015. - 398 с. - (Серия «Торговля в XXI веке»).
2. Иншаков О.В. Формирование концепции мегатрендов эволюции глобальной экономической системы / О.В. Иншаков, А.Ю. Волошина // Экономика. Налоги. Право. - 2012. - №5. - С.61-70.
3. Леонтьева А.Н. Имитационные и конструктивные проекты в приграничном сотрудничестве постсоветских государств / А.Н. Леонтьева, В.А. Сапрыка, С.М. Ягуткин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. - 2013. - №22(145). - С.88-92.
4. Макар С.В. Пространственный анализ: развитие концепции и возможностей применения / С.В. Макар // Вестник Финансового университета. - 2012. - №2. - С.61-72.
5. Нистарова А.А. Роль мегаполисов в социально-философском осмыслении глобализационных процессов [Электронный ресурс] / А.А. Нистарова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - 2013. - №1(21).
6. Пасхина М.В. Пространственный анализ в ГИС-системах: сущность, направления, возможности (часть I) / М.В. Пасхина // Ярославский педагогический вестник. - 2011. - №1. - Том III (Естественные науки). - С.61-70.
7. Соколов Н.А. Методология исследования аграрных проблем региона / Н.А. Соколов, В.Е. Ториков, О.М. Михайлов // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. - 2012, - №2(2012). - С.38-43.
8. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон - М.: ООО «Издательство АСТ». - 2003. - с. 603.
9. Шинковский М.Ю. Глокализация как предмет научного исследования / М.Ю. Шинковский // Политика. - 2008. - №2(49). - С.46-57.