

УДК 631

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ И РЕГИОНАХ

### SOCIAL AND ECONOMIC EFFECTIVENESS OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN TOURISM IN RUSSIA AND REGIONS

Котельникова Екатерина Андреевна  
Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

Kotelnikova Ekaterina Andreevna  
Saratov State Agrarian University  
Named after N.I. Vavilov, Saratov

#### Аннотация:

В статье отражены материалы по изучению проблем эффективного развития малых форм хозяйствования в сельской местности. Агротуризм, как интегрирующая отрасль, благодаря вертикальному и горизонтальному сотрудничеству, скрепленному поддерживающей осью единой структуры управления, стимулируют создание добавленной стоимости, применение инноваций, диверсификацию продукта на уровне фермерских хозяйств и гарантируют, что максимум прибыли останется в местной экономике, что будет иметь благотворное воздействие на развитие сельских территорий. При определении социально-экономической эффективности развития агротуризма в статье были выделены пять позиций.

**Ключевые слова:** агротуризм, агротуристический продукт, сельский (аграрный) туристский комплекс, бизнес, малые формы хозяйствования, концепция, эффективность.

#### Annotation:

The article reflects materials on the study of the problems of effective development of small forms of management in rural areas. Agro-tourism as an integrating industry, thanks to vertical and horizontal cooperation, supported by the supporting axis of a single management structure, stimulates the creation of value added, the application of innovations, product diversification at the farm level and guarantees that the maximum profit will remain in the local economy, which will have a beneficial effect on the development of rural areas. In determining the socio-economic efficiency of agro-tourism development, five positions were singled out in the article.

**Key words:** agrotourism, agrotouristic product, rural (agrarian) tourist complex, business, small forms of management, concept, efficiency.

Структура сельскохозяйственного производства показывает, что основными производителями сельскохозяйственной продукции являются средние и малые сельхозтоваропроизводители. В настоящее время доступ таких производителей на рынок ограничен из-за проводящей инфраструктуры, монополизации

торговых сетей, недостаточного развития кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Также необходимо упомянуть, что отдельной проблемой эффективного развития малых форм хозяйствования в сельской местности является дефицит профессиональных, основанных на практическом опыте консультационных услуг по управленческим, экономическим, налоговым, бухгалтерским, финансовым и правовым вопросам; недостаток подготовки, дополнительного профессионального образования менеджеров и других работников сельскохозяйственных организаций.

В таких условиях необходимо создание инновационных структур и продуктов, способных стать инструментом повышения конкурентоспособности местных малых сельхозтоваропроизводителей в долгосрочной перспективе.

Одной из важных задач социально-экономического развития России является обеспечение населения высококачественными продуктами питания отечественного производства в условиях возникновения альтернативных форм организации сельскохозяйственного производства — фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств, частных предприятий по переработке, доставке и реализации готовой продукции. Практический опыт показывает, что наибольший эффект достигается за счет соединения в рамках одной организационной структуры производства, переработки и сбыта.

Агротуризм, как интегрирующая отрасль, благодаря вертикальному и горизонтальному сотрудничеству, скрепленному поддерживающей осью единой структуры управления, стимулируют создание добавленной стоимости, применение инноваций, диверсификацию продукта на уровне фермерских хозяйств и гарантируют, что максимум прибыли останется в местной экономике, что будет иметь благотворное воздействие на развитие сельских территорий.

При определении социально-экономической эффективности развития агротуризма в работе мы выделяем пять позиций.

Оценка эффективности с позиции государства. Для государства развитие агротуризма проявляется в наличии налоговых поступлений от агротуристской деятельности, улучшение благосостояния и здоровья граждан, возрождение культуры народов России.

Оценка эффективности с позиции региона. Для региональных властей развитие диверсификация малых форм хозяйствования проявляется в росте занятости населения и повышении бюджетных поступлений.

Оценка эффективности с позиции самого хозяйствующего субъекта, предоставляющего услуги агротуризма. Для хозяйствующего субъекта эффективность от агротуристской деятельности проявляется, прежде всего, в получении дополнительного дохода, расширении производства, его диверсификации. Доход агротуристских хозяйств составляет 1 – 3 млн. рублей за сезон (опыт Ленинградской области).

Оценка эффективности с позиции жителя сельского поселения. Для сельского жителя эффективность от агротуристского бизнеса проявляется в обеспе-

чении занятости; поддержке социально незащищенных слоев населения; улучшение содержания жилищного фонда; расширение рынка сбыта сельхозпродукции; организации досуга и культурно-образовательной работы в сельской местности. По экспертным оценкам, полученным автором объем занятости на административный район составляет порядка 450 человек.

Оценка эффективности с позиции туриста. Для туриста эффективность развития агротуристской деятельности проявляется в появлении дополнительного места отдыха, обеспечивающего спокойный отдых в сельской местности, разнообразные природные ландшафты, улучшение здоровья, рыбалку, охоту.

Реализация данного проекта позволит решить следующие задачи, а именно: для малых форм производителей сельхозпродукции создаст гарантированный канал реализации, произведенной сельскохозяйственной; обеспечит дополнительные конкурентные преимущества производителям отечественной продовольственной экопродукции; снизит социальную напряженность в регионе посредством создания дополнительных рабочих мест; повысит инвестиционную привлекательность сельских территорий Саратовской области.

Опираясь на выше перечисленные факты, мы разработали модель развития малых форм хозяйствования в сельских территориях с учетом их проблем.

Основные проблемы сельских территорий и направления их решения

Результат:

- релаксация жителей городов в сельской местности, пополнение знаний о традиционной народной культуре;
- движение финансовых средств из городов в сельскую местность;
- создание альтернативных источников занятости для сельского населения;
- повышение уровня экономической доходности сельского населения;
- снижение процесса миграции сельских жителей в города;
- формирование рынка сбыта сельскохозяйственной продукции;
- развитие инфраструктурных сельских территорий;
- сохранение природных и культурных ресурсов территории;
- снижение социальной напряженности в сельской местности.

#### Список литературы:

Петрова И.В., Котельникова Е.А. Проблемы и перспективы инновационного развития сельских территорий саратовской области // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 130-134.

Наумова Д.Ф., Петрова И.В., Котельникова Е.А. Инновационный подход к развитию сельских территорий посредством создания вертикально интегрированных структур В сборнике: Международный молодежный социально-экономический научный форум сборник материалов. 2016. С. 51-53.

3. Наумова Д.Ф., Петрова И.В., Котельникова Е.А. Разработка стратегии формирования и развития вертикально интегрированного агротуристического комплекса как инструмента устойчивого развития сельских территорий Саратовской области / Специалисты АПК нового

1. Е.А. Котельникова  
поколения сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2016. С. 569-572.

4. Воронников И.Л., Котельникова Е.А., Дьяконова Н.В. Инновационная агроэкономика Саратова, 2009.

5. Сусоров Я.Б., Муравьева М.В., Котельникова Е.А. Роль агротуризма в политике устойчивого развития сельских территорий Глобальный научный потенциал. 2016. № 11 (68). С. 83-85.

6. Котельникова Е.А. Устойчивое функционирование зернопродуктового подкомплекса на основе ресурсосберегающих технологий Саратов, 2015.

7. Муравьева М.В., Котельникова Е.А. Диалектический принцип практичности в управлении социоинфраструктурой села Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 648.

8. Муравьева М.В., Котельникова Е.А. Рейтингово-индикативный подход к оценке состояния социальной инфраструктуры села в отечественных исследованиях Научное обозрение: теория и практика. 2016. № 5. С. 120-132.

9. Котельникова Е.А. Повышение устойчивости функционирования зернопродуктового подкомплекса на основе ресурсосберегающих технологий (на примере саратовской области) диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2011

10. Котельникова Е.А., Петрова И.В. Зарубежный и отечественный опыт развития агротуризма // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 143-145.

11. Элдесбаев Э.Н., Петрова И.В., Котельникова Е.А. Анализ современных направлений обращения с биологическими отходами в системе экономики природопользования Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 3 (75). С. 31.

12. Воронников И.Л., Третьяк Л.А., Котельникова Е.А. Теоретико-методические аспекты управления организационной культурой Аграрный научный журнал. 2015. № 9. С. 73-76.

13. Петрова И.В., Котельникова Е.А. Проблемы и перспективы инновационного развития сельских территорий саратовской области В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 130-134.