

УДК 338.43

**Круглякова Дарья Олеговна,**  
ассистент кафедры «Организация производства и  
управление бизнесом в АПК»  
Саратовского государственного аграрного университета  
имени Н. И. Вавилова, г. Саратов

**Богатырев Сергей Аркадьевич,**  
профессор кафедры «Организация производства и  
управление бизнесом в АПК»  
Саратовского государственного аграрного университета  
имени Н. И. Вавилова, г. Саратов

**Bogatyrav S.A.** tettet@inbox.ru  
**Kruglyakova D.O.** dasha.golowatjuk@rambler.ru

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

### ECONOMIC EFFICIENCY OF PRODUCTION OF MEAT FOOD PRODUCTS FOR FUNCTIONAL AND SPECIAL PURPOSE

#### Аннотация

В настоящее время в условиях экономической трансформации, снижения объемов потребления пищи и неполноценного питания возрастает роль конкурентных функциональных и специальных продуктов питания, производство которых должно быть наиболее эффективным и целесообразным в сложившейся экономической ситуации. В статье дана сравнительная оценка экономической эффективности производства мяса птицы и свинины. При оценке экономической эффективности проектов использовались следующие показатели: чистый доход, чистый дисконтированный доход, индекс доходности и внутренняя норма доходности.

#### Summary

At present, in the conditions of economic transformation, reduction of food consumption and malnutrition, the role of competitive functional and special food products is increasing, the production of which should be the most effective and expedient in the current economic situation. The article gives a comparative assessment of the economic efficiency of poultry and pork meat production. In assessing the economic efficiency of projects, the following indicators were used: net income, net present value, profitability index and internal rate of return.

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, производство, мясо птицы, свиное мясо, функциональные продукты питания

**Keywords:** economic efficiency, production, poultry meat, pork meat, functional food products

В современных условиях экономической трансформации, снижения объемов потребления пищи и неполноценного питания возрастает роль конкурентных функциональных и специальных продуктов питания, производство которых должно быть наиболее эффективным и целесообразным в сложившейся экономической ситуации [1].

Рассмотрим экономическую эффективность производства на примере трех проектов:

- мяса птицы от петухов породы «Родонит» подвергнутых холощению [2];
- свиного мяса от свиней породы «Крупная белая» с добавлением в корм фермента «Ровабио»;
- свиного мяса от свиней породы «Крупная белая» с мультиэнзимными композициями.

Чтобы оценить коммерческую эффективность проектов используем следующие показатели: чистый доход, чистый дисконтированный доход, индекс доходности и внутреннюю норму доходности. Расчет чистого дохода от производства мяса представлен в таблице 1 [3].

Таблица 1 - Определение чистого дохода проекта

№ п/п	Номер временного интервала	Капитальные вложения, тыс. руб.	Текущие затраты, тыс. руб.	Поступления, тыс. руб.	Доход от текущей деятельности, тыс. руб.	Чистый доход от проекта, тыс. руб.
Проект 1						
1	0	132,90	–	–	0	-132,90
2	1	–	122,40	171,40	49	49
3	2	–	122,40	191,40	69	69
4	3	–	122,40	191,40	69	69
5	4	–	122,40	191,40	69	69
6	Итого	132,90	489,60	745,60	256	123,10
Проект 2						
1	0	5773,90	–	–	0	-5773,90
2	1	–	2558,90	5499,30	2940,40	2940,40
3	2	–	2573,90	5514,30	2940,40	2940,40
4	3	–	2573,90	5514,30	2940,40	2940,40
5	4	–	2573,90	5514,30	2940,40	2940,40
6	Итого	5773,90	10280,60	22042,20	11761,6	5987,70
Проект 3						
1	0	5778,20	–	–	0	-5778,20
2	1	–	2564,20	4628,10	2063,90	2063,90
3	2	–	2578,20	4642,10	2063,90	2063,90
4	3	–	2578,20	4642,10	2063,90	2063,90
5	4	–	2578,20	4642,10	2063,90	2063,90
6	Итого	5778,20	10312,8	18554,40	8255,60	2477,40

Для получения величины чистого дохода организации с учетом будущего снижения «ценности» денег необходимо рассчитать дисконтированные капитальные вложения, дисконтированные текущие затраты и дисконтированные поступления, расчет представлен в таблице 2 [4,5].

**Таблица 2 - Расчет чистого дисконтированного дохода при ставке 25%**

№ п/п	Номер временного интервала	Коэффициент дисконтирования	Дисконтированные капитальные вложения	Дисконтированные текущие затраты	Дисконтированные поступления	Чистый дисконтированный доход
Проект 1						
1	0	1,00	132,90	–	0	-132,90
2	1	0,80	–	97,92	137,12	39,20
3	2	0,64	–	78,34	122,50	44,16
4	3	0,51	–	62,42	97,61	35,19
5	4	0,41	–	50,18	78,47	28,29
6	Итого	–	132,90	288,86	435,70	13,94
Проект 2						
1	0	1,00	5773,90	–	0	-5773,90
2	1	0,80	–	2047,12	4399,44	2352,32
3	2	0,64	–	1647,30	3529,15	1881,85
4	3	0,51	–	1317,84	2823,32	1505,48
5	4	0,41	–	1055,30	2260,86	1205,56
6	Итого	–	5773,90	6067,56	13012,77	1171,31
Проект 3						
1	0	1,00	5778,20	–	0	-5778,20
2	1	0,80	–	2051,36	3702,48	1651,12
3	2	0,64	–	1650,05	2970,94	1320,89
4	3	0,51	–	1320,04	2376,76	1056,72
5	4	0,41	–	1057,06	1903,26	846,20
6	Итого	–	5778,20	6078,51	10953,44	-903,27

Положительное значение чистого дисконтированного дохода говорит о том, что проект 1 и 2 являются экономически эффективными, а проект 3 не может приносить прибыль в установленном объеме.

Проекты 1 и 2 является экономически выгодным, и с точки зрения индекса доходности, которые превышают 1 и составляют соответственно 1,10 и 1,20, а индекс доходности проекта 3 составит 0,84. При этом сумму дисконтированных текущих поступлений по проекту уменьшают величину дисконтированных капитальных вложений в него.

Расчет внутренней нормы доходности производится методом последовательных приближений с помощью программного обеспечения Microsoft Excel для 1-го проекта – 30,50 %; 2-го проекта – 2210% и составляет максимальную отдачу, которую можно получить от данного проекта [6].

Проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о том, что производство птичьего мяса от петухов породы «Родонит», подвергнутого каплунированию, и свиного мяса от свиней породы «Крупная белая» с добавлением в корм фермента «Ровабио» являются экономически выгодными и смогут приносить прибыль в установленном объеме.

#### Список литературы

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (проект) / ЭКОС-информ. – 2008. - №11. - с.10-24.
2. Круглякова Д.О., Богатырев С.А. Экономическая оценка эффективности применения холощения // Агропродовольственная экономика, 2016, №2. С. 16-20.
3. Волков О.И. Экономика предприятия (фирмы) / Под ред. О.И. Волкова, О.В. Девяткина // 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2007. 601 с.
4. Головатюк Д.О., Богатырев С.А. Учет затрат на производство и калькулирование фактической себестоимости функциональных продуктов питания // В сборнике: Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. 2014. С. 308-311.
5. Головатюк Д.О., Богатырев С.А. Экономическая оценка эффективности вложения денежных средств в производство функциональных продуктов питания // В сборнике: Региональный рынок потребительских товаров: особенности и перспективы развития, формирование конкуренции, качество и безопасность товаров и услуг. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Тюменский государственный нефтегазовый университет. 2014. С. 56-59.
6. Головатюк Д.О., Богатырев С.А. Состояние регионального рынка функциональных продуктов питания // В сборнике: Инновационные технологии в промышленности – основа повышения качества, конкурентоспособности и безопасности потребительских товаров. Материалы II-ой международной (заочной) научно-практической конференции. 2014. С. 86-89.