

ВАРИАТИВНОСТЬ ПОДХОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОМ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ

VARIABILITY OF THE APPROACHES OF FORMING STATISTICAL REPORTING IN AGRICULTURAL INSURANCE, IMPLEMENTED WITH STATE SUPPORT

Белова Е. В.

кандидат экономических наук, методолог Союза «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса - Национальный союз агростраховщиков» (НСА), ответственный секретарь Комитета по методологии страхования НСА,

(E-mail: belovaev@naai.ru, тел.: 7 (495) 782-05-34)

Belova E.V.

Candidate of Economic Sciences, Methodologist of the Union "Unified Association of Farmers of the Agro-Industrial Complex - National Union of Agricultural Agers" (NSA), Executive Secretary of the Committee on the Methodology of Insurance of the NSA

Аннотация:

В статье рассмотрены различные подходы к формированию статистической отчетности договоров сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой ее участниками, обозначена необходимость учета параметров отчетности андеррайтингового года в целях эффективного планирования бюджета и развития системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, а также осуществления анализа и получения объективных выводов об агростраховой сфере исходя из единого понятийного аппарата.

Ключевые слова:

агрострахование с государственной поддержкой, андеррайтинговый подход формирования статистической отчетности, специфика сельскохозяйственного страхования

Annotation:

The article considers different approaches to the generation of statistical reports of the contracts of agricultural insurance, carried out with the state support its members, highlighted the need for account reporting underwriting year for the purpose of effective budget planning and development of the system of agricultural insurance with state

ВАРИАТИВНОСТЬ ПОДХОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОМ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ

support, as well as providing analysis and obtaining objective conclusions about insurance agriculture the field on the basis of a unified conceptual apparatus.

Key words:

Agricultural insurance with state support, underwriting approach, the formation of statistical reporting, the specifics of agricultural insurance.

При совершенствовании правовых основ осуществления агростраховой деятельности и стандартизации подходов при формировании статистической отчетности с применением единого понятийного аппарата, объективной выступает необходимость учета специфики сельскохозяйственного страхования всеми участниками агрострахового рынка, что будет способствовать соблюдению баланса интересов страхователей, страховщиков и государства, а также окажет положительный эффект на финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий. Поэтому учитывая актуальность рассматриваемого вопроса, которая заключается в значительной разрозненности подходов формирования статистической отчетности по договорам сельскохозяйственного страхования, проведен их детальный анализ на предмет оказания влияния на развитие агростраховой сферы.

В отечественной практике статистического учета договоров сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, сложилось несколько различных подходов, приводящих к различным оценкам итогов страхования и влияющих на систему планирования и распределения государственных субсидий, направляемых на страхование (табл. 1).

Таблица 1. – «Сравнение подходов к формированию статистической отчетности по договорам сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой»

№	Основные показатели	НСА (члены НСА)	Центральный Банк России	Минсельхоз России
1	2	3	4	5
1	Страховые премии	- начисленные относятся к году заключения договора; - полученные относятся к году заключения договора вне зависимости от года фактического получения.	- начисленные по договорам, заключенным в текущем году; - полученные не отражаются	- начисленные и полученные относятся к году перечисления субсидий вне зависимости от года заключения договора
2	Страховые выплаты	- относятся к году заключения договора вне зависимости от года фактической выплаты	- фактически выплаченные в текущем году вне зависимости от года заключения договора	- (отрывочные сведения) фактически выплаченные в текущем году вне зависимости от года заключения договора
3	Субсидии	- фактически полученные страховщиками относятся к году заключения договора вне зависимости от года фактического получения	- фактически полученные страховщиками в текущем году вне зависимости от года заключения договора	- фактически перечисленные в текущем году вне зависимости от года заключения договора
4	Принципы предоставления отчетности (подходы)	Андеррайтинговый год (исполнение договора отнесено к году заключения договора)	Календарный год (заключение и исполнение договоров в календарном году)	Календарный год (год перечисления средств господдержки)
5	Пример: (договор страхования заключен в 2015 году, субсидии получены в 2016 году, возмещение выплачено в 2017 году)	Все показатели относятся к 2015 году, включая полученные в 2016 году субсидии и выплату 2017 года	Договор страхования и премия и субсидии отражены в 2015 году, субсидии в 2016 году, выплата в 2017 году	Договор страхования, премия и субсидии отражены в 2016 году, выплата в 2017 году (если регион получил о ней сведения) или не отражена вообще (если регион не получил о ней сведения)

Андеррайтинговый подход (гр. 3 табл.1) предполагает, что все начисленные и поступившие страховые премии, в том числе и бюджетные субсидии, а также произошедшие выплаты, относятся к году, в котором был заключен договор страхования, независимо от года окончания договора или фактической даты

ВАРИАТИВНОСТЬ ПОДХОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОМ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ

поступления страховой премии (включая субсидии) или осуществления страховой выплаты. Это позволяет оценить эффективность андеррайтинга: какие убытки принесли договоры страхования, заключенные за определенный период, насколько страховые выплаты превышают полученную по соответствующим договорам страхования страховую премию (коэффициент убыточности).

При втором подходе (гр. 4 табл.1), назовем его *календарным*, в учете отражаются премии, начисленные в отчетном году, и страховые выплаты, фактически осуществленные в отчетном году в период с 1 января по 31 декабря. Этот подход используется Центральным Банком Российской Федерации. Необходимо отметить, что отличием данного подхода к формированию отчетности от андеррайтингового является то, что операции отражаются по году их совершения. В этом случае страховая премия и страховая выплата по одному договору страхования могут быть отражены в разных периодах. Это не позволяет точно оценить выплаты по заключенным договорам страхования, так как выплаты по заключенным в отчетном периоде договорам страхования могут быть осуществлены в следующем периоде.

Минсельхозом России и его региональными структурами формирование отчетности по направлению сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой (гр. 5 табл.1) осуществляется по иному принципу, который имеет существенное отличие: все договоры страхования привязываются к году фактического перечисления субсидий. Т.е. договоры страхования, заключенные в предыдущем году, отражаются в статистической отчетности Минсельхоза России/региональных органов АПК в текущем году, если фактическое перечисление субсидий произошло в текущем году. Например, договоры страхования озимых культур, а также договоры страхования яровых культур, не просубсидированные своевременно ввиду отсутствия бюджетных средств, в этом случае, не учитываются Минсельхозом России и региональным органом АПК при составлении отчетности и планировании бюджета. Однако при отражении страховых выплат они принимаются по году их фактического осуществления. Таким образом, может быть ситуация, когда в отчетном году сельскохозяйственный товаропроизводитель не получил субсидий по агрострахованию, но получил страховую выплату по договору страхования прошлого года или наоборот. Необходимо отметить, что данные о страховых выплатах могут не представляться в региональные органы управления АПК и, таким образом, не учитываться в статистике Минсельхоза России. Поэтому данные Минсельхоза России о страховых выплатах могут быть неполными.

Ввиду использования различных подходов может возникать ситуация, когда данные не соответствуют друг другу, что создает почву для разногласий и осложняет планирование агростраховой деятельности при субсидировании договоров страхования. Так как при планировании бюджета на оплату части страховой премии, а также при составлении отчетности о выполнении целевых показателей – индикаторов, предусмотренных Государственной программой развития

сельского хозяйства на 2013-2020 гг., по направлению сельскохозяйственного страхования, Минсельхозом России не учитывается бизнес-процесс страховых организаций, складывающийся в реалиях федерального страхового законодательства.

Это приводит к неэффективному планированию и распределению субсидий на страхование, что ущемляет интересы аграриев, уплативших 50 % страховой премии за счет собственных средств. При этом обязанность по уплате второй части страховой премии в соответствии с гражданским законодательством ложится на аграриев. Основной проблемой для страховщика в случае неисполнения государственным бюджетом своих обязательств по перечислению предусмотренной Федеральным законом № 260-ФЗ половины страховой премии за сельхозтоваропроизводителя страховщику, становится образующаяся у последнего дебиторская задолженность страхователей по уплате страховых премий, которая начинает формироваться с момента заключения договора страхования. Если оставшаяся часть премии не просубсидирована органом АПК, то у страховщика недостаточно средств для формирования страховых резервов и осуществления страховых выплат, это может привести к нарушению требований к финансовой надежности страховой компании и применению санкций со стороны Банка России. Согласно п. 7.9 Указаний Банка России от 09.03.2016 г. № 3973-У - «О внесении изменений в Указание Банка России от 16 ноября 2014 года N 3444-У "О порядке инвестирования средств страховых резервов и перечне разрешенных для инвестирования активов» [2], дебиторская задолженность не должна являться просроченной. В связи с этим проблема своевременного субсидирования договоров сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой обостряется тем, что для страховщика погашение дебиторской задолженности имеет ключевое значение для обеспечения операций страхования ликвидными средствами. Поэтому при выборке статистических данных при сопоставлении показателей по договорам страхования, в целях анализа и планирования процесса субсидирования договоров сельскохозяйственного страхования, Минсельхозу России рекомендуется учитывать параметры отчетности андеррайтингового года.

Необходимо отметить, что объективная необходимость в ситуационном анализе организации субсидирования договоров сельскохозяйственного страхования с широким участием сторон сформировала платформу, которая инициировала положительные сдвиги в системе агростраховой защиты аграриев с участием государства. Так, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации вынесло на публичное обсуждение разработанный ведомством проект изменений в Государственную программу развития АПК на 2013-2020 годы в части порядка предоставления сельхозпроизводителям «единой» субсидии. Изменения, в том числе коснулись и субсидирования агрострахования. Согласно проекту, Минсельхоз наделяется полномочиями по утверждению по согласованию с Минфином методики расчета страховой стоимости и размера утраты (гибели)

ВАРИАТИВНОСТЬ ПОДХОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРАХОВАНИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОМ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ

сельскохозяйственных культур и животных. На сегодняшний день в рамках «единой» субсидии таких полномочий у ведомства нет, так как в соответствии с законом о господдержке агрострахования № 260-ФЗ такое право должно быть установлено Правительством Российской Федерации. В предыдущие годы такое право было установлено постановлением Правительства РФ № 1371, однако при переходе в 2017 году на «единую» субсидию это положение было утрачено [3]. Также, проектом предусмотрена возможность возмещения затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей, понесенных в текущем финансовом году, а также в отчетном финансовом году по направлениям государственной поддержки в форме субсидий на возмещение части затрат на уплату страховых премий.

Данная ситуация указывает на то, что создание благоприятных условий и необходимой законодательной базы возможно при тесном взаимодействии всех заинтересованных сторон. Так как законодательная база объединяет участников при построении эффективной системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой и выступает фундаментом взаимной выгоды и общего интереса.

В связи с этим побудительным мотивом при построении единого подхода к формированию статистической отчетности в сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой, и осуществлении анализа и получения объективных выводов об агростраховой сфере исходя из единого понятийного аппарата, является необходимость уполномоченного органа учитывать специфику организации агрострахования в рамках рассматриваемого в статье вопроса в своей практической деятельности.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 31.03.2017 N 396 "О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы"// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.04.2017.

2. Указание Банка России от 09.03.2016 г. № 3973-У - «О внесении изменений в Указание Банка России от 16 ноября 2014 года N 3444-У "О порядке инвестирования средств страховых резервов и перечне разрешенных для инвестирования активов" // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

3.http://www.naai.ru/presstsentr/novosti_nsa/nsa_proshlogodnyaya_zadolzhennost_po_subsidiyam_na_agrostrakhovanie_mozhet_byt_pogashena/