

## ЛОКАЛИЗАЦИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОЗИМОЙ РЖИ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА КАК СЫРЬЕВАЯ ЗОНА РЖАНОГО КЛАСТЕРА THE POSSIBILITY OF USING SUPPLEMENTATION PLANT OF ORIGIN IN THE PRODUCTION OF MEAT CHOPPED SEMI-FINISHED PRODUCTS

О. В. Костенко

Вятская государственная сельскохозяйственная академия, г. Киров

O.V. Kostenko

Vyatka State Agricultural Academy, Kirov

### Аннотация

В данной статье локализации возделывания озимой ржи на территории приволжского федерального округа как сырьевая зона ржаного кластера.

### Abstract

In this article, the localization of winter rye cultivation in the territory of the Volga Federal District as a raw material zone of a rye cluster.

**Ключевые слова:** импортозамещение, озимая рожь, кластер, локализация

**Keywords:** Import substitution, winter rye, cluster, localization

**Актуальность.** В последние годы в России отмечается устойчивый рост интереса к озимой ржи. Анализ комплекса перерабатывающих отраслей позволил нам выявить тенденции, на основании которых можно прогнозировать определенный рост рынка ржи и продуктов ее переработки в будущем (в том числе на основе программ по импортозамещению). Прогноз возможного роста спроса на озимую рожь удачно резонирует с тем, что в стране имеются значительные резервы увеличения валовых сборов ржи [1].

Известно, что Кировская область и ряд других регионов Приволжского федерального округа входят в зону так называемого «ржаного пояса» России. Исторические традиции и новые возможности роста отрасли послужили основанием для возникновения идеи о создании на их базе Межрегионального кластера по производству и переработке озимой ржи (ржаного кластера). Однако результаты исследований автора показывают, что в данный момент большинство агропромышленных кластеров России, по-видимому, находятся в стадии формирования и ориентированы на внутренние рынки [2]. Так имеет ли ржаной кластер возможности и перспективы для роста и развития? Для разработки стратегии развития и стратегии формирования ржаного кластера необходима оценка уровня территориальной локализации его отраслей, в том числе выявление территорий с выраженной межрегиональной специализацией возделывания озимой ржи.

Работа выполнена в ФГБНУ СВРАНЦ и ФГБОУ ВО Вятская ГСХА.

**Материал и методы.** В качестве информационной основы были использованы данные официальной статистики и Центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики. По показателю валовых сборов зерна озимой ржи за 2010 – 2014

## ЛОКАЛИЗАЦИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОЗИМОЙ РЖИ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА КАК СЫРЬЕВАЯ ЗОНА РЖАНОГО КЛАСТЕРА

гг. составлен рейтинг субъектов Российской Федерации. Для оценки уровня локализации возделывания озимой ржи использован метод коэффициентов локализации, рассчитанных по валовым сборам зерна.

**Результаты и их обсуждение.** В процессе постановки цели научно-исследовательской работы была сформулирована гипотеза территориального размещения кластера. Предполагалось, что в зону кластера могут войти северные регионы Приволжского федерального округа. Идея о создании кластера на территории не одного, а нескольких соседствующих регионов, имеет под собой объективные основания. Во-первых, земли, благоприятные для возделывания озимой ржи по природно-климатическим условиям, локализованы на территории нескольких регионов так называемого «ржаного пояса» Европейской части России. Во-вторых, кластер априори не может быть маленьким. Его масштаб (в частности, объемы производства и экспорта продукции за пределы территории базирования) должен быть достаточен, чтобы сделать кластер заметным на межрегиональных и внешних рынках. Создание межрегиональных кластеров считается возможным в научной среде [3, с.48]. Проект по созданию межрегионального молочного кластера на базе Ленинградской и Вологодской областей предлагают Дибиров А.А. и Степанова Г.И [4, с.54].

Для обоснования идеи создания межрегионального ржаного кластера необходимо выявить территории, для которых выращивание озимой ржи на зерно является направлением межрегиональной специализации. Для этого использованы два подхода:

- составлен рейтинг субъектов Российской Федерации по показателю валовых сборов зерна озимой ржи за 2010 – 2014 гг.;
- составлен рейтинг субъектов Российской Федерации по коэффициентам локализации производства зерна озимой ржи за 2010 – 2013 гг.

Рейтинг регионов по валовым сборам озимой ржи (средние за 2010-2014 гг.) позволил выявить три отчетливые локализации производства зерна озимой ржи на территории России:

- Приволжский федеральный округ и несколько прилегающих регионов из соседних федеральных округов (Волгоградская и Курганская области);
- западные регионы Центрального федерального округа. Локализация соседствует с зоной выращивания озимой ржи в Республике Беларусь;
- ряд южных регионов Сибири (Алтайский и Красноярский край, Новосибирская и Кемеровская области).

Однако объемы производства еще не доказывает межрегиональный характер специализации, регионы существенно различаются по размерам экономики и ее отраслевой структуре. Поэтому нами был использован базовый метод идентификации кластера с помощью коэффициентов локализации (идентификация кластеров «сверху», по данным официальной статистики) [5].

В базовом варианте коэффициенты локализации рассчитываются по количеству занятых в экономике. В нашем случае сделать невозможно, данных по числу занятых в производстве зерна озимой ржи нет (лишь в целом по сельскому хозяйству). Нами была применена следующая формула для расчета коэффициента локализации производства зерна озимой ржи:

$$Local = \frac{BC_i \div BPPI_i}{BC \div BPPI} \quad (1),$$

где:  $Local$  - коэффициент локализации;

$BC_i$  - валовой сбор зерна озимой ржи в  $i$ -том регионе;

$BPPI_i$  - валовой региональный продукт  $i$ -го региона;

$BC$  - валовой сбор зерна озимой ржи в целом по России;

$BPPI$  - валовой региональный продукт в целом по России.

Подобный подход был применен Л.А. Тутаевой [6]. Расчет коэффициентов локализации выполнен нами по средним данным за 2010 – 2013 гг., в результате составлен рейтинг регионов. «Отсечение» регионов с признаками межрегиональной специализации проведено по самому «жесткому» порогу - на уровне выше 2,0. В составленном нами рейтинге только 18 регионов перешли этот порог. Из них присоритетное значение для формирования ржаного кластера имеют регионы, во-первых, образующие компактную территорию и, во-вторых, имеющие высокие коэффициенты локализации. Эти условия не выполняются для регионов Центрального федерального округа, даже с высокими коэффициентами локализации (например, Брянская область – 10,3) и Алтайского края (коэффициент 3,2).

В результате в базовый перечень субъектов Российской Федерации, которые могут составить основу формирования ржаного кластера, нами рекомендуется включить десять регионов (таблица 1). В совокупности они обеспечивают две трети валовых сборов зерна озимой ржи в стране (17 542 тыс. ц из 26 737 тыс. ц). Есть основания предполагать, что доля этой «десятки» составляет 80-90% межрегионального рынка озимой ржи.

Таблица 1 – Базовый перечень регионов России для формирования Межрегионального кластера по производству и переработке озимой ржи

| №  | Субъекты Российской Федерации | Коэффициент локализации производства ржи (среднее значение за 2010-2013 гг.) | Валовой сбор зерна (среднее значение за 2010-2014 гг.), тыс. ц | Первые десять регионов России по валовому сбору ржи |
|----|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1  | Кировская область             | 11,9                                                                         | 1 280,7                                                        | Да                                                  |
| 2  | Республика Башкортостан       | 8,8                                                                          | 4 994,9                                                        | Да                                                  |
| 3  | Саратовская область           | 7,7                                                                          | 2 143,1                                                        | Да                                                  |
| 4  | Республика Марий Эл           | 6,6                                                                          | 365,4                                                          |                                                     |
| 5  | Республика Татарстан          | 5,6                                                                          | 4 490,6                                                        | Да                                                  |
| 6  | Оренбургская область          | 5,6                                                                          | 2 291,2                                                        | Да                                                  |
| 7  | Ульяновская область           | 5,1                                                                          | 708,7                                                          | Да                                                  |
| 8  | Республика Мордовия           | 4,4                                                                          | 309,5                                                          |                                                     |
| 9  | Удмуртская Республика         | 3,5                                                                          | 694,9                                                          | Да                                                  |
| 10 | Пензенская область            | 2,3                                                                          | 263,2                                                          |                                                     |

Все регионы перечня входят в состав Приволжского федерального округа. Это важно, поскольку вопросы государственной кластерной политики по отношению к межрегиональному кластеру будет трудно решать на уровне отдельных регионов. В качестве возможных организационных вариантов можно предложить два: либо правительствам этих субъектов Российской Федерации придется вырабатывать и проводить согласованную региональную кластерную политику, либо эту роль может выполнить, например, аппарат Приволжского федерального округа.

Подобных прецедентов до сих пор не было. В этой связи актуальными для исследования становятся вопросы проведения кластерной политики на уровне федеральных округов. Учитывая большой опыт и авторитет руководства Приволжского федерального округа во главе Полномочным представителем Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе М.В. Бабичем, можно надеяться на успешное проведение эксперимента.

Для оценки компактности территории формирования кластера нами было рассчитаны средние расстояния между выбранными субъектами Российской Федерации. Использован сервис транспортной компании ООО «АЛВИ ЛОДЖИСТИКС» (расчет расстояний между населенными пунктами по автотрассе). Были получены обнадеживающие результаты. Самые дальние расстояния между столицами регионов составляют чуть более 1000 км (от Кирова до Саратова и Оренбурга). Среднее расстояние между столицами составляет 570 км, что приемлемо

## 5. О. В. Костенко ЛОКАЛИЗАЦИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОЗИМОЙ РЖИ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА КАК СЫРЬЕВАЯ ЗОНА РЖАНОГО КЛАСТЕРА

с точки зрения теории кластеров. «Центр» локализации, по-видимому, находится в Казани и Ульяновске. При этом три «периферийные» региона (Кировская и Оренбургская области, Республика Башкортостан) дают половину (49%) валовых сборов озимой ржи по группе.

**Заключение.** Анализ комплекса отраслей агропромышленного комплекса России, занимающихся производством и переработкой озимой ржи, показывает определенные перспективы роста рынков ржи и продуктов ее переработки. Специфика развития вертикальных и горизонтальных хозяйственных связей свидетельствует в пользу применения кластерного подхода как инструмента развития ржаного комплекса отраслей. Межрегиональный ржаной кластер может быть сформирован на базе регионов, имеющих высокие коэффициенты локализации по производству зерна ржи и образующих компактную территорию. Локализация производства зерна ржи, удовлетворяющая этим условиям, выявлена на территории Приволжского федерального округа. Как минимум десять регионов могут составить сырьевую основу межрегионального ржаного кластера. В совокупности они обеспечивают две трети валовых сборов зерна ржи в стране и до 90% межрегионального рынка ржи.

### Список литературы

1. Костенко О.В. Состояние и тенденции развития российского рынка озимой ржи // Производство и переработка сельскохозяйственной продукции: менеджмент качества и безопасности: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Воронеж, ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. – С. 293-298.
2. Костенко О.В. Агропромышленные кластеры России – идея или реальность? // Экономика: вчера, сегодня, завтра // 2016. - № 4. – С.35-46.
3. Бочаров С.Н., Лобова С.В. Межрегиональные кластеры: теоретические предпосылки и перспективы развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2012. - № 1. - С. 45-48.
4. Дибиров, А.А., Степанова, Г.И. Стратегия развития интегрированных, кластерных формирований в АПК СЗ ФО РФ. - СПб: ГНУ СЗНИЭСХ, 2013. - 110с.
5. Костенко О.В. Методы идентификации экономических кластеров // Формування ефективної моделі розвитку підприємства в умовах ринкової економіки: тези III Міжнар. науково-практ. конференції (12-13 лист. 2015 р.). – Житомир: ЖДТУ, 2015. – С.148-152.
6. Тутаева Л.А. Совершенствование управления региональным зерновым кластером (на примере Оренбургской области): Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2013. – 27с.

