

**ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО**

**HISTORICAL ASPECTS OF FORMING AND DEVELOPING THE POLICY
OF IMPORT REPLACEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION.
ADAPTATION TO WTO CONDITIONS**

Мечетная И.А.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова, г. Саратов

Mechetnaya I.A.

Saratov State Agrarian University
Named after N.I. Vavilov, city of Saratov

Аннотация:

Рассматривая этапы становления и развития политики импортозамещения, необходимым является сопоставление самообеспеченности регионов с экспортным потенциалом страны в целом, так как от политики именно оптимальной самообеспеченности зависит выбор стратегии при решении вопросов импортозамещения. Поэтому в целях эффективности функционирования региональных экономик в условиях ВТО адаптирующими элементами к санкционным перегибам является правильное соотношение нормативов потребления продовольствия населением с состоянием балансов основных сельскохозяйственных продуктов России, с учетом выявления того объема импортозамещения, который нужен в настоящее время.

Ключевые слова:

политика импортозамещения, сельское хозяйство, ВТО, самообеспеченность регионов, экспортный потенциал.

Annotation:

Considering the stages of formation and development of import substitution policy, it is necessary to compare the self-sufficiency of regions with the export potential of the country as a whole, since the policy of optimal self-sufficiency depends on the choice of strategy when deciding questions of import substitution. Therefore, in order to efficiently operate regional economies in the context of the WTO, the adapting elements to the sanctions inflections are the correct correlation between the norms of consumption of foodstuffs by the population and the state of balances of Russia's main

4. И.А. Мечетная

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО

agricultural products, taking into account the identification of the volume of import substitution that is needed at the present time.

Key words: /

Import substitution policy, agriculture, the WTO, self-sufficiency of regions, the export potential

Исторические особенности ведения отечественного сельского хозяйства обусловлены спецификой ведения аграрного бизнеса и наличием уникального природно-ресурсного потенциала аграрного производства. На территории Российской Федерации сосредоточено около 9 % пахотных угодий, что отличает ее высокой обеспеченностью пашней на душу населения - 0,85 га (на Земле в среднем - 0,14 га), также немаловажным фактором является наличие 20 % ресурсов пресных вод. Необходимо отметить не только совокупность количества ресурсов, способных увеличить экспортный потенциал регионов, но и их качество, которое способно обеспечить население необходимыми объемами собственного потребления на текущий и будущий периоды, так как уровень развития сельского хозяйства зависит от структурных элементов ресурсного потенциала, таких как: природный, материально-технический, трудовой и инновационный.

Как правило, стимулирование развития сельского хозяйства сопряжено с применением мер, ориентированных на увеличение экспорта и снижение импортной зависимости. Поэтому рассмотрение этапов становления и развития политики импортозамещения в России является весьма актуальным и необходимым в целях формирования единой картины для построения стратегического планирования с применением тактических ходов, учитывающих долговременные интересы отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Рассматривая исторические аспекты становления и развития политики импортозамещения, необходимо отметить, что концепция национальной продуктовой независимости России в историческом этапе 1991-2002 годов строилась по принципу обеспечения населения продовольствием за счет всех источников, что не отвечало сформулированным общепризнанным интересам страны. Для развития внутреннего производства у СССР были все необходимые инструменты: так, например, по уровню обеспеченности фондами, электрификации и химизации сельского хозяйства страна не уступала развитым странам. Но, тем не менее, по основным показателям производительности она отставала от них намного, и при этом себестоимость производства основных видов продуктов питания была выше в 2 раза, чем в развитых странах. Аграрный сектор получал государственную поддержку на уровне военно-промышленного комплекса, на компенсацию разницы в закупочных и розничных ценах на продовольствие было направлено около 10% от всех бюджетных средств. Несмотря на активное государственное регулирование в данный период отмечалась низкая эффективность отрасли, ко-

торая характеризовалась отсутствием конкурентной рыночной среды и, как следствие, дефицитом заинтересованности инвесторов в сельскохозяйственном производстве.

Основным препятствием на пути развития сельского хозяйства в реформенные годы являлось соотношение цен на продовольствие и необходимые для его производства ресурсы. Так, например, в конце 90-х на полученные средства от продажи одной тонны зерна приобреталось только 300 литров дизтоплива, тогда как в 80-х годах эквивалент составлял около трех тонн дизтоплива.

Вопрос быстрого открытия внутреннего рынка для импорта со стороны Европы и США встал ребром в результате получения этими странами больших субсидий и дотаций от собственного правительства. Наряду с этим государственное регулирование сельского хозяйства строилось по принципу отказа от традиционно планового распределения средств в аграрную науку (исследования практически прекратили существование), который привел к деградации таких отраслей как тепличное хозяйство, садоводство, селекция в птицеводстве, мясное скотоводство и т.д. (рис.1).

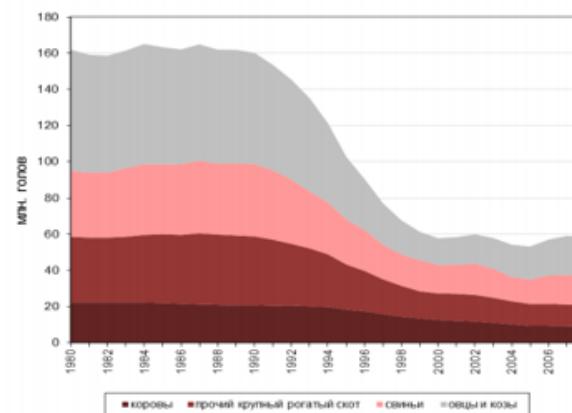


Рисунок 1. –Динамика развития животноводческой сферы (поголовье скота)
Источник: Росстат

Второй этап 2002-2012 годов связан с девальвацией рубля в 1998 году, в результате которого существенно снизились издержки производства сельскохозяйственных товаропроизводителей, что привело к увеличению спроса более дешевых продуктов питания отечественного производства. С этого момента правительством был взят курс на обеспечение продовольственной безопасности и поощрение внутреннего производства. С 2003 года государством были введены жесткие ограничения для импортеров в форме квот и пошлин для ключевых продуктов, таких как свинина, птица, сахар, рис и др.

4. И.А. Мечетная
ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО

Принятие в 2007 году Национального проекта развития агропромышленного комплекса, который позже трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2013 года, позволило привлечь в сельское хозяйство крупные инвестиции. В результате субсидирования новых проектов увеличился объем агрохолдингов, которые инвестировали средства в новые технологии и смежные обслуживающие сектора АПК, для устойчивого развития животноводческого сектора, представляющего наибольший интерес для них.

Итоговым результатом быстрого развития ключевых комплексов, таких как зерновой, масличный и свеклосахарный, а также птицеводства и свиноводства, стал дефицит элеваторов, портовых мощностей, современных боен, комбикормовых производств, что говорит о несовершенстве выбранной политики в вопросах реализации сельскохозяйственного потенциала страны.

Новым этапом реализации политики импортозамещения можно считать принятие «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2010 года», принятой распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 № 1121-р), где в разделе «Развитие аграрного и ~~рыбако~~хозяйственного комплексов» отражены пути эффективного импортозамещения на рынке животноводческой продукции и в растениеводстве.

Особенно остро тема импортозамещения актуализировалась после негативного украинского кризиса ноября-декабря 2013 года, и как следствие, с двусторонними санctionами между Россией и рядом развитых стран мира. Первыми шагами данного процесса стали Распоряжение Правительства Российской Федерации об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием» от 29.05.2013 № 867-р и Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2013 г. № 1224 «Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

В настоящее время вопрос обеспечения продовольственной независимости является одним из актуальных, в связи с введением указа Президента Российской Федерации от 06 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» продовольственного эмбарго.

По состоянию на 31.12.2014 года валовые объемы производства в отрасли приблизились к показателям постсоветского периода (рис. 2).

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО

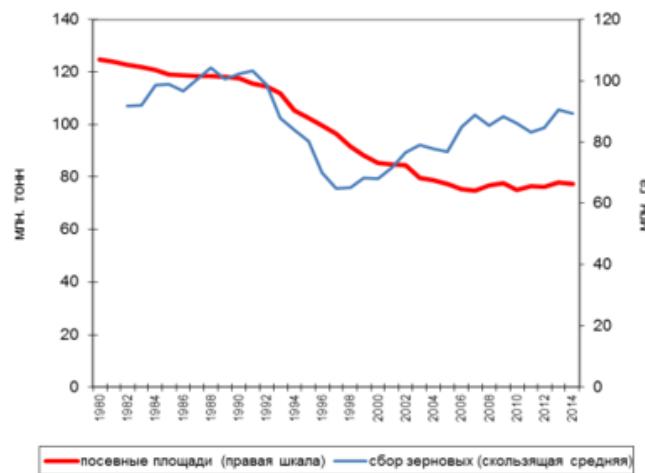


Рисунок 2. - Производство основных продуктов сельского хозяйства Источник: Росстат

Темнее менее, за период активного развития отрасли сложилось тяжелое положение в секторе молочного скотоводства и в направлениях, которые отличаются длительной окупаемостью инвестиционных проектов (10-15 лет), таких как садоводство, и тех, которые отличаются высокой капиталоемкостью, например, выращивание овощей в защищенном грунте.

По нашему мнению, узким местом в вопросах реализации политики импортозамещения является критическая зависимость российских производителей от иностранных поставщиков из стран, использующих санкции в отношении России в 2014 году при обеспечении сектора производством сельскохозяйственной техники и генетическим материалом. России необходимо мобилизовать работу по устранению административных барьеров и пошлин на комплектующие. Необходимо также возводить новые мощности, так как после активизации отечественного производства в конце 90-х годов ситуация с незагруженными свободными мощностями коренным образом изменилась. Взятый курс на импортозамещение является стимулом для развития сельского хозяйства и возрождения отраслей стратегического назначения. Однако, по оценке ТПП, в ближайшие годы ожидается замедление темпов роста сельского хозяйства в целом, а возможности развития импортозамещающего производства за счет дальнейшего ограничения импорта невелики, так как данные меры не будут способствовать повышению конкурентоспособности основных направлений сельского хозяйства, если не сделать выводов из полученного опыта реализации политики импортозамещения в 90-е годы.

Именно поэтому в настоящее время перед правительством нашей страны стоит главная задача по определению стратегии развития политики импортозамещения и постановки задач в достижении поставленной цели. По нашему мнению, ключевым моментом в данном вопросе является фокус на переориентированность производства на экспорт путем инвестирования в собственные исследования и разработки для освоения мировых рынков.

В современных экономических условиях ситуация по самообеспеченности регионов России по основной группе товаров продуктов питания остается спорной (рис. 3).

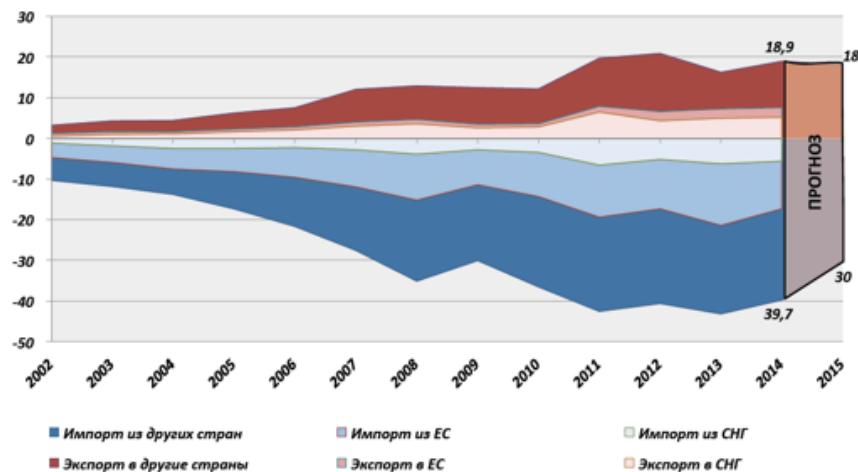


Рисунок 3. – Товарооборот сельскохозяйственной продукции России в 2002-2014 гг. (млрд. долл.) Источник: ИКАР (Бишкек, 2015г)

Поэтому рассматривать обеспеченность отечественным продовольствием в разрезе группы товаров считаем необходимым с точки зрения потенциала и возможностей их импортозамещения, которыми обладают отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители исходя из среднесрочной и долгосрочной перспективы. По оценкам экспертов ТПП России, отечественными аналогами может быть замещено около 40-50 % импортируемой продовольственной продукции, так как поставки соответствующих товарных позиций в настоящее время осуществляются из-за наличия дефицита производства отечественного сельскохозяйственного сырья (рис. 4).

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО

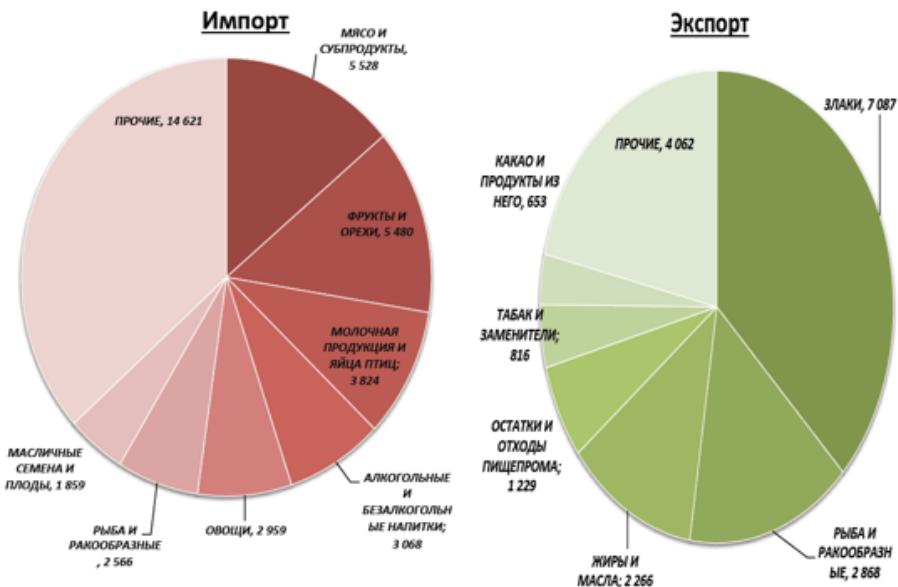


Рисунок 4. – Товарная структура внешней торговли Российской Федерации в 2014 году (млрд. долл.). Источник: ИКАР (Бишкек, 2015г)

В целях оптимизации бюджетных ассигнований в отечественное производство в период развития политики импортозамещения необходимо учитывать экономическую целесообразность производства товаров, которые можно закупить в других странах, где себестоимость такой продукции достигает минимального уровня с учетом природно-климатических особенностей их выращивания, например, экзотических продуктов, таких как бананы, закупленные в Норвегии. Важным моментом остается наличие фактора дефицита/недостатка возможности замены собственным производством внутри страны тропических фруктов (цитрусовые, орехи), а также несоответствия объемов потребления таких продуктов как соевые бобы, сорго, поскольку для их выращивания в России не имеется достаточно подходящих условий.

По нашему мнению, политика импортозамещения должна опираться на развитие экспортного потенциала путем стимулирования развития отечественного производства, тем более что экспортная деятельность Российской Федерации имеет большой потенциал и свои специфические особенности. Не случайно в стране расположено 35 региональных центров поддержки экспорта. Оценивая комплексно возможности экспортного потенциала товара, необходимо определить, из каких показателей он складывается. Основными составляющими данного вопроса являются:

1. Ассортимент и возможности его расширения (коэффициент обновления товара);
2. Наличие у товара уникальных преимуществ (инновационная технология, цена, технологические характеристики товара);
3. Соответствие товара международным стандартам в области защиты окружающей среды и санитарным нормам (система сертификации, выдающая международные сертификаты ISO);
4. Определение доступности рынка и наличие возможности транспортировать товар в удаленные регионы и страны.

Для реализации экспортной деятельности, имеющей высокопродуктивный характер, способствующей решению задач модернизации сельского хозяйства, в современных условиях сельскохозяйственному товаропроизводителю для продвижения своего товара на мировые экспортные площадки необходимо выходить на соответствующий уровень конкурентоспособности. Для экономики страны в настоящее время представляется возможность реализации ключевых товарных групп с высокой долей импорта. Так, в 2014 году после ограничения доступа импортного мяса свинины из Европейского союза и США, сложилась положительная динамика развития в отечественном свиноводстве. По прогнозам Национального союза свиноводов, суммарный объем инвестиций в проекты общей мощностью в 1 млн. тонн свинины составит 180 млрд. рублей. Объем производства уже увеличился на 67 %, потребление выросло в 1,5 раза, а доля импорта на рынке сократилась с 27 % до 18 % (рис. 5).

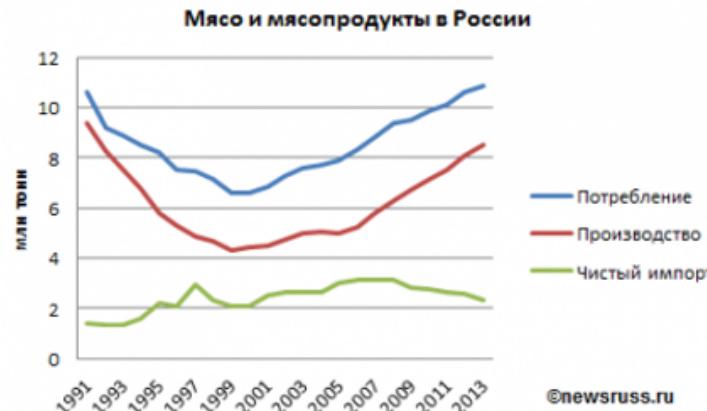


Рисунок 5. – Динамика потребления, производства и импорта мяса и мясопродуктов в России

Отмечается также развитие экспортного направления сбыта в птицеводстве. Производство мяса птицы выросло в 2,2 раза, потребление в 1,5 раза, доля импорта сократилась с 42 % до 13 % [1].

В отрасли молочного скотоводства из-за резкого удорожания кормов в 2010 и 2012 гг. и, как следствие, сокращения кормовой базы, объем импорта вырос. Большая часть российского импорта приходится на долю Белоруссии, которая поставляет в Россию около 75% молока и сливочного масла, тогда как отечественный потенциал отрасли не реализован в должном объеме. По нашему глубокому убеждению, западные регионы России могут и должны быть эффективными и конкурентоспособными.

С введением эмбargo на ввоз отдельных продовольственных товаров из ряда стран мира на отечественный рынок получила шанс для развития и тепличная отрасль, которая в последние годы отличалась небольшим ростом (10 % увеличения площади теплиц), что связано с высокой капиталоемкостью и низким уровнем развития логистической инфраструктуры.

Скорейшая ориентация внешнеторговой политики России на стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции возможна путем улучшения торгового баланса, то есть поддержания импортозамещения. Именно поэтому предметом переговоров любой страны при вступлении в ВТО является определение максимального уровня таможенных пошлин как основы политики импортозамещения. В связи с этим, при рассмотрении вопроса о возможностях реализации политики импортозамещения в условиях ВТО, мы фокусируем внимание на международно-правовом регулировании (табл. 1).

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО

Таблица 1. «Нормативно-правовое регулирование политики импортозамещения в условиях ВТО»

№	Меры	Правовое обоснование
1	Антидемпинговые меры	- Статья VI ГATT - Соглашение по применению статьи VI ГATT
2	Компенсационные меры	- Статья VI ГATT - Статья XVI ГATT - Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам
3	Специальные защитные меры	- Статья XIX ГATT - Соглашение по защитным мерам
4	Специальные защитные меры в отношении с/х товаров	- Соглашение по сельскому хозяйству

Следует отметить, что у России наряду со странами, вступившими в ВТО, имеются инструменты, применение которых разрешено данной международной организацией и законодательствами этих стран, позволяющие предотвратить негативные последствия недобросовестной конкуренции (демпинга, субсидирования), такие как антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры, что, в свою очередь, даст платформу отечественной промышленности адаптироваться к конкуренции в условиях резко возросшего импорта в случае, если такие меры будут применяться должным образом [3].

Наиболее известными и широко используемыми нетарифными ограничениями являются антидемпинговые меры, которые могут применяться на выборочной основе против конкретного экспортера по сравнению с другими мерами, непосредственно влияющими на торговые потоки. Эффективность таких мер оправдана достаточно хорошо проработанным механизмом исследований, с применением которого правительства могут проводить протекционистскую политику в интересах отдельных секторов экономики, не меняя общего курса своей торговой политики. Применение таких средств защиты рынка становится более частым в период замедления темпов экономического роста или экономического спада в стране.

Компенсационные меры могут быть введены против товара, в отношении которого иностранным государствам предоставляются специфические субсидии, и поставки такого субсидируемого товара наносят ущерб местным производителям, то есть основной целью введения компенсационных мер является борьба с несправедливой конкуренцией. Компенсационные меры вводятся в виде пошлин на срок до 5 лет для устранения этого преимущества. Мера может быть продлена в результате ее пересмотра. Однако в отличие от антидемпинговых мер, действие

компенсационной меры должно быть прекращено в случае прекращения субсидирования.

Для введения компенсационной меры необходимо провести расследование, в ходе которого органу расследования необходимо доказать наличие трех факторов:

- наличие субсидирования иностранных производителей;
- наличие материального ущерба, нанесенного отечественной отрасли угрозы нанесения материального ущерба или существенного замедления ее развития;
- наличие причинно-следственной связи между субсидируемым импортом и ущербом, который наносится отечественной отрасли.

Специальные защитные меры применяются для ограничения импорта гораздо реже, поскольку они являются менее гибкими и точечными. Кроме того, поскольку правилами международной торговли признается, что данный инструмент не является средством устранения недобросовестной конкуренции, а служит для временного «законного протекционизма» отечественных отраслей, не выдерживающих нормальной конкуренции с возросшим импортом, страны-члены ВТО имеют определенные ограничения по его применению, выражавшиеся в необходимости при определенных условиях предоставления тарифной компенсации для сохранения эквивалентного уровня уступок и других обязательств между ним и другими членами ВТО, экспорт из которых был затронут предлагаемой специальной защитной мерой.

Также для оперативного регулирования ввоза и вывоза товаров правительством Российской Федерации могут устанавливаться сезонные пошлины. При этом ставки таможенных пошлин, предусмотренные таможенным тарифом, не применяются. Срок действия сезонных пошлин не может превышать 6 мес. в году.

Специальные пошлины применяются:

- как защитная мера, если товары ввозятся на таможенную территорию России в количествах и на условиях, наносящих или угрожающих нанести ущерб отечественным производителям подобных или непосредственно конкурирующих товаров;
- как ответная мера на дискриминационные и иные действия, ущемляющие интересы РФ, со стороны других государств или их союзов.

В целях создания в ближайшее время максимально благоприятных условий для доступа российских товаров, услуг и инвестиций на рынки зарубежных стран правительством России утвержден План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году (Распоряжение Правительства от 27.01.15 № 98-р) (Далее – План). Оперативные меры антикризисного реагирования в приоритетных направлениях, предусмотренные в Плане, позволят обеспечить макроэкономическую ста-

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО

бильность. Среди основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации в реализации среднесрочной политики импортозамещения отрасли сельского хозяйства в условиях ВТО нами отмечаются следующие:

- продолжение реализации государственных программ;
- ускоренное и полноценное исполнение «дорожных карт» национальной предпринимательской инициативы;
- комплексное совершенствование контрольно-надзорной деятельности;
- стабилизация налоговой системы с применением мер налогового стимулирования структурных преобразований;
- погектарное субсидирование;
- соблюдение принципа «*Demimitus*»;
- поддержка регионов с неблагоприятными природно-климатическими условиями ведения сельского хозяйства;
- применение экспортных субсидий;
- импортные тарифы;
- санитарные и фитосанитарные меры (ветеринарные ограничения и т.д.).
- соблюдение технических мер защиты внутреннего рынка.

Среди мер государственной поддержки сельского хозяйства, предусмотренных Планом, мы выделяем следующие:

- утверждение и обеспечение реализации отраслевых программ (планов) импортозамещения (п.41 приложения к Плану);
- выделение дополнительных средств на субсидирование скидки на сельскохозяйственную технику, реализуемую российскими машиностроителями сельскохозяйственным товаропроизводителям (п. 44 приложения к Плану);
- осуществление имущественного взноса в уставный капитал открытого акционерного общества «Росагролизинг» в 2015 году для реализации программы льготного лизинга современной высокопроизводительной сельскохозяйственной техники российского производства и поддержки экспорта (п.45 приложения к Плану).

В рамках глобальной торговой системы все больше вырастает роль международных правил ведения агробизнеса. Необходимо отметить, что за последние два десятилетия в международной торговле наметилось увеличение случаев применения иностранными государствами мер регулирования с целью защиты уязвимых отраслей национальных экономик. Во многом это связано с процессами либерализации в рамках присоединения стран ко Всемирной торговой организации или их членства в этой организации. Поэтому в современных экономических условиях Правительство страны уделяет особое внимание экономике сельского хозяйства, и в целях устранения негативных последствий финансово-экономического кризиса, Планом предусмотрены меры, обеспечивающие транспарентность процедуры государственной поддержки сельского хозяйства и исполнения международных обязательств. Поэтому возрастет роль международных правил в рамках глобальной торговой системы.

Оценивая степень адаптации сельского хозяйства к реалиям рыночной экономики необходимо учитывать, что Россия, приняв общепризнанные правила международной торговли, получила возможности для защиты интересов своих компаний на внешних рынках, тем не менее, в большом количестве случаев со стороны России наблюдается пассивность или неучастие в работе по защите своих интересов на внешних рынках (рис. 6).



Рисунок 6. – Количество антидемпинговых расследований и антидемпинговых мер, инициированных странами-членами ВТО в 1995-2011

Источник: ВТО, http://wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_e.htm

Рассматривая российский опыт участия в антидемпинговых расследованиях, следует отметить, что Россия нечасто использует данный инструмент торговой политики для защиты отечественных производителей (рис. 7).

4. И.А. Мечетная
ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО

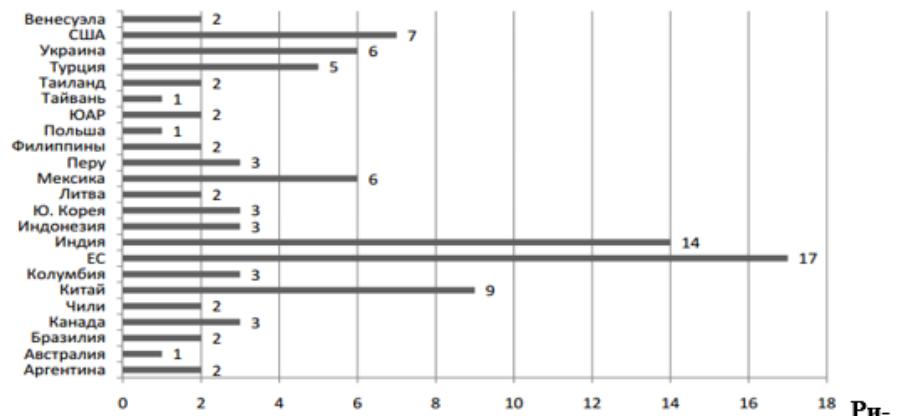


Рисунок 7. – Количество антидемпинговых мер, инициированных странами-членами ВТО в 1995-2011 гг. против российского экспорта Источник: ВТО, http://wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_e.htm

В третьем квартале 2014 года 23 страны (Австралия, Азербайджан, Аргентина, Белоруссия, Бразилия, Индия, Индонезия, Колумбия, Корея, Киргизия, Китай, Марокко, Мексика, Молдова, Нигерия, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Филиппины, а также ЕС) применили защитные меры в отношении российских товаров. В отношении российских товаров действует 91 мера, в том числе: антидемпинговая пошлина – 40, специальная защитная пошлина – 4, прочие нетарифные меры – 47 (административные меры – 19, технические барьеры – 9, тарифные квоты – 3, дополнительный налог – 1, акциз на дискриминационной основе – 3, ограничение по номенклатуре – 1, запрет на импорт – 4, санитарные и фитосанитарные меры – 5, угроза введения меры – 2). Также проводятся 12 расследований, из них 6 антидемпинговых и 6 специальных защитных расследований, а также 10 пересмотров антидемпинговых мер и 3 соглашения о приостановлении антидемпинговой процедуры (рис. 8).

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.
АДАПТАЦИЯ К УСЛОВИЯМ ВТО

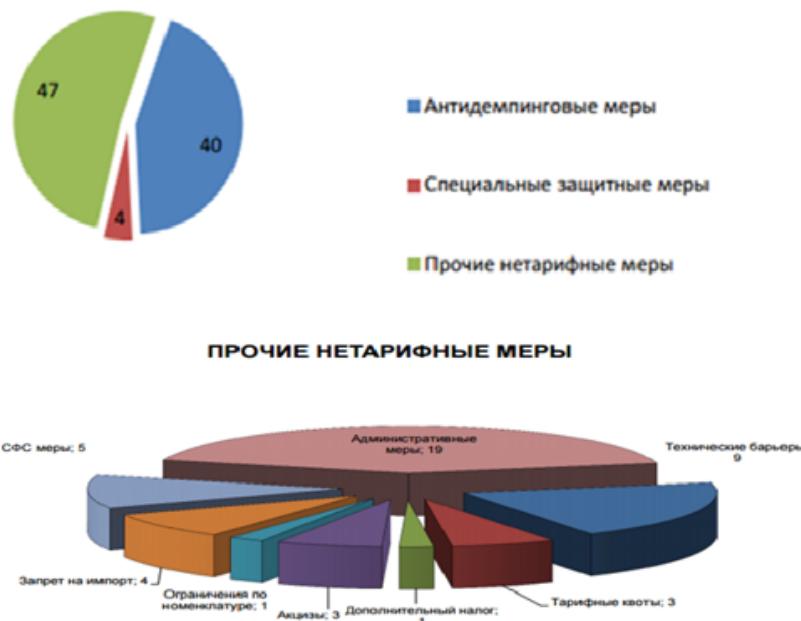


Рисунок 8. – Меры в отношении товаров российского производства
(реестр ограничительных мер) Источник: Минэкономразвития

В ближайшее время необходима активизация в подготовке значительного массива правовой и экономической информации и тщательного соблюдения процедурных требований страны, инициирующей разбирательство с целью введения ограничительных мер, для успешной работы по разрешению торгового конфликта и устранения ограничений в торговле, так как зачастую лишь полноценное выполнение всех процедурных требований позволяет рассчитывать на объективность и учет мнения всех заинтересованных сторон при принятии окончательного решения по результатам таких расследований.

Список литературы:

- [1]. Аналитическая записка о состоянии агропромышленного комплекса Российской Федерации / Комитет ТПП РФ по развитию агропромышленного комплекса; исполн.: В.А. Семенов, А.Н. Прудников. Москва, 2014. 34 с.

[2]. Белова Е.В., Кубиров А.Я. Инвестиционный потенциал и его роль в развитии сельского хозяйства региона на примере Саратовской области // АПК: регионы России. 2012 г. № 11. – с.69-73.

[3]. Инструменты защиты рынка. В помощь экспортёрам / Министерство экономического развития РФ. Департамент торговых переговоров. Москва, 2011. 40 с.

[4]. Обзор внешней торговли. 27.04.2015 - 03.05.2015 / Информационно-аналитический центр по внешней торговле. Минпромторг РФ.

Интернет-источники:

[5]. www.economy.gov.ru

[6]. www.gks.ru

[7]. www.rosbalt.ru

[8]. www.wto.ru