

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РЕАКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРОТУРИЗМА

THE METHOD OF EVALUATING THE REACREATIVE POTENTIAL OF AGROTURISM

Муравьева Марина Владимировна
Магистр СГАУ им. Н.И. Вавилова, канд.экон.наук., доцент, Саратов, Россия

Терешкин Александр Валерьевич
Доцент СГАУ им. Н.И. Вавилова, кандидат наук, Саратов, Россия

Муравьева, Марина Владимировна
Master of SGAU, N.I. Vavilova, Ph.D., Associate Professor, Saratov, Russia

Tereshkin, Alexander Valerevich
Associate Professor of SGAU, N.I. Vavilova, Ph.D., Saratov, Russia

Аннотация

Статья посвящена проблеме оценки рекреационного потенциала, предложена авторская методика его оценки и результаты апробации на селах Саратовской области

Abstract

The article is devoted to the problem of estimation of the reactive potential, the author's method of its evaluation and the results of approbation in the villages of the Saratov region.

Ключевые слова: агротуризм, рекреационный потенциал
Keywords: Agrotourism, recreational potential

Рекреация (с латыни *recreation* - восстановление) – отдых, восстановление израсходованных человеком в процессе труда сил, а также накопление определенного запаса этих сил для дальнейшей деятельности и развития физического и интеллектуального потенциала.

Впервые термин рекреация появился в научной литературе США в конце XIX века и был связан с научной организацией труда (сбалансированности трудовой деятельности) и увязывалось с выделением времени отдыха в рамках работы и отстаиванием рабочими права на выходные и отпуска.

Начало изучения рекреационного потенциала в России относятся к 3/4 XX века, когда в рамках рекреационной географии были сформулированы основы теории о территориально-рекреационных системах (ТРС) в работах Ю.А. Веденина, И.В. Зорина, А.А. Минца, В.С. Преображенского, Н.Н. Мирошниченко [1-3]. Одной из основных причин заинтересованности в научных и прикладных

разработках в данной теме стал возрастающий интерес развития внутреннего туризма в республиках СССР. Со временем при изучении вопросов развития внутренних туристических ресурсов пришло осознание комплексных ландшафтных исследований территорий, представляющих интерес для формирования условий отдыха и досуга советских граждан. Такой подход требовал разработки отдельной методики оценке рекреационного потенциала различных ландшафтов. В 70-е годы значительная часть таких работ была направлена на ведущую роль в рекреационном потенциале природных условий. Например, в работе А.Г. Исаченко¹ важным условием рекреации отдельных территории является разнообразие природной среды ландшафта.

Ю.А. Веденин и Н.Н. Мирошниченко при оценке природного фактора рекреации на основе бальной оценки выделяли пять категорий территорий на основе благоприятности факторов наиболее благоприятные, благоприятные, относительно благоприятные, малоблагоприятные, неблагоприятные для организации крупных рекреационных районов.

Б.Н. Лихоновым и Н.Н. Ступиной, занимались вопросом влияния была характеристики природных компонентов и ландшафтов при проектировании и создания искусственных рекреационных комплексов. [4]

Позже под рекреационным потенциалом стали понимать совокупность комбинации различных ресурсов (например, природных, природно-антропогенных и антропогенных или природных, культурно-исторических и социально-экономических) различных территорий, удовлетворяющих потребности человека в отдыхе и восстановлению. В ряде определений территории, характеризующаяся наличием рекреационного потенциала может обладать уникальными элементами ландшафта, созданными как естественными причинами (природой), так и искусственно (человеком).

Обобщая все массу исследований по данному вопросу важно выделять объект по отношению, к которому оценивается рекреационный потенциал. В качестве такого объекта в научной литературе выделяют: лесные территории, туристические зоны, санаторно-курортные зоны. Отдельных исследований и методологических разработок по определению рекреационного потенциала агротуристических зон и сельских территорий России, как в отечественной, так и зарубежных не проводились, что связано со спецификой самой агротуристической деятельности, особенностями рекреационных ресурсов сельских территорий (табл. 1).

Таблица 1 – Классификация рекреационных ресурсов агротуризма на сельских территориях России (авт.)

Вид рекреационных ресурсов сельских территорий	Детализация
Природные и экологические, географический	-оптимальное расположение относительно транспортного сообщения; - разнообразие флоры и фауны; - естественное влияние климата на здоровье человека в отличии от урбанизированной среды;
Этно-историко-культурные	-национальное разнообразие сельских территорий; -разнообразие национальной сельской архитектуры; - комплект разнообразия устной культуры; - наличие исторических событий; - сельские музеи и памятники
Аграрный	-технологии производства продукции полеводства; -технологии тепличного хозяйства; - ягодники; - размещение плодовых садов; - выращивание животных
Ремесленнический	-многообразие сельских ремесел и промыслов

Наличие рекреационного потенциала определяется рядом критерии и показателей, заложенных в ту или иную методику оценки, которые связаны с отдельными объектами, расположенными на территории агротуристической зоны (природные объекты (лес, водоемы); агропроизводственные объекты (фермы, пастбища, демонстративные поля с культурами, сады, конюшни, загоны), зона отдыха (пляжи, спортивные площадки), жилая зона и средства размещения туристов (сельские гостевые дома), зона питания, этно-историко-культурные объекты (музеи, ремесленнические мастерские, территории для семинаров).

Важным условием наличие рекреационного потенциала ландшафта является позитивное воздействие на здоровье человека территории отдыха, с одной стороны. С другой стороны - объемы рекреационного потенциала ландшафта могут варьироваться от антропогенного воздействия самих отдыхающих.

Так как агротуризм имеет ряд особенностей, ранее изложенных в авторских исследованиях [5,6] в использовании рекреационных ресурсов территории, то на основе вышеизложенного анализа подходов предлагается авторская методика оценки рекреационного потенциала на основе индексной оценки:

$$I_{РЛАГ} = D_1 \times I_{пп} + D_2 \times I_{АГРО} + D_3 \times I_{отд} + D_4 \times I_{ту} + D_5 \times I_{КИМ}, \quad (1)$$

где $I_{РЛАГ}$ – индекс рекреационного потенциала агротуристической зоны

$I_{пп}$ – индекс природных факторов рекреационного воздействия агротуристической зоны;

$I_{АГРО}$ – индекс туристического использования агроландшафтов;

$I_{отд}$ – индекс развития объектов отдыха и туристической инфраструктуры;

$I_{СРД}$ – индекс адаптивности средств размещения рекреантов к территории агротуристической зоны;

$I_{КИМ}$ – индекс адаптивности достопримечательностей и культурно-исторических объектов к территории агротуристической зоны;

D_1, D_2, D_3, D_4, D_5 – вклад каждого фактора (условия) в рекреационный потенциал агротуристической зоны, при условии:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^5 D_i = 1 \\ D_i < 1 \end{cases} \quad (2)$$

Индекс природных факторов рекреационного воздействия агротуристической зоны:

$$I_{пп} = (K_{клим} + K_{раст} + K_{зем} + K_{водоем}) \times \left(\frac{\sum S_{раст}}{S_{раст} \Sigma} + \frac{\sum S_{зем}}{S_{зем} \Sigma} + \frac{\sum S_{вод}}{S_{вод} \Sigma} + \frac{\sum S_{водоем}}{S_{водоем} \Sigma} \right) \quad (3)$$

$K_{клим}$ – коэффициент бальной оценки климата (экспертная бальная оценка климата территории: 0 – неблагоприятная; 0,1 – удовлетворительный; 0,2 – хороший; 0,3 – благоприятный);

$K_{раст}$ – коэффициент бальной оценки растительности (экспертная бальная оценка растениеводства: 0 – отсутствие растительности; 0,1 – плохая растительность, растения повреждены; 0,2 – хорошая растительность; 0,3 – многообразие растительности);

$K_{рельеф}$ – коэффициент бальной оценки рельефа (экспертная бальная оценка рельефа территории: 0 – неприспособленный рельеф для отдыха; 0,1 – плохой рельеф; 0,2 – хороший рельеф);

$K_{эст}$ – коэффициент бальной оценки эстетической привлекательности природных элементов ландшафта (экспертная бальная оценка рельефа территории: 0 – непривлекательный природный ландшафт; 0,1 – средняя оценка; 0,2 – привлекательный);

$S_{раст}$ – площадь использования леса для рекреационных целей;

$S_{водоем}$ – площадь использования водоема для рекреационных целей;

$S_{гор}$ – площадь использования горной местности для рекреационных целей;

$S_{зем}$ – площадь использования агроландшафта для рекреационных целей;

$S_{лес}$ – общая площадь леса в сельской местности, где расположена агротуристическая зона;

$S_{водоем}$ – общая площадь водоемов в сельской местности, где расположена агротуристическая зона;

$S_{гор}$ – общая площадь гористой сельской местности, где расположена агротуристическая зона;

$S_{зем}$ – общая площадь агроландшафта сельской местности, где расположена агротуристическая зона.

Максимальный показатель индекса составляет 4.

Индекс туристического использования агроландшафтов:

$$I_{АГРО} = (K_{участ} + K_{наш} + K_{инф} + K_{разд}) \times \left(\frac{\sum S_{демонстрации}}{S_{наш} \Sigma} + \frac{\sum S_{информ}}{S_{инф} \Sigma} \right) \quad (4)$$

$K_{участ}$ – коэффициент участия рекреантов (туристов) в демонстрации производства (экспертная бальная оценка: 0 – не участие; 0,1 – пассивное участие; 0,2 – активное участие);

$K_{наш}$ – коэффициент бальной оценки информирование о производстве (экспертная бальная оценка: 0 – отсутствие; 0,1 – рассказ о производстве; 0,2 – раздаточный материал; 0,3 – +семинары и демонстрации);

$K_{бл}$ – коэффициент балльной оценки благоустройства (экспертная балльная оценка благоустройства демонстрационных площадок: 0 – отсутствие; 0,2 – наличие табличек, подписей);
 $K_{пра}$ – коэффициент балльной оценки применение исторически технологий или культур, или наоборот инновационных технологий (экспертная балльная оценка 0 – нет; 0,2 – реконструкция агротехнологий; 0,3 – агроновации);
 $S_{демонст}$ – площадь демонстрационных площадок растениеводства и садоводства;
 $S_{пашн}$ – общая площадь пашни в агротуристическом хозяйстве;
 $S_{живнод}$ – площадь демонстрационных площадок животноводства, рыбоводства, пчеловодства;
 $S_{ферм}$ – общая площадь фермы.

Индекс развития объектов отдыха и туристической инфраструктуры:

$$I_{обн} = (K_{спорт}) \times (\frac{\sum B_{спор}}{M} + B_{акв} + K_{дост} \times B_{акв} + B_{мез} + B_{МАФ}) + (K_{ДС} \times B_{ДС} + B_{св}) \quad (5)$$

$K_{спорт}$ – коэффициент соответствия архитектурного стиля объектов окружающему ландшафту (0,5 – нет стиля; 1 – стиль есть);

$\frac{\sum B_{спор}}{M}$ – суммарная балльная оценка спортивных сооружений (количество M : 0 – отсутствие объектов, 1 – объекты в плохом состоянии; 2 – объекты в хорошем состоянии);

$B_{акв}$ – балльная оценка пляжной территории (0 – отсутствие объектов, 1 – объекты в плохом состоянии; 2 – объекты в хорошем состоянии);

$B_{мез}$ – балльная оценка объектов культуры, истории, музеев (0 – отсутствие объектов, 1 – объекты в плохом состоянии; 2 – объекты в хорошем состоянии);

$K_{МАФ}$ – коэффициент вовлеченности рекреантов (агротуристов) в участие в мероприятиях объектов (0,5 – не вовлечены; 1 – вовлечены);

$B_{МАФ}$ – балльная оценка тропиночной сети (0 – отсутствие объектов, 1 – объекты в плохом состоянии; 2 – объекты в хорошем состоянии);

$K_{ДС}$ – коэффициент транспортной доступности (0 – отсутствие дорог; 0,5 – дороги есть, состояние плохое; 1 – состояние хорошее);

$B_{ДС}$ – балльная оценка транспортного сообщения (1 – нет общественного транспорта; 2 – общественный транспорт есть, 3 – собственный транспорт);

$B_{сод}$ – балльная оценка объектов доступа к социальной сфере (медицине и полиции) (0 – нет доступа, 1 – расстояние выше 6 км; 2 – расстояние менее 6 км).

Индекс адаптивности средств размещения рекреантов к территории агротуристической зоны:

$$I_{ср,з} = K_{стил} \times B_{ср,з} \quad (6)$$

$K_{стил}$ – коэффициент стилистики здания (0,5 – отсутствие; 1 – наличие);

$B_{ср,з}$ – балльная оценка средства размещения (0 – плохое состояние; 1 – состояние 2-3*, миниотеля, питание самостоятельное; 2 – состояние 4-5*, питание СГД).

Индекс адаптивности достопримечательностей и культурно-исторических объектов к территории агротуристической зоны:

$$I_u = K_1 \times \frac{\sum Q_{пи}}{Q_{пи}\Sigma} + K_2 \times \frac{\sum Q_{на}}{Q_{на}\Sigma} + K_3 \times \frac{\sum Q_{пра}}{Q_{пра}\Sigma} + K_4 \times \frac{\sum Q_{нпр}}{Q_{нпр}\Sigma} \quad (7)$$

где $Q_{пи}$ – количество памятников истории, музеев на территории

$Q_{на}$ – общее количество памятников истории на рассматриваемой территории;
 $Q_{пра}$ – количество памятников археологии на рассматриваемой территории (поселения, района, области);

$Q_{пра}$ – общее количество памятников археологии на рассматриваемой территории (района, области, региона);

$Q_{гра}$ – количество памятников градостроительства и архитектуры на рассматриваемой территории (поселения, района, области);

$Q_{гра}$ – общее количество памятников градостроительства и архитектуры на рассматриваемой территории (района, области, региона);

$Q_{нпр}$ – количество народных промыслов и ремёсел на рассматриваемой территории (поселения, района, области);

$Q_{нпр}$ – общее количество народных промыслов и ремёсел на рассматриваемой территории (района, области, региона).

K_1, K_2, K_3, K_4 – коэффициенты доступности объектов для агротуристов (режим работы, расширенная программа)

Повышение рекреационного потенциала агротуризма строится на комплексном подходе, принципы которого заложены в разработанную авторскую методику интегральной оценки рекреационного потенциала агротуризма, который был апробирован на ряде прибрежных сел Саратовской области.

На основе экспертной оценки ландшафта (проводилась в течении 2016 года в различные сезоны) рассчитывались отдельные индексы.

Таблица 2. – Индекс природных факторов рекреационного воздействия агротуристической зоны (по формуле 2.8)

Село	$K_{лес}$	$K_{раст}$	$K_{рельф}$	$K_{гор}$	$S_{лес/S}$	$S_{вод/S}$	$S_{гор/S}$	$S_{агро-дан/S}$	Imp
НОРМАТИВ	0,3	0,3	0,2	0,2	1	1	1	1	4
Орловское	0,3	0,3	0,2	0,2	0,16	1	0	0,16	1,32
Звонарёвка	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,9	0	0,1	1,27
Зоркино	0,3	0,2	0,2	0,1	0,5	0,5	0	0,1	1
Узморье	0,3	0,2	0,2	0,1	0	1	0	0,2	1,2
Подстепное	0,3	0,2	0,1	0,1	0,5	0,2	0	0,1	0,65
Привольное	0,3	0,1	0,1	0,1	0,3	0,9	0	0	1,08
Малоперекопное	0,3	0,2	0,2	0,2	0	0,3	0	0,1	0,4
Никольское	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0	0	0,19

Общий нормативный индекс природного воздействия равен 4.

Не вся площадь имеет условия реализации рекреационного потенциала, нет горной местности, то и коэффициенты значительно отстают от норматива. Сравнивая показатели по природному потенциалу наивысшие коэффициенты у сел Орловское, Звонарёвка, Узморье.

Таблица 3– Индекс туристического использования агроландшафтов
(по формуле 2.9)

Села	K участ	K приз	K благ	K трад	$\sum S_{\text{демонстрац}}$ $S_{\text{пашни}} \Sigma$	$\sum S_{\text{выездное}}$ $S_{\text{ферм}} \Sigma$	Iагро
НОРМАТИВ	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,5
Орловское	0		0	0			0
Зеонарёвка	0,1	0,1	0	0	0	0,1	0,02
Зоркино	0		0	0			0
Узморье	0		0	0			0
Подстепное	0		0	0			0
Привольное	0	0,1	0	0			0
Малоперехопное	0	0,1	0	0		0,1	0,01
Никольское	0	0	0	0			0

Максимальный балл по данному индексу 0,5

Индекс туристического использования агроландшафтов показывает фактическое состояния использования территорий в целях агротуризма. Экскурсионное обслуживание возможно только на двух крупных предприятиях АПК, при этом показатели являются крайне низкими.

Таблица 4. – Индекс развития объектов отдыха и туристической инфраструктуры (по формуле 2.10)

Села	K спа	$\sum K_{\text{спортивн}}$	Банно	Бюро	K котт	B прил	B МАФ	K ДС	B ТР	B при	I общ
НОРМАТИВ	1	" 2	2	2	1	2	2	1	3	2	15
Орловское	1	2	1	1	0,5	2	1	1	2	2	10,5
Зеонарёвка	0,5	1	0	1	0,5	2	1	0,5	2	1	4,25
Зоркино	1	1	0	2	0,5	2	2	1	2	1	9
Узморье	0,5	0	1	1	0,5	2	1	1	2	1	5,25
Подстепное	0,5	1	0	1	0,5	2	1	0,5	2	1	4,25
Привольное	0,5	0	1	1	0,5	2	1	0,5	2	1	4,25
Малоперехопное	0,5	0	0	1	0,5	1	1	0,5	1	0	1,75
Никольское	0,5	0	0	1	0,5	1	1	0,5	1	0	1,75

Максимальный балл по данному показателю – 15.

По расчетам выделяются два основных объекта исследования с. Орловское и с. Зоркино. Данный расчет подтверждается фактическим состоянием объектов: высокий показатель с Зоркина связан с открытием гостиницы рядом с историческим объектом в 2015 году. С Орловское из-за наличие большого числа баз отдыха, а также школьной площадки имеет спортивные сооружения, что повышает показатель, также большую роль играет доступ к социальной инфраструктуре села.

Индекс адаптивности средств размещения рекреантов к территории агротуристической зоны рассчитывается только по с. Зоркина, т.к. есть гостиница ($I_{\text{ад}}=2$), максимальный коэффициент – 2.

Таблица 5. – Индекс адаптивности достопримечательностей и культурно-исторических объектов к территории агротуристической зоны
(по формуле 2.11)

Села	K 1	$\frac{\sum Q_{\text{шт}}}{Q_{\text{шт}} \Sigma}$	K 2	$\frac{\sum Q_{\text{ПА}}}{Q_{\text{ПА}} \Sigma}$	K 3	$\frac{\sum Q_{\text{ПГА}}}{Q_{\text{ПГА}} \Sigma}$	K 4	$\frac{\sum Q_{\text{НПР}}}{Q_{\text{НПР}} \Sigma}$	I _{ад}
НОРМАТИВ	1	1	1	1	1	1	1	1	4
Орловское		1	1	1	1	1	1	0	2
Зеонарёвка		1			0	1	0	0	0
Зоркино	1	1			1	1	0	0	2
Узморье	1	1	1	1	1	1	0	0	3
Подстепное	0,5	1			0	1	0	0	0,5
Привольное	0	1			0	1	0	0	0
Малоперехопное	0	0			1	1	0	0	1
Никольское	0	0			0	1	0	0	0

Максимальное количество баллов по индекс адаптивности составляет 4. Наилучший показатель здесь наблюдается у села Узморье – 3 балла.

Общий индекс оценки рекреационного потенциала ($I_{\text{РПАТ}}$) представлен в таблице 6.

Таблица 6. – Индексы оценки рекреационного потенциала агротуризма на объектах исследования
(на основе формулы 2.6 и расчетов табл. 2–5)

Села	D1	I _{пр}	D2	I _{агро}	D3	I _{одн}	D4	I _{одн}	D5	I _{ким}	
НОРМАТИВ	0,1	4	0,3	0,5	0,35	15	0,15	2	0,1	4	6,50
Орловское	0,1	1,32	0,3	0	0,35	10,5	0,15		0,1	2	4,00
Зеонарёвка	0,1	1,3	0,3	0,02	0,35	4,25	0,15		0,1	0	1,62
Зоркино	0,1	1	0,3	0	0,35	9	0,15	2	0,1	2	3,75
Узморье	0,1	1,2	0,3	0	0,35	5,25	0,15		0,1	3	2,26
Подстепное	0,1	0,7	0,3	0	0,35	4,25	0,15		0,1	0,5	1,60
Привольное	0,1	1,1	0,3	0	0,35	4,25	0,15		0,1	0	1,59
Малоперехопное	0,1	0,4	0,3	0,01	0,35	1,75	0,15		0,1	1	0,76
Никольское	0,1	0,2	0,3	0	0,35	1,75	0,15		0,1	0	0,63

Наибольший балл для организации агротуристической деятельности имеет из выбранных объектов с. Орловское.

Аналогичный расчет может быть применен для расчета

Список литературы

1. Веденин Ю.А. Анализ процессов развития территориальной рекреационной системы СССР / Ю.А. Веденин, В.Н. Козлов // Географические аспекты исследования рекреационных систем. - М.: МФ ГО СССР, 1979. - С. 3-19.
 2. Ветрова М.Н., Гришанова С.В., Корнеева Н.В. Агротуризм – сектор современной турииндустрии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://science-sea.narod.ru/2009/ekonom_2009_2/vetrova_agro.htm (дата обращения:25.02.2017).
 3. Зорин И.В. Метод определения уровня рекреационной специализации места / И.В. Зорин // Ресурсы, среда, расселение. - М.: Наука, 1974.; Минц А.А. Функция места и ее изменение / А.А. Минц, В.С. Преображенский // Известия АН СССР. Серия: География. - 1979. - №6. - С.118-131;
 4. Лихонов Б.Н., Ступина Н.Н. Программа характеристики природных компонентов ландшафтов при проектировании рекреационных комплексов // Географические проблемы туризма и отдыха. М., 1975. С. 62–81.
 5. Муравьева М.В. КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ПРОБЛЕМАМ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ / Муравьева М.В. - Саратов, 2013.
 6. Муравьева М.В. РАЗРАБОТКА ПОРТАЛА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО АТЛАСА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АГРОТУРИЗМА РОССИИ (СКАСТА) В СЕТИ ИНТЕРНЕТ, СЕРВИСОВ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОРТАЛА / Муравьева М.В. // отчет о НИР № 10579р/19164 (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере)
-
-