

Проблемы управления инновациями в России

Дедушева Олеся Александровна, магистр 2 курса Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова

Ключевые слова:

Инновации, инновационный потенциал страны, инновационный бизнес, инновационная стратегия, информация, управленческие решения, эффективность

Аннотация

В статье обосновывается необходимость перехода на инновационный путь развития с использованием базовых инновационных стратегий, раскрывается их специфика на уровне региона. Рассмотрены позитивные и негативные стороны инновационного потенциала России, выделены внешние и внутренние факторы, препятствующие расширению спроса промышленных компаний и бизнеса на научные разработки, и определена степень их влияния на инновационную активность бизнеса.

Abstract: Innovation, innovative potential of the country, innovative business, innovation strategy, information, management decisions, efficiency

Keywords: The article substantiates the necessity of transition to an innovative development path using basic innovation strategies, reveals their specificity at the regional level. Positive and negative aspects of Russia's innovative potential are considered, external and internal factors that prevent the expansion of demand of industrial companies and businesses for scientific development are identified, and the degree of their influence on innovative business activity is determined.

В начале данной статьи хотелось бы задать вопрос, касающийся инновационной деятельности в России. Почему же в столь развитой стране, как Россия, такое слабое управление инновациями?

Казалось бы, ответ очевиден. Возможно, не до конца развита данная деятельность, или может быть не позволяет менталитет людей нашей страны принять инновации в нужной степени, возможны и другие варианты. Но вопрос остаётся открытым!

Всем известно, что за Россией твёрдо закрепился статус сыре добывающей страны. Возможно, именно этот статус мешает нашей стране выйти на новый уровень- уровень инноваций. Но не стоит забывать тот факт, что инновационные процессы присутствуют абсолютно всем, начиная от отдельного субъекта и заканчивая целым государством. Следовательно, напрашивается вывод: было бы желание, были бы и инновации, ведь основа для инновационной деятельности уже положена.

На мой взгляд, можно отметить одну очень важную черту России, которая заключается в заимствовании. В истории России достаточно много примеров, характеризующих данную черту. Например, космонавтика, применение электричества, военная техника и так далее.

С одной стороны, в этом нет ничего плохого, и можно найти даже положительные моменты. Данные новшества уже проверены временем, получили свои отзывы, в связи с этим их можно доработать, улучшить или полностью изменить.

Но с другой стороны, просматриваются только отрицательные моменты. Неужели у России не хватает идей для чего-то своего, чего-то нового и ещё неопробованного нигде? Также, на мой взгляд, можно отметить определенный страх России сделать что-то не так. В истории были и такие случаи. В пример можно привести радио Попова. Сам радиопередатчик и способ его применения, были созданы Поповым. Но, несмотря на это, радиосвязь в Россию была импортирована. И это не единственный пример, когда изобретения или открытия были сделаны в России, но внедрены зарубежом, а в свою страну попадали в виде готовой "продукции".

Причины таких оплошностей России, по-другому не могу это назвать, носят комплексный характер. Конечно же, тут в новая и менталитет граждан, и низкий уровень

конкуренции, и высокая монополизация и многое другое. Но, на мой взгляд, нужно находить другие аргументы, которые бы помогали выводить нашу страну на новый уровень, более высокий и современный уровень.

Что касается управления инновациями, то тут важную роль играет контроль. Причём контроль в большей степени на начальной стадии, то есть на стадии внедрения.

Что касается первой стадии, то тут все немного проще. Для этого нужна творческая, инициативная, самокритичная личность, которая бы могла воплотить в жизнь свои идеи.

На завершающей же стадии, все немного усложнено. На стадии внедрения "новаций" необходимо сначала найти рынок для сбыта той или иной продукции, а затем пытаться его расширить. И для этого естественно нужны не малые капиталовложения. Если говорить о мировых рынках, то тут ещё больше сложностей. Одна из основных проблем-это найти свою нишу. Например, малым предпринимателям без поддержки государства сделать это очень сложно.

Рассматривая Россию, нельзя говорить о полном отсутствии инновационных процессов. Конечно же они есть в нашей стране. Это, прежде всего такие факторы, как: инвестиционные привлечения, государственная поддержка, благоприятная правовая база, и другое. Но все это относится к субъективным факторам. Для одних — это инновации, для других - обычные процессы, которые должны быть в каждой стране.

Но не стоит забывать про объективные факторы, и прежде всего это: научный потенциал, техника, технологии и так далее. Особое место в этом перечне принадлежит наличию трудовых ресурсов, а именно высококвалифицированному инженерно-техническому рабочему персоналу. Всем известно, что без таких профессионалов, любая техника и технология остаётся ненужной. Но в настоящее время, таких профессий становится все меньше и меньше. Престиж инженерных профессий падает, заработные платы сокращаются в разы, следовательно, рабочие места остаются пустыми. Это ещё одна проблема инноваций в России.

В настоящее время, многие экономисты делают ставки на российский бизнес, как на фактор развития инновационной деятельности. На мой взгляд, на данный момент времени, российские предприниматели не готовы улучшать свою инновационную деятельность. Прежде всего, это обусловлено нестабильной экономической ситуацией в стране. Как известно, предприниматели нацелены на получение прибыли, причём за малый промежуток времени. А инновационная деятельность, напротив, две. Свои плоды через определенное время. Следовательно, предпринимателям выгоднее совершать сделки уже с апробированными товарами и услугами.

В завершении хотелось бы сказать о том, что если общество начнёт активно участвовать в жизни своей страны, и прежде всего это касается инновационной деятельности, новых идей, новых открытий и так далее, то возможно Россия, в скором времени, сможет выйти на арену стран, ведущих активную инновационную деятельность.

Литература

Муравьева М.В., Ткачев С.И. Роль финансирования агроинноваций в развитии российской науки и села// Научное обозрение. 2013. № 1. С. 289-295.

Муравьева М.В., Нороваткин В.И. Система действий по развитию консультационной деятельности в региональном апк на основе внедрения инноваций и аутстаффинга // Никоновские чтения. 2009. № 14. С. 270-272.

Муравьева М.В. Оценка исключительных прав на РИД для нужд АПК и инновационной системы АПК в рамках создания малых инновационных предприятий при вузах И НИИ. Саратов, 2011.