

УДК 639.1.053

ВЫДЕЛЕНИЕ ТАКСОНОМИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ПРИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ОХОТНИЧЬЕГО УГОДЬЯ

Самсонов Е.В., Самсонова А.М.

ФГБОУ ВО «Саратовский Государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова»,
Саратов, Россия (410012, Саратов, Театральная площадь, 1), e-mail:
schneider66@mail.ru

Берлин Н.Г.

инженер 2-ой категории ФГБУ Рослесинфорг, Пензенский филиал, г.Пенза, Россия, kol-berlin@yandex.ru

Симбирцева Ю.В.

Ведущий специалист-эксперт отдела государственного учета и регулирования использования животного мира и среды их обитания Комитета охотничьего хозяйства и рыболовства Саратовской области, г. Саратов, Россия, sim1u@yandex.ru

THE IDENTIFICATION OF TAXONOMIC UNITS IN HUNTING GROUNDS INVENTORY

Аннотация

В настоящее время при инвентаризации охотничьих угодий обязательными таксономическими единицами являются категории и классы среды обитания. Объективно оценить качество угодий по обязательным таксономическим единицам не всегда представляется возможным. Для более качественной оценки и возможности охотпользователями грамотно и рационально использовать охотничье угодье предложено выделять более мелкие таксономические единицы на основании разработок охотничьей таксации отечественной школы охотоведения.

Ключевые слова: инвентаризация охотничьего угодья, категории и классы среды обитания, охотничья таксация, охотничье угодье.

Abstract

Now the categories and classes of habitat as taxonomic units are required in inventory hunting grounds. It is not always possible to evaluate objectively the quality of the hunting land by required taxonomic units. For this reason on the basis of the development of hunting inventory of the Russian school of hunting for a more qualitative assessment and for the possibility of hunters to correctly and efficiently use of hunting ground the identification of smaller taxonomic units are proposed.

Keywords: inventory of hunting grounds, categories and classes of habitat, hunting inventory, hunting ground.

Охотничьи угодья как среда обитания охотничьих зверей и птиц являются ресурсом охотничьего хозяйства. Соответственно, охотничьи угодья как всякий ресурс подлежат приведению их в известность или инвентаризации.

Согласно приказу Минприроды России от 31 августа 2010 г. № 335 [1], все охотничьи угодья разделены на 13 категорий, каждая категория предусматривает деление на классы – таблица 1. Всего выделено 39 классов. При инвентаризации охотничьих угодий таксатор может самостоятельно выделить классы только в категории «Непригодные для ведения охотничьего хозяйства» и дать уточнения класса (заклучив уточнения в скобки) в категории «Преобразованные и поврежденные участки». В других категориях дополнительное выделение классов не предусмотрено.

Таблица 1 – Категории и классы среды обитания охотничьих ресурсов (приложение к приказу Минприроды России от 31 августа 2010 г. № 335) [1]

8. Самсонов Е.В., Самсонова А.М., Берлин Н.Г., Симбирцева Ю.В.
**ВЫДЕЛЕНИЕ ТАКСОНОМИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ПРИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ
ОХОТНИЧЬЕГО УГОДЬЯ**

№п /п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов
1	2	3
1	Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м)	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%) Хвойные листопадные (хвойных листопадных пород более 80%) Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%) Широколиственные (широколиственных пород более 30%) Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 - 80%) Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 - 80%) Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%) Искусственно созданные (кроме посадок на месте вырубок)
2	Молодняки и кустарники (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м)	Вырубки и зарастающие поля Вечнозеленые кустарники, в т.ч. высокогорные Лиственные кустарники
3	Тундры (безлесные территории приполярных областей, расположенные за северными пределами лесной растительности, а также территории с вечномерзлой почвой, не заливаемые морскими или речными водами)	Кустарничковые Кустарниковые Моховые, лишайниковые и травянистые Заболоченная тундра
4	Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гидрофитной растительностью)	Верховые Травяные Трясины
5	Лугово-степные комплексы (территории, занятые многолетней мезофитной и ксерофитной травянистой растительностью)	Луга Степи
6	Альпийские луга (территории, занятые высокогорной травянистой растительностью, расположенные за верхними пределами горных лесов)	Полностью покрытые травой (камней, лесов или кустарников до 20%) Высокогорные и с каменистыми россыпями (камней до 80%)
7	Пустыни и камни (территории, покрытые растительностью менее чем на 20% площади. К данной категории также относят солончаки, ледники, скалы и каменистые россыпи без растительности)	Горы без растительности Ледники Пустыни
8	Сельхозугодья (территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот, - пашни (в т.ч. заливные), залежи, сенокосы)	Пашни Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища) Заливные пашни
9	Внутренние водные объекты (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ)	Водотоки Водохранилища Озера, пруды
10	Пойменные комплексы (территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим	С преобладанием леса (лес более 80%) С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)

	минимальным и максимальным урезами воды, в том числе покрытые древесно-кустарниковой растительностью)	Смешанный лесной Смешанный кустарниковый
11	Береговые комплексы (периодически затапливаемые прибрежные территории (в том числе приливно-отливные) озер, прудов, водохранилищ, морей и океанов, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов занятые, прикрепленной надводной гидрофитной растительностью)	Береговой комплекс внутренних водных объектов Береговой комплекс внешних водных объектов
12	Преобразованные и поврежденные участки (леса, поврежденные пожарами (гари), территории ветровалов, торфоразработок, участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий)	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)
13	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства (территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.)	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.

При охотустроительных работах таксаторы сталкиваются с проблемой детализации охотничьих угодий, т.к. на основании инвентаризации проводится повидовая оценка качества угодий; объективно оценить качество угодий по обязательным таксономическим единицам, категориям и классам, не всегда представляется возможным.

Как показывает охотустроительная и охоттаксационная практика, в Нижнем Поволжье качественная оценка охотничьего угодья, разделенного только на обязательные таксономические единицы (категории и классы), затруднительна. Так например, как оценить «Леса искусственные», если они не разделяются по породному составу, или «Леса широколиственные», если они не разделены по породному составу, по полноте, по возрасту («средневозрастные» - как правило, не плодоносящие и «старые» - плодоносящие») и т.д. [2,3].

В пределах выделяемых классов также возникает необходимость учитывать ландшафтные особенности. Например, все степные участки выделяются в класс «Степи», в то же время степные участки с овражно-балочным комплексом имеют иные кормовые, защитные, гнездо-, норо- и отёлопригодные свойства, нежели степные участки с выположенным рельефом.

Поэтому дополнительно, для более качественной оценки и для возможности охотпользователем грамотно и рационально использовать охотничье угодье, в ходе охоттаксационных работ целесообразно выделять более мелкие таксономические единицы [2,3]. За основу выделения подклассов разумно брать разработки и методики охотничьей таксации отечественной школы охотоведения [4-20 и др.].

Сложность выделения подклассов обуславливается в подходе к выделению, так охоттаксатор, разрабатывая методику, должен учитывать несколько взаимосвязанных факторов: особенности природных условий региона (прежде всего фитоценологические, орографические, климатические и др. особенности), биологию и экологические особенности популяций охотничьих зверей и птиц района исследования. Т.е. охоттаксатор должен выделить подклассы в дальнейшем пригодные для объективной оценки качества для всех видов охотничьей фауны района исследования.

При выделении подклассов мы рекомендуем применять фитоценологическую и ландшафтную классификацию на основе биологических особенностей фауны района исследования.

8. Самсонов Е.В., Самсонова А.М., Берлин Н.Г., Симбирцева Ю.В.
ВЫДЕЛЕНИЕ ТАКСОНОМИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ПРИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ
ОХОТНИЧЬЕГО УГОДЬЯ

Например, в классах лесных угодий мы рекомендуем применять фитоценологическую классификацию [4, 5, 12, 14, 15 и др.]. По породному составу предлагается выделять чистые насаждения: дубравы, липняки, березняки, осинники, ольшатники, сосняки и др.; а при участии в древостое двух и более пород – указывать – «с преобладанием» дуба, липы, березы и т.д. По возрасту разделять на средневозрастные и старые: к средневозрастным насаждениям относить древостои, имеющие высоту более 5 метров, от 21 до 40 лет для хвойных и твердолиственных пород семенного происхождения и от 11 до 40 лет для мягколиственных пород и твердолиственных пород порослевого происхождения; к старым насаждениям относить древостои возрастом более 40 лет. По сомкнутости древостои подразделять по относительной полноте на: густые (полнота 0,8-1,0), среднесомкнутые (полнота 0,5-0,7); изреженные (полнота 0,1-0,4). Например: категория «Леса» класс «Мелколиственные» подкласс «Березняки старые густые».

Также применим и ландшафтный подход. Если в качестве картографической подосновы применять помимо спутниковых изображений планы лесных насаждений и топографические карты, возможно выделение урочищ. Например: категория «Леса» класс «Широколиственные» подкласс «Дубовые урочища склонов юго-восточной экспозиции».

Таким образом, для более качественной оценки в условиях Нижнего Поволжья в охотничьих угодьях возможно выделение подклассов на основе фитоценологической и ландшафтной классификации. Применение данного подхода целесообразно при выполнении картографических работ в масштабе 1:25 000 и более.

Список литературы

1. Приказ Минприроды РФ от 31 августа 2010 г. № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре», 2010.
2. Самсонов Е.В. Схема использования и охраны охотничьего хозяйства «Михайловское» ФГУП «ГУССТ №5 при СПЕЦСТРОЕ РОССИИ» / Е.В. Самсонов, А.М. Самсонова, Н.Г. Берлин. - Саратов: Саратовский ГАУ, 2012. - 90 с.
3. Самсонов Е.В. Схема использования и охраны охотничьего угодья «Новоскатовское» ОАО ТОРГОВЫЙ ДОМ «ТЦ-ПОВОЛЖЬЕ» / Е.В. Самсонов, А.М. Самсонова, Н.Г. Берлин. - Саратов: Саратовский ГАУ, 2013. - 109 с.
4. Данилов Д. Н. Охотничье хозяйство СССР. Продуктивность охотничьих угодий / Д.Н. Данилов. - М: Гослесбумиздат, 1963. - 371 с.
5. Данилов Д. Н. Основы охотоустройства / Д.Н. Данилов, Я.С. Русанов, А.С. Рыковский и др. - М: Лесная промышленность, 1966. - 332 с.
6. Скалон В.Н. Охотничьи угодья, их классификация и оценка / В.Н. Скалон, Н.М. Красный // Вопросы производственного охотоведения Сибири и Дальнего Востока. Иркутск: ИрСХИ, 1970. С. 203 – 213.
7. Юргенсон П.Б. Биологические основы охотничьего хозяйства в лесах / П.Б. Юргенсон. - М: Лесная промышленность, 1973. - 176 с.
8. Тарасов М.П. Типология охотничьих угодий: Учебное пособие / М.П. Тарасов. - Иркутск, 1975. – 256 с
9. Кузякин В.А. Охотничья таксация / В.А. Кузякин. - М: Лесная промышленность, 1979. - 199 с.
10. Рекомендации по организации и ведению охотничьего хозяйства на территории охотничье-производственных участков Главохоты РСФСР. Утверждены Главным управлением охотничьего хозяйства при Совете Министров РСФСР 29 апреля 1984 года, 1984.
11. Стаховский Е.В. Организация охотничьего хозяйства / Е.В. Стаховский, Е.Н. Дерягин, В.В. Дежкин. - М.: Агропромиздат, 1985. - 160 с.
12. Указания по проектированию охотничьих и лесохотничьих хозяйств. - М: Союзгипролесхоз, 1989.
13. Кузякин В.А. Эколого-географические основы охотничьего ресурсоведения: автореф. дис. ... д-ра биол. наук. – М., 1991. – 38 с.

14. Рекомендации по определению оптимальной численности копытных (дендрофагов) в лесном фонде Российской Федерации. - Пушкино: ВНИИЛМ, 2001. - 24 с.
15. Рекомендации по сохранению и улучшению условий обитания объектов животного мира в лесном фонде РФ. М., ВНИИЛМ, 2001. Одобрено и рекомендовано НТС МПР России (протокол № 1 от 25.05.2001), 2001. - 38с.
16. Леонтьев Д.Ф. Ландшафтно-видовая концепция охотничьей таксации / Д.Ф. Леонтьев. - Иркутск: ИрГСХА, 2003. - 283 с.
17. Биоресурсный потенциал географических ландшафтов северо-запада таежной зоны России (на примере Республики Карелия) / Петров Н.В., Волков А.Д., Громцев А.Н., Курхинен Ю.П., Коломыщев В.А., Иванов В.Ф., Туюнен А.В., Литинский П.Ю., Курхинен Ю.П. и др.; под ред. А.Д. Волкова, А.Н. Громцева. - Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2005. - С.134-144.
18. Масайтис В.В. Методология непрерывного охотустройства / В.В. Масайтис, Р.А. Шадрин // Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства: материалы Международной научно-практической конференции посвященной 85-летию ВНИИОЗ. – Киров, 2007. – С.504.
19. Инструкция об организации охотустройства и по разработке охотостроительной документации в Республике Беларусь. Утверждена постановлением Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь 26.10.2007 №47, 2007.
20. Леонтьев Д.Ф. Охотничьи угодья: Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Лань», 2013. – 224 с.