

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОТУРИЗМА

Калмыкова Анна, 4 курс факультета Экономики и Менеджмента, ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ».

Одной из важных задач социально-экономического развития России является обеспечение населения высококачественными продуктами питания отечественного производства в условиях возникновения альтернативных форм организации сельскохозяйственного производства — фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств, частных предприятий по переработке, доставке и реализации готовой продукции. Практический опыт показывает, что наибольший эффект достигается за счет соединения в рамках одной организационной структуры производства, переработки и сбыта[3].

Агротуризм, как интегрирующая отрасль, благодаря вертикальному и горизонтальному сотрудничеству, скрепленному поддерживающей осью единой структуры управления, стимулируют создание добавленной стоимости, применение инноваций, диверсификацию продукта на уровне фермерских хозяйств и гарантируют, что максимум прибыли останется в местной экономике, что будет иметь благотворное воздействие на развитие сельских территорий[4].

При определении социально-экономической эффективности развития агротуризма в работе мы выделяем пять позиций (рис.1).

1. Оценка эффективности с позиции государства. Для государства развитие агротуризма проявляется в наличии налоговых поступлений от агротуристской деятельности, улучшение благосостояния и здоровья граждан, возрождение культуры народов России.

2. Оценка эффективности с позиции региона. Для региональных властей развитие диверсификация малых форм хозяйствования проявляется в росте занятости населения и повышении бюджетных поступлений[1].

3. Оценка эффективности с позиции самого хозяйствующего субъекта, предоставляющего услуги агротуризма. Для хозяйствующего субъекта эффективность от агротуристской деятельности проявляется, прежде всего, в получении дополнительного дохода, расширении производства, его диверсификации. Доход агротуристских хозяйств составляет 1 – 3 млн. рублей за сезон (опыт Ленинградской области).

4. Оценка эффективности с позиции жителя сельского поселения. Для сельского жителя эффективность от агротуристского бизнеса проявляется в обеспечении занятости; поддержке социально незащищенных слоев населения; улучшение содержания жилищного фонда; расширение рынка сбыта сельхозпродукции; организации досуга и культурно-образовательной работы в сельской местности[5].

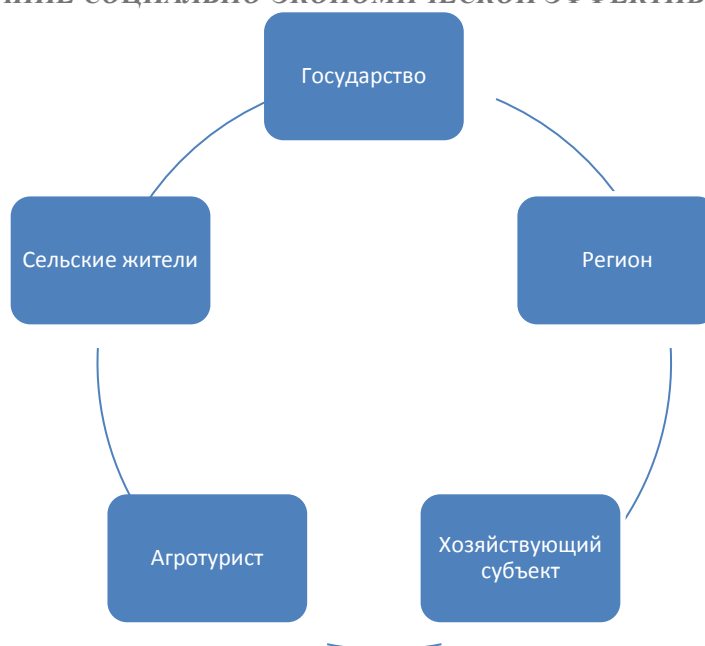


Рисунок 1 – Уровни исследования социально-экономической эффективности агротуризма

По экспертным оценкам, полученных автором, объем занятости на административный район составляет порядка 450 человек.

5. Оценка эффективности с позиции туриста. Для туриста эффективность развития агротуристической деятельности проявляется в появлении дополнительного места отдыха, обеспечивающего спокойный отдых в сельской местности, разнообразные природные ландшафты, улучшение здоровья, рыбалку, охоту[2].

Развитие агротуризма в регионе позволит решить следующие задачи, а именно: для малых форм производителей сельхозпродукции создаст гарантированный канал реализации произведенной сельскохозяйственной; обеспечит дополнительные конкурентные преимущества производителям отечественной продовольственной экопродукции; снизит социальную напряженность в регионе посредством создания дополнительных рабочих мест; повысит инвестиционную привлекательность сельских территорий Саратовской области[4].

Список литературы

1. Васильева Е.В., Петрова И.В. Направление развития сельских территорий Саратовской области. // В сборнике: Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"; Под редакцией В.В. Бутырина. 2014. С. 46-52.
2. Наумова Д.Ф., Петрова И.В., Котельникова Е.А. Разработка стратегии формирования и развития вертикально интегрированного агротуристического комплекса как инструмента устойчивого развития сельских территорий Саратовской области. // В сборнике: Специалисты АПК нового поколения сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2016. С. 569-572.
3. Наумова Д.Ф., Петрова И.В., Котельникова Е.А. Инновационный подход к развитию сельских территорий посредством создания вертикально интегрированных структур. // В сборнике: Международный молодежный социально-экономический научный форум сборник материалов. 2016. С. 51-53.
4. Горбунов С.И., Васильева Е.В. Развитие инфраструктуры агропродовольственного рынка в условиях санкций, введенных зарубежными государствами //Сборник: Аграрная наука в XXI

веке: проблемы и перспективы. Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией И.Л. Воротникова. Саратов, 2015. С. 110-113.

5. Петрова И.В. Формирование и развитие торговой инфраструктуры агропродовольственного рынка. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2012.

6. Муравьева М.В. РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В РОССИИ КАК ЭЛЕМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛА // Ландшафтная архитектура и природообустройство: от проекта до экономики -2016. Материалы V Международной научно-технической конференции. Под научной редакцией О.Б. Сокольской, И.Л. Воротникова. 2016. С. 82-97.

7. Муравьева М.В. РАЗРАБОТКА ПОРТАЛА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО АТЛАСА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И АГРОТУРИЗМА РОССИИ (СКАСТА) В СЕТИ ИНТЕРНЕТ, СЕРВИСОВ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОРТАЛА / Муравьева М.В. // отчет о НИР № 10579р/19164 (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере)

8. Муравьева М.В., Терешкин А.В. Методика оценки рекреационного потенциала агротуризма [Электронный ресурс]/ Муравьева М.В., Терешкин А.В. // Агрофорсайт. 2016. № 2. — Саратов: ООО «ЦеСАин», 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.