

УДК 631.157:368.5

JEL G22

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДДЕРЖКИ АГРОСТРАХОВАНИЯ

IMPROVING SUPPORT FOR AGRICULTURAL INSURANCE

Старкова О.Я., ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет», Российская Федерация, г. Пермь, (Klimova377@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов.

Starkova O. Ya., candidate of economic Sciences, associate Professor of Accounting and Finance, Perm state agrarian and technological University, Perm, Russian Federation.

Аннотация. В статье необходимость государственной поддержки в сфере страхования аграрных рисков. Рассмотрен механизм государственной поддержки страхования в историческом развитии. Определено назначение Национального союза агростраховщиков. Рассмотрены проблемы страхования сельскохозяйственных рисков на примере Казахстана и стран ЕАЭС. Рассмотрены разные подходы практики статистического учета договоров страхования. Рассмотрена характеристика состава методологии аграрного страхования. определены итоги развития аграрного страхования с государственным участием. Названы основные проблемы развития страхования в аграрной сфере. Рассмотрены предложения по совершенствованию системы страхования. Приведены данные по сокращению застрахованных сельскохозяйственных угодий. Проведен анализ страховых премий и страховых выплат в Российской Федерации, Приволжском Федеральном округе и Пермском крае. Установлено значительное превышение страховых премий над страховыми выплатами. Проведен анализ равномерности поступления страховых премий и осуществления страховых выплат. Приведены показатели сокращения сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в 2017 году.

Annotation. The article deals with the necessity of state support in the sphere of insurance of agraric risks. The mechanism of state support of insurance in historical development is considered. The appointment of the national Union of agricultural insurers is defined. The problems of insurance of agricultural risks on the example of Kazakhstan and the EAEU countries are considered. Different approaches of the practice of statistical accounting of insurance contracts are considered. Considered the characteristics of the composition methodology of agrarian insurance. the results of the development of agar insurance with state participation. The main problems of insurance development in the agricultural sector are named. Proposals to improve the insurance system are considered. Data on reduction of the insured agricultural lands are given. The analysis of insurance premiums and insurance payments in the Russian Federation, the Volga Federal district and Perm region. Significant excess of insurance premiums over insurance payments is established. The analysis of uniformity of receipt of insurance premiums and implementation of insurance payments is carried out. The indicators of reduction of agricultural insurance with state support in 2017 are given.

Ключевые слова: государственное субсидирование, страховые выплаты, страховые премии, возмещение убытков, страхователь, страховщик, риск.

Keywords: state subsidies, insurance payments, insurance premiums, compensation of losses, policyholder, insurer, risk.

Введение. Российская Федерация испытывает последствия экономических санкций западных стран, которые привели к негативным последствиям для страны в целом и отдельных отраслей в частности. Однако считается, что сельское хозяйство получило возможность развития из-за ограничений по ввозу импортного продовольствия и расширения спроса на отечественную продукцию. Кроме того, государство оказывает существенную поддержку аграриям путем субсидирования производства, в том числе субсидирования части страховых премий при страховании сельскохозяйственных рисков. Аграрное производство отличается от других отраслей повышенными рисками, связанными с большой зависимостью от погодных условий. Все это вызывает обязательность применения страхования, которое государство стимулирует, т.к. сельскохозяйственные производители, вследствие ограниченности финансовых ресурсов, не в состоянии самостоятельно решать эту проблему. Однако агрострахование с государственной поддержкой в настоящее время столкнулось с рядом трудностей, которые необходимо преодолеть. Целью данного исследования является определение направлений совершенствования государственной поддержки страхования в аграрной сфере. Для реализации данной цели в работе предпринята попытка решения следующих задач: 1) рассмотреть существующий механизм государственной поддержки; 2) определить недостатки, тормозящие развитие агрострахования с государственной поддержкой; 3) рассмотреть пути совершенствования.

Материалы и методы исследования. При подготовке данного исследования нашел применение монографический метод. Объектом исследования являются экономические отношения по поводу страхования в аграрной сфере производства с использованием государственной поддержки.

Проблема развития аграрного страхования с государственной поддержкой является актуальной и ее исследует большое количество авторов. Глишева Н.А. рассматривает механизм государственной поддержки в историческом развитии, останавливаясь на пяти уровнях стратегии, выработанных ФГУ «Федеральным агентством по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства», созданном в 2001 году. Первый уровень представлен собственным участием страхователя в покрытии убытков в виде франшизы. Второй уровень обеспечивается участием страховых организаций, несущим ответственность в соответствии с методикой Департамента страхового надзора Министерства финансов РФ. Третий уровень включает ответственность по заключенным договорам, которую принимают на себя участники Российского сельскохозяйственного страхового пула (РССП). Четвертый уровень предполагал возмещение убытков в результате крупномасштабных рисков за счет резервного фонда Федерального бюджета, при чем четвертый и пятый уровень, как считала Глишева Н.А., могли быть разделены на федеральный сельскохозяйственный страховой резерв и Стабилизационный фонд Федерального бюджета. В настоящее время страхование с государственной поддержкой осуществляет ФГБУ «Федеральное агентство государственной поддержки АПК» и Национальный союз агростраховщиков (НСА). НСА формирует фонд компенсационных выплат, при этом, Федеральный сельскохозяйственный страховой резерв не формируется[1, с.32-33].

Проблема страхования сельскохозяйственных рисков актуальна не только для Российской Федерации, но и в других странах на постсоветском пространстве. В Казахстане государственная поддержка в сфере обязательного страхования в сельском хозяйстве осуществляется с использованием субсидирования страховой премии и внедрения перестрахования страховых рисков. По мнению Мухтархана А., целесообразно передать функцию по обязательному страхованию лицензированным страховым организациям и ввести льготы по обязательному страхованию в лицензируемых организациях[2, с.84-85].

Нуркуржаев Ж.М., Алшембаева Л.Т. обосновывают создание единого рынка страхования в странах ЕАЭС, цель которого – обеспечить продвижение страховых услуг. Предлагают использовать один показатель – доход от сельского хозяйства за вычетом полученных субсидий. По мнению данных авторов, необходимо создать объединение страховщиков для выплат компенсаций (не менее 5% от страховых премий). Предлагают увязывать размер выплат с уровнем урожайности застрахованных культур[3, с.19].

В Российской Федерации сложилась практика статистического учета договоров сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой с разными подходами, что влияет, по мнению Беловой Е.В., на систему планирования и распределения государственных субсидий. НСА страховые выплаты и субсидии относят к году заключения договора вне зависимости от гола выплат и фактического получения субсидий. Центральный банк учитывает фактически полученные субсидии и фактические выплаты текущего года. Министерство сельского хозяйства учитывает фактически осуществленные выплаты и фактически перечисленные субсидии в текущем году[4, с.2].

Санникова М.О., Белова Е.В. дают характеристику состава методологии аграрного страхования, включающую законодательную базу, нормативно-методологическое обеспечение страхования, формирование правовой культуры страхователей и страховщиков. Основной проблемой для страховщиков является дебиторская задолженность по страховым премиям. При не своевременном перечислении субсидий по договорам или недостатке бюджетных ассигнований, договоры не считаются договорами с государственным участием, так как вторая часть премии не выплачена государством. Авторы предлагают выработать единые подходы к организации субсидирования в сфере аграрного страхования[5, с.90-91].

Результаты развития аграрного страхования с государственной поддержкой характеризует Бадртдинова И.И., подводя итоги 2014 года. Страховые премии в этом году составили 16,7 млрд. руб. Рост рынка произошел за счет увеличения премий по страхованию с государственным участием на 21,1%, что было связано с наличием средств для субсидирования, их достаточным объемом и доступностью. В 2014 году почти все субсидии были направлены на уплату страховых взносов[6, с.45].

Бойко Л.А., Бойко А.П. останавливаются на основных проблемах развития аграрного страхования, к которым относят снижение государственного финансирования, несовершенство методики субсидирования, распространение псевдострахования. Отмечают государственные меры по защите страховщиков и страхователей, сокращение числа не добросовестных компаний[7, с.49-52]. Дополняют негативные стороны аграрного страхования Сысоева С.П., Юдоева Н.Ю., отмечая недостаточность ставок и объемов субсидирования, отсутствие прозрачности и гибкости процесса субсидирования, слабые знания страхователей о системе,

жесткие сроки уплаты взносов, совпадающие с сезонными работами, сложность механизма получения субсидий [8, с.3].

Ускова М.С. обосновывает снижение интереса к сельхозстрахованию тем, что существует лимит, при котором осуществляются выплаты. Снижение урожайности вследствие неблагоприятных условий должно составить 20% и более. Для совершенствования системы страхования предлагает использовать широкий диапазон обязательной франшизы и привести в соответствие наименование природных явлений их официальным названиям, отражаемым в нормативных документах[9, с.115-116].

Отражением снижения интереса к сельскохозяйственному страхованию является сокращение количества субъектов РФ, которые в нем участвуют с 62 единиц в 2014 году до 41 единицы в 2016 году. Размер застрахованных сельскохозяйственных угодий сократился с 12,8 млн. га до 8,3 млн.га. Можно отметить низкий уровень страховых выплат по отношению к страховым взносам, который колеблется с 13,1% до 11,2%[10, с.2].

Результаты исследования. Сокращение объемов страхования в аграрной сфере с использованием государственной поддержки может свидетельствовать о проблемах развития страхового рынка Российской Федерации, невыгодности деятельности для страховщиков. Результативность работы страховых организаций отражена в таблице 1[11].

Таблица 1.- Страховые премии и выплаты страховщиков, млн. руб.

Показатели	9 месяцев 2017 года		2017 год	
	Страховые премии	Страховые выплаты	Страховые премии	Страховые выплаты
Российская Федерация	962638,3	395336,2	1277547,6	509539,1
Приволжский федеральный округ	108404,4	52007,1	146672,4	65689,2
Пермский край	10680,5	3908,8	14364,8	5205,8

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в 2017 году в Российской Федерации страховые премии, т.е. уплаченные страховые взносы страхователей, в 2,5 раза превосходили страховые выплаты. Страховые премии поступали в течение года достаточно равномерно, и на последний квартал пришлось 25% от общего количества за год. Страховые выплаты в последнем квартале составили 1142002,9 млн. руб., что меньше среднеквартальных показателей за первые три квартала 2017 года на 17575,8 млн. руб. Прибыльность деятельности страховых компаний в Приволжском Федеральном округе ниже средних показателей по РФ. Страховые премии превышают страховые выплаты в 2,2 раза, в не 2,5 раз как по России в целом. Страховые премии в четвертом квартале 2017 года в ПФО поступили в размере 26%, в то время как в Российской Федерации данный показатель составил 25%. Прибыльность деятельности страховых компаний в Пермском крае превосходит среднероссийские показатели. Полученные премии превышают выплаченные возмещения в 2,8 раза. Наблюдается колебание показателей доходности деятельности страховых компаний в зависимости от территории, но в целом можно сказать, что везде страховые премии превышают страховые выплаты.

Государство поддерживает развитие страхового рынка, выделяя средства в виде субсидий, однако эффективность их использования вызывает сомнения. Счетная палата РФ констатирует сокращение агрострахования с государственной поддержкой в 2017 году (таблица 2).

Таблица 2.- Сокращение показателей агрострахования с государственной поддержкой в 2017 году по сравнению с 2016 годом[12].

Показатели	Снижение
Заключенные договоры	В 2,2 раза
Страховая сумма	В 1,8 раза
Страховая премия	В 3,5 раза
Страховые выплаты	В 1,9 раза

Анализируя данные таблицы 2 можно сказать, что все показатели в 2017 году по сравнению с 2016 годом, характеризующие агрострахование с государственной поддержкой в РФ снизились. Договоров сельскохозяйственного страхования без государственной поддержки в 2017 году заключено в 102 раз больше, чем с господдержкой. Тарифы сельскохозяйственного страхования с господдержкой превышают тарифы без господдержки в 9,6 раза и являются предельными. На декабрь 2017 года только 19 страховых компаний занимались страхованием с господдержкой. Ответственность за сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой разделена между банком России, НСА, Министерством сельского хозяйства РФ, Министерством финансов РФ и региональными организациями АПК. Все они имеют обособленные сферы компетенции, но нет ответственности за конечный результат[12].

Выводы. Сельскохозяйственное производство в РФ осуществляется, преимущественно, в условиях повышенных рисков, поэтому аграрное страхование является обязательным, но требует государственной поддержки. Недостатки в механизме аграрного страхования с государственной поддержкой привели к снижению его привлекательности и сокращению основных показателей, характеризующих развитие страхования. Механизм предоставления государственных субсидий на страхование сельскохозяйственных рисков требует совершенствования. Необходимо совершенствовать тарифную политику и оптимизировать процедуру получения субсидий страхователями.

Литература

1. Глишева Н.А. Современная уровневая структура защиты сельхозпроизводителей от аграрных рисков/ Глишева Н.А. Научные записки молодых исследователей.-2018.-№1.-с.31-36.
2. Мухтархан А. Страхование сельскохозяйственного производства в Казахстане/ Мухтархан А. Научные стремления.-2017.-№21.-с.84-85.
3. Нуркуржаев Ж.М. Рекомендованные модели государственной поддержки развития АПК в странах ЕАЭС/ Нуркуржаев Ж.М., Алшембаева Л.Т. Горное сельское хозяйство.-2017.-№3.-с.11-20.
4. Белова Е.В. Вариативность подход в статистической отчетности в сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой/ Белова Е.В. Агрофорсайт.-2017.-№4(10).-с.3.
5. Санникова М.О. Организационные аспекты совершенствования системы субсидирования сельскохозяйственного страхования/ Санникова М.О., Белова Е.В. Аграрный научный журнал.-2017.-№6.-с.88-93.

6. Бадртдинова И.И. Агрострахование с государственной поддержкой в Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы развития/ Бадртдинова И.И. Продовольственная политика и безопасность.-2016.-Т.3.-№1.-с.41-60.
7. Бойко Л.А. Современные тенденции государственной поддержки страхования производственных рисков сельскохозяйственных товаропроизводителей в России/ Бойко Л.А., Бойко А.П. Экономика и бизнес: теория и практика.-2017.-№4-1.-с.49-52.
8. Сысоева С.П. Проблемы агрострахования с государственной поддержкой в России/ Сысоева С.П., Юдоева Н.Ю. Экономика: экономика и сельское хозяйство.-2017.-№9(21).-с.3.
9. Ускова М.С. Способы модернизации законодательства в сфере сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой/ Ускова М.С. Евразийская адвокатура.-2017.-№6(31).-с.115-117.
10. Старкова О.Я. Результативность государственной поддержки агрострахования/ Старкова О.Я. Экономика: экономика и сельское хозяйство.-2017.-№5(17).-с.2.
11. Статистический бюллетень Банка России.-2018.-№3(298). [Электронный ресурс]. Cbr.ruBbs1803r.pdf. (дата обращения 4.05.2018 г.).
12. Счетная палата Российской Федерации. Механизм сельхозстрахования с государственной поддержкой мало востребованный и требует корректировки. [Электронный ресурс].www.ach.gov. ru. (дата обращения 4.05.2018 г.).

References

1. Tisheva N. Ah. Modern level structure of protection of agricultural producers from agricultural risks, *Scientific notes of young researchers*, 2018, No. 1, p. 31-36.
2. Mukhtarkhan A. Insurance of agricultural production in Kazakhstan, *Scientific aspirations*, 2017, No. 21, p. 84-85.
3. Nurseries J. M., L. T. Alchimbaeva Recommended the model of state support of agribusiness development in the countries of the EAEU, *Mining agriculture*, 2017, No. 3, p. 11-20.
4. Belova E. V. The Variation approach to statistical reporting in agricultural insurance, carried out with state support, *Agroforest*, 2017, No 4 (10), p 3.
5. Sannikova O. M., Belova E. V. The Organizational aspects of improving the system of subsidizing agricultural insurance, *Agricultural scientific journal*, 2017, No 6, p. 88-93.
6. Badrtidinova I. I. Agricultural Insurance with state support in the Russian Federation: status, problems, prospects, *Food policy and security*, 2016, T. 3, No. 1.,p. 41-60.
7. Boyko L. A., Boyko A. P. Modern trends of state support of insurance of production risks of agricultural producers in Russia, *Economics and business: theory and practice*, 2017, No. 4-1.- p. 49-52.
8. Sysoeva, S. P., Yudaeva N. Yu. Problems of agricultural insurance with state support in Russia, *Ekonomika: economy and agriculture*, 2017, No. 9 (21), p. 3.
9. Uskova, M. S. The Ways of modernization of legislation in the sphere of agricultural insurance, carried out with state support, *Eurasian Advokatura*, 2017, No. 6(31), p. 115-117.

10. Starkova O. J. The Effectiveness of state support of agricultural insurance, *Ekonomika: economy and agriculture*, 2017, No 5 (17), p 2.

11. Statistical Bulletin of the Bank of Russia.-2018.- No. 3(298). [Electronic resource.] Cbr.ruBbs1803r.pdf. (accessed 4.05.2018).

12. Accounts chamber of the Russian Federation. The mechanism of agricultural insurance with state support is of little demand and requires correction. [Electronic resource].www.ach.gov Oh. EN. (accessed 4.05.2018).