

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ ФИНАНСОВАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

The economic content of the term "financial competitiveness of enterprise"

Автор 1

Костенко Ольга Владимировна
ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Россия
kostenko_ov@vgsha.info
Кандидат экономических наук, доцент

Kostenko Olga Vladimirovna
Vyatka State Agricultural Academy, Kirov, Russia
kostenko_ov@vgsha.info
PhD in Economics, Associate Professor

Автор 2

Васенина Елена Николаевна
ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Россия
Elenawasenina_27@mail.ru
Магистрант 2 курса

Vasenina Elena Nikolaevna
Vyatka State Agricultural Academy, Kirov, Russia
Elenawasenina_27@mail.ru
Second year master student

Аннотация. На основе системного подхода выделены виды конкурентоспособности. Построена пирамида конкурентоспособности. Конкурентоспособность товаров проявляется как конкуренция за покупателя, по критериям цены и качества. Конкурентоспособность предприятия определяется не только конкурентоспособностью его товаров, но и способностью привлекать лучшие ресурсы и эффективно их использовать. На конкурентоспособность предприятия существенное влияние оказывает конкуренция между отраслями за ресурсы. Основным звеном пирамиды конкурентоспособности авторы склонны считать конкурентоспособность предприятий. В ее основе лежит эффективность всей системы менеджмента предприятия. Финансовая конкурентоспособность является одним из видов конкурентоспособности предприятия. В ее основе лежат не столько текущие финансовые характеристики предприятия (ликвидность, платежеспособность, рентабельность и финансовая устойчивость). Более важны способность предприятия финансировать устойчивое развитие, обеспечивать окупаемость вложений и увеличение стоимости бизнеса, а также высокая кредитоспособность и эффективное управление финансовыми рисками.

Annotation. Based on the system approach, several types of competitiveness can be distinguished. Pyramid of competitiveness is built. The competitiveness of goods is manifested as competition for the buyer, by the criteria of price and quality. The competitiveness of enterprise is determined not only by the competitiveness of its goods, but also by the ability to attract the best resources and effectively use them. The enterprise competitiveness is influenced by competition between industries for resources significantly. The authors consider the main link of the competitiveness

pyramid is the enterprise competitiveness. Enterprise competitiveness is based by the effectiveness of the entire enterprise management system. Financial competitiveness is one of the types of competitiveness enterprise. It is based not so much on the current financial characteristics of the enterprise (liquidity, solvency, profitability and financial stability). More important characteristics are the company's ability to finance sustainable development, ensure return on investment and increase the business value. High creditworthiness and effective financial risks management are important.

Ключевые слова: конкурентоспособность, уровни конкурентоспособности, объекты конкурентоспособности, пирамида конкурентоспособности, финансовая конкурентоспособность

Key words: competitiveness, competitiveness levels, competitiveness objects, competitiveness pyramid, financial competitiveness

Введение. Конкурентоспособность является одной из основных экономических категорий. Как правило, с этим понятием связывают преимущества объекта, успешность его функционирования, способность развиваться. Данное понятие применимо к объектам разного уровня. Проблематика исследования определяется, во-первых, тем, что для достижения успеха необходимо управлять конкурентоспособностью. Каждый стремится быть конкурентным, однако в реальности предприятия существенно различаются по своей способности опережать конкурентов. Во-вторых, для создания системы управления конкурентоспособностью необходимо теоретическое обоснование содержания понятия “конкурентоспособность”, а также структуры и причинно-следственных связей, определяющих конкурентоспособность. Так, одной из наиболее важных составляющих конкурентоспособности предприятия является его финансовая конкурентоспособность.

Материал и методы. В процессе исследования были использованы диалектический метод, теория конкуренции, системный подход в экономике, метод анализа и систематизации научных публикаций. Информационно-эмпирической базой исследования послужили научные публикации по теме исследования.

Результаты исследования. Рассмотрим общее понятие конкурентоспособности и методологические подходы к его пониманию. Обзор мнений различных исследователей приведен в таблице 1. Есть различия в подходах разных авторов, которые обусловлены емкостью и сложностью понятия “конкурентоспособность”.

Таблица 1. – Определения понятия “конкурентоспособность”

| Автор | Определение |
|------------------------------|--|
| Н.Г. Буцкая [1, с.173] | Обозначает ситуацию столкновения интересов социальных субъектов, вынужденных вступить в борьбу друг с другом. В современных языках это понятие, как правило, относится к области социально-экономических отношений и подразумевает борьбу субъектов за обладание какими-либо благами или ресурсами |
| Е.С. Жангалиева [2, с.38] | Способность опережать других, используя свое преимущество при достижении поставленной цели |
| Г.В. Власюк [3, с.379] | Это взаимоотношения с другими, направленные на продвижение к поставленной цели и повышение статуса в обществе, относительно других факторов. При этих условиях конкурентоспособность является способностью выдерживать конкуренцию и способностью приносить большую выгоду |
| А. Х. Хачатрян [4, с.66] | Совокупность конкурентных преимуществ (или слабостей), обусловленных синергетическим эффектом их взаимодействия (положительным или отрицательным) |
| М. Порттер [5, с.316] | Способность эффективно реализовать товары и услуги в конкретное время и на конкретном рынке |

Выявление ключевых характеристик в определениях разных авторов позволило назвать несколько основных свойств конкурентоспособности:

- конкурентоспособность является результатом сравнения одного объекта с другими;

- имеет свойство меняться со временем (увеличиваться или снижаться);
- это способность выдерживать конкурентную борьбу;
- оценивается при помощи системы показателей;
- выражается в конкурентных преимуществах (предпочтение одного объекта другому по каким-либо признакам).

На наш взгляд, точное и универсальное определение дает Р.А. Фатхутдинов [6, с.102]. Он считает, что “конкурентоспособность – это состояние (в статике) или способность (в динамике) субъекта со своим объектом быть лидером, успешно конкурировать со своими конкурентами на конкретном рынке в конкретное время по достижению одной и той же цели”.

Кроме общего понятия конкурентоспособности Р.А. Фатхутдинов [7, с.126] рассматривает частные случаи конкурентоспособности и выделяет их по уровням экономических систем. На основе этих данных нами составлена пирамида объектов и уровней конкурентоспособности (рисунок 1).

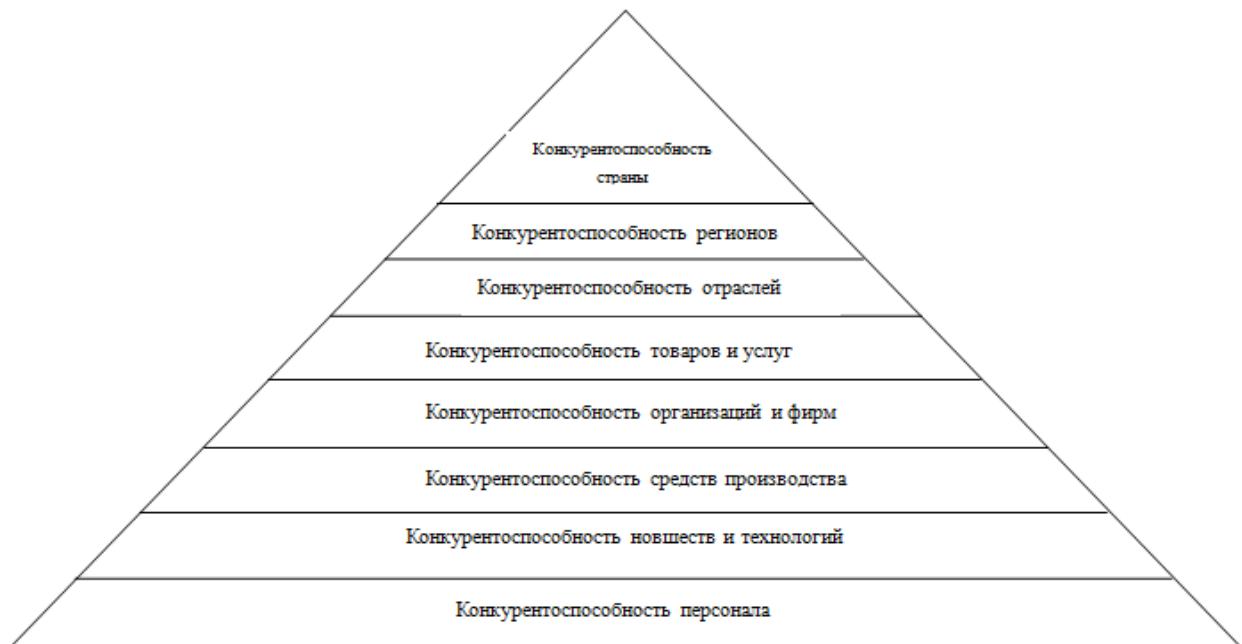


Рисунок 1. – Пирамида объектов и уровней конкурентоспособности по Р. А. Фатхутдинову [7, с.126]

Далее мы исследовали подходы к определению трех частных случаев конкурентоспособности – конкурентоспособность товара, предприятия и отрасли. Выбор был продиктован тем, что основным объектом нашего исследования является предприятие. Однако конкурентоспособность предприятия зависит от характеристики и особенностей отрасли и реализуется на рынке через конкурентоспособность товаров.

Понятие “конкурентоспособность товара” чаще всего раскрывают через сопоставление конкурирующих товаров. А.А. Чурсин [8, с.158] понимает под конкурентоспособностью товара соотношение цены и качества товаров. Е.А. Колышленко [9, с.65] понимает под конкурентоспособностью способность товара быть проданным на рынке при наличии других конкурирующих товаров.

Относительно понятия “конкурентоспособность предприятия” существует множество различных подходов. А.А. Исаев [10, с.168] делает упор на доходность предприятия и его способность эффективно функционировать на рынке, обеспечивая необходимую прибыльность. По мнению А.А. Чурсина [8, с.160] главный показатель для сравнения предприятий – это темпы роста, из чего следует, что конкурентоспособность предприятия – способность выдерживать высокие темпы роста в средне- и долгосрочной перспективе.

По нашему мнению, конкурентоспособность предприятия может быть оценена по целому ряду критериев. Упор следует делать на способность предприятия выживать в конкурентной рыночной среде и развиваться темпами, опережающими темпы развития конкурентов или хотя бы средние темпы роста по отрасли, региону, рынку. Такая способность определяется несколькими основными факторами, среди которых можно назвать способность производить качественный (конкурентоспособный) товар, эффективность маркетинга, персонал предприятия, финансовое состояние и финансовые ресурсы.

Соответственно этому общая конкурентоспособность предприятия может быть разложена на ряд составляющих, среди которых одна из важнейших – это финансовая конкурентоспособность. Обосновать это можно тем, что действуя на рынке, предприятие вырабатывает и реализует стратегию конкурентной борьбы, которая предполагает конкретные цели, действия и потребность в том числе в финансовых ресурсах для их достижения. В свете этого сильный маркетинг, преимущества в производстве и персонале могут оказаться нереализованными, если предприятие не располагает финансовыми ресурсами для ведения конкурентной борьбы.

Анализ точек зрения различных авторов по поводу понятия “конкурентоспособности отрасли” позволил нам выделить два отличающихся подхода к его определению. Во-первых, конкурентоспособность отрасли определяется конкурентными преимуществами различных отраслей. Так, В.С. Грибань и О.В. Мироненко [11, с.204] считают, что это относительная характеристика, отражающая основные отличия одной отрасли от других. Сравнение может быть проведено как по степени удовлетворения товарами и услугами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности.

Схожего мнения придерживается Н.Я. Калюжнова [12, с.29]. Она отмечает, что конкурентоспособность отраслей выражается в эффективности работы каждой из отраслей. Данную эффективность следует оценивать не только при помощи традиционных критериев, но и по показателям, характерным для конкретной отрасли, так определяется степень ее живучести и динамика при различных вариантах дальнейшего развития экономики.

Во-вторых, конкурентоспособность отрасли определяется конкурентоспособностью предприятий данной отрасли. Мокроносов А.Г. и Маврина И.Н. [13, с.100] считают, что конкурентоспособность отрасли – это способность ее хозяйствующих субъектов иметь реальные преимущества перед потенциальными конкурентами в рыночном сегменте в определенный период времени, обладать отличительным качеством производимых товаров, основных факторов производства и других управляемых факторов. Мы не вполне согласны с данным подходом. Конкурентоспособность отрасли действительно зависит от конкурентоспособности ее предприятий. Однако в каждой отрасли есть факторы, которые делают одни отрасли более конкурентоспособными в сравнении с другими. Считаем, что основным объектом сравнения для оценки конкурентоспособности отрасли должны быть характеристики отрасли, а не его предприятий.

В научных публикациях недостаточно полно представлены характеристики и содержание конкуренции по уровням. Мы попытались сформулировать такие характеристики конкуренции, как конкурирующие объекты (конкуренты), стейкхолдеры (за кого или во взаимодействии с кем идет конкуренция), объект и основные критерии успеха в конкурентной борьбе, а также целевой показатель (таблица 2).

Таблица 2. – Характеристики уровней конкурентоспособности

| Конкуренты | Стейкхолдеры | Критерии и объект | Цель |
|----------------|--------------|--|--|
| Товары-аналоги | Покупатели | Цена и качество товара | Доля рынка |
| Предприятия | Покупатели | Цена и качество товара | Доля рынка |
| | Поставщики | Цена и качество ресурсов Эффективный менеджмент | Доступ к лучшим ресурсам Прибыльность |
| Отрасли | Поставщики | Цена и качество ресурсов | Доступ к лучшим ресурсам |

Составлено авторами

Наибольшее количество исследований в области конкуренции посвящено конкурентоспособности товаров. В научной среде сформировано общее представление о том, что конкуренция идет за покупателя, по критериям цены и качества товара, целью является увеличение доли рынка и объема продаж.

Конкуренция между предприятиями включает в себя конкуренцию на рынках отдельных товаров. Однако конкурентоспособность предприятия определяется не только конкурентоспособностью его товаров. Предприятие должно быть прибыльным и устойчиво развиваться, чтобы иметь возможность поддерживать конкурентоспособность своих товаров в долгосрочной перспективе. Для этого важно не только увеличивать объемы продаж, но и иметь доступ к дешевым и качественным ресурсам (сырье, персонал, финансовые ресурсы и т.д.). Кроме того, этими ресурсами важно эффективно распорядиться и обеспечить лучшую прибыльность. Таким образом, конкурентоспособность предприятия определяется практически всей системой его менеджмента, а не только сферой продаж.

На конкурентоспособность предприятий существенное влияние оказывает конкуренция между отраслями, в основном за ресурсы. Не секрет, что более успешные и растущие отрасли имеют возможность привлекать лучших сотрудников, лучшие ресурсы и получать доступ к более широкому кругу источников внешних заимствований. Таким образом, основным звеном пирамиды конкурентоспособности мы склонны считать конкурентоспособность предприятий.

Финансовая конкурентоспособность – это один из видов конкурентоспособности предприятия. Анализ научной литературы показал, что существуют самые разные точки зрения по этому поводу. Можно выделить несколько разных подходов.

Во-первых, есть упрощенный подход, когда финансовую конкурентоспособность сводят к показателям финансового состояния предприятия. Н.С. Курмакаева [14, с.99] считает, что финансовая конкурентоспособность обеспечивается высокой платежеспособностью, финансовой устойчивостью и показателями, с помощью которых можно отслеживать динамику стоимости компании.

Во-вторых, финансовая конкурентоспособность рассматривается как одна из составляющих общей конкурентоспособности предприятия. Многие авторы сходятся во мнении, что финансовая конкурентоспособность не сводится к показателям текущей рентабельности и платежеспособности, а является важной частью общей конкурентоспособности организации, отражая её стратегические преимущества.

В-третьих, за основу оценки берется качество финансового менеджмента предприятия. Так, М.С. Танашев [15, с.11] определяет финансовую конкурентоспособность предприятия как комплексный показатель, определяющий состояние организации. Динамика показателей предприятия выражает стратегию и качество управления финансами, а также интегрирует в себя данные, отражающие внутреннее и внешнее состояние фирмы. Однако качество управления и даже высокие показатели финансового состояния еще не гарантируют успех на рынке, если у конкурентов эти показатели выше.

Более точным, по нашему мнению, является четвертый подход, когда за основу оценки берется способность предприятия развиваться в долгосрочной перспективе. Так, А.Л. Загорский [16, с.21] утверждает, что финансовая конкурентоспособность не сводится к платежеспособности и текущей рентабельности, а является способностью предприятия финансировать свое устойчивое развитие, обеспечивая нормальную для данной сферы окупаемость вложений, рентабельность и увеличение стоимости бизнеса.

Выводы. Финансовая конкурентоспособность – это способность предприятия финансировать свое устойчивое развитие, за счет качественного стратегического менеджмента и в том числе финансовой стратегии предприятия. Финансовая конкурентоспособность предприятия определяется не только текущими финансовыми характеристиками - финансовая устойчивость, ликвидность и платежеспособностью. Не менее важна высокая кредитоспособность и эффективное управление финансовыми рисками.

Список литературы

1. Буцкая Н.Г. Соответствие понятий «конкурентоспособность» и «конкурентное преимущество» // Социология власти.2006. №5. С.172-178.
2. Жангалиева Е.С. Соподчиненность понятий конкурентоспособности // Перспективы развития предприятий реального сектора в современных условиях. - 2016. С.38.
3. Власюк Г. В., Конкурентоспособность как основа успеха // Преподаватель XXI век. 2013. Т.2. №1. С.379.
4. Хачатрян А.Х. Мезоуровень как составляющая в системе конкурентоспособности // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2008. № 26. С. 66.
5. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 947с.
6. Фатхутдинов Р.А. Сущность конкурентоспособности // Современная конкуренция. 2009. № 3. С.99-129.
7. Фатхутдинов Р.А. Уровни и объекты конкурентоспособности // Современная конкуренция. 2009. № 4. С.123-143.
8. Чурсин А. А. Управление конкурентоспособностью организаций. - М.: ФГУП «НТЦ Информтехника», 2006. – 372с.
9. Калышенко В.Н., Калышенко Е.А. SWOT-анализ конкурентоспособности товара // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями. 2013. № 2. С.65-68.
10. Исаев А.А. Конкурентоспособность предприятия: проблемы теории // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2009. № 4. С.165-172.
11. Грибань В.С., Мироненко О.В. Конкуренция и конкурентоспособность // Архивариус. 2017. № 1. С.104-109.
12. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации // М.: ТЕИС, 2003.- 526с.
13. Мокроносов А.Г., Маврина И.Н. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2014. 194с.
14. Курмакаева Н.С. Факторы и показатели финансовой конкурентоспособности компаний // Проблемы управления финансами в государственном и корпоративном секторах экономики Материалы III Международного Конгресса молодых ученых по проблемам устойчивого развития. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - 2017. С.98-104.
15. Танашев М.С. Оценка финансовой конкурентоспособности предприятий // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2011. №18. С.202-204.
16. Загорский А.Л. К оценке конкурентоспособности интегрированных бизнес-групп // Проблемы современной экономики. 2004. № 4. С.89-91.