Мамедов Ф.М.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СКОТОВОДСТВА В СИСТЕМЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Азербайджанский государственный экономический университет

Аннотация: В данной статье рассмотрено социальное и экономическое значения возрождения отрасли скотоводства. Автором проведен теоретический анализ и обзор понятия «возрождение», обоснована необходимость возрождения сельского хозяйства в целом, и скотоводства, в частности; подчеркнута значимость села для повышения эффективности экономики страны, предложены пути возрождения скотоводства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, скотоводство, возрождение села, крупный рогатый скот, сельскохозяйственные предприятия.

Abstract: In this article, the social and economic significance of the revival of the livestock sector is considered. The author conducted a theoretical analysis and review of the concept of "revival", substantiated the need for the revival of agriculture in general, and livestock, in particular; stressed the importance of the village to improve the efficiency of the country's economy, suggested ways to revive livestock.

Key words: agriculture, cattle breeding, revival of the village, cattle, agricultural enterprises.

В течение последних десятилетий все чаще возникает вопрос о возрождении сельского хозяйства в целом, его отраслей и производства определенных видов продукции. Учитывая исторические предпосылки и благоприятные природно-климатические условия выращивания и разведения крупного рогатого скота в нашей стране, скотоводство является традиционным направлением хозяйственной деятельности. В настоящее время отрасль находится в критическом состоянии, что дает основание ставить вопрос о ее возрождении.

Учитывая, что объемы производства продукции скотоводства, как и любого другого товара, в соответствии с общими законами экономики, по исследованиям Дж. М. Кейнса, зависят от «эффективного спроса», то, воздействуя на факторы, которые определяют «эффективный спрос», можно обеспечить возрождение и стабильный рост этой отрасли.

Категория «возрождение» относится к определенной системе, которая состоит из определенных взаимосвязанных элементов. Исходя из данной трактовки, такой системой является отрасль скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях.

Процессу функционирования данной отрасли присущ характер эволюционного развития, который может быть, как прогрессивным, так и регрессивным [6].

Вопрос возрождения сельскохозяйственных предприятий в своих работах исследовал Н.Т. Исрафилов, освещая проблему банкротства аграрных предприятий [10]. Следует отметить, что определение содержания категории «возрождение» в большинстве научных трудов аналогичное. Так, авторы коллективной монографии [8] под «возрождением» понимает подъем и расцвет, того, что было в состоянии упадка или на низком уровне развития.

В своих научных исследованиях А.А. Максименко [17], акцентирует что «возрождение» можно применять в различных толкованиях: политическом (возрождение государства), общественно-политическом (возрождение нации), социальном (возрождение села), и экономическом (возрождение экономики).

Следует отметить, что коллектив авторов [2] доказывает, что в категории «возрождение» доминирует именно экономический смысл.

Можно согласиться с мнением В.Ф. Богачева и др. [5], которые констатируют, что возрождение - это процесс, который базируется на том, что уже имело место, но по своему содержанию, направленности и результату значительно превышает достигнуто ранее.

В своих научных исследованиях В.И. Лойко и др. [16] констатируют, что возрождение сельского хозяйства является сложным процессом, который может произойти только при определенных условиях и последовательности, и который имеет свои возможности и соответствует характеру окружающей среды, определяет соблюдение соответствующей процедуры, с учетом исторического опыта и стратегических интересов общества, в основе которого стоят масштабные экономические организационные, социальные и политико-правовые преобразования. Под возрождением сельского хозяйства Г.Г. Матишов и др. [19] понимают построение такой системы ведения сельского хозяйства, функционирование которой будет осуществляться на уровне развитых в аграрном отношении стран, при обязательном обеспечении высокого уровня жизни граждан и продовольственной безопасности государства.

Категория возрождения - это всесторонне обоснованный, целенаправленный и эффективно воплощаемый в практику процесс, который совершают люди (сообщество, государственная власть) в интересах вывода страны, ее отдельных отраслей и регионов на более высокий уровень развития [7]. Поскольку любой процесс предполагает последовательное, непрерывное движение методов и рычагов в определенном направлении, с целью достижения конкретного результата, процесс возрождения, соответственно, предполагает поступательное движение в развитии от низших стадий к высшим с определением основных задач и приоритетов.

Л.А. Цурова [28] утверждает, что возрождение необходимо рассматривать как структурно сложную динамическую систему. Важнейшими признаками системы следует считать: этапы развития, то есть, такая его организация, при которой единственное возрождение, с большей или меньшей приближенностью к реально возможному, расчленяется на взаимодействующие и взаимодополняющие промежутки времени или

выполняемые работы; цель – определить, какими качественными признаками должны характеризоваться результаты развития каждого этапа и итоговые результативные показатели; механизм - какими средствами, способами предполагается достичь поставленные целей; взаимодействие - такая организация возрождения, при которой все его составляющие действуют настолько взаимосогласованно и целенаправленно, реально выглядящая как единая целостная система, функционирование которой с самого начала и до завершения подчиняется интересам достижения как можно более эффективного получения промежуточных и конечных результатов.

Так, трактовку сущности возрождения скотоводства можно рассматривать с позиции триединого подхода, характеризует его как явление, процесс и систему. Во-первых, категория «возрождение» и понятие возрождения скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях трактуются как явление, в котором отражается формирование комплекса организационных и экономических условий, проявляются положительные и отрицательные качества региона, их уровень и влияние на развитие не только животноводства, но и сельскохозяйственного производства в целом [27].

Во-вторых, процессом возрождения нужно считать комплекс последовательных действий, направленных на достижение поставленных задач [1]. В то же время, можно утверждать, что возрождение скотоводства - это поэтапное внедрение организационно-экономического механизма, обеспечивающего рациональное использование его инструментов в направлении эффективной деятельности.

В-третьих, под системой возрождения понимают совокупность взаимосвязанных элементов, их целостное единство и взаимодействие с внешней и внутренней средой [13].

Главной целью и неотъемлемым элементом возрождения должно стать качественное изменение в производстве сельскохозяйственной продукции в соответствии с современными вызовами рыночной среды.

Вопрос возрождения в аграрном секторе нашли свое отражение в трудах Е.В. Самаевой [24]. Ученая отмечает, что только при условии использования мировых современных научно-технологических достижений в сочетании с новейшей организационно-технологической политикой возможно возрождение аграрного производства. Они акцентируют внимание на том, что этот процесс необходимо осуществлять с учетом требований рыночной экономики, учитывая особенности социально-экономических отношений в стране.

В.М. Пизенгольц [22] в научных разработках утверждает, что возрождение отрасли скотоводства - это сбалансированное социо-эколого-экономическое развитие области скотоводства, которое проявляется в поступательном приросте объемов производства и удовлетворении потребностей потребителей в безопасной и качественной продукции скотоводства.

Несмотря на то, что скотоводство - это одна из старейших отраслей производства, но пока она требует применения согласованного механизма

возрождения [15]. Согласно толковому словарю современного языка, возрождение означает расцвет, подъем того, что было в состоянии упадка или на незначительном уровне развития. Адаптируя понятие «возрождение» аграрного производства к проблемам отрасли скотоводства, необходимо отметить, что возрождение - это поэтапный процесс развития скотоводства, целью которого является обеспечение соответствующего уровня производства как по количественным, так и по качественным показателям. Поэтому возрождение целесообразно рассматривать как подъем того, что было в состоянии упадка или на низком уровне развития, и системное обновление всех составляющих и элементов производства продукции скотоводства.

Под возрождением отрасли следует понимать построение такой новой системы ведения отечественного сельского хозяйства, функционирование которой будет осуществляться на современном мировом уровне в соответствии со стратегическими интересами отрасли и общества и обеспечивать соответствующий социально-экономический результат [22; 26].

Сейчас аграрный сектор экономики требует немедленных экономических реформ. По мнению И.В, Ефимова [9], неэффективные отрасли сужаются до тех пор, пока на рынке останутся только те производители, которые способны выжить в жесткой конкуренции.

Реалии рынка продукции скотоводства указывают на критическое состояние и неэффективность развития отрасли скотоводства в малых хозяйствах, которые сейчас доминируют. Из-за низкого уровня безопасности и ненадлежащего качества продукции, высоких затрат механизированного труда, необеспеченность рационально обоснованными нормами потребления, аграрный сектор нуждается в возрождении отрасли скотоводства, прежде всего, в средних и крупных сельскохозяйственных предприятиях.

Отрасль животноводства имеет ряд своих особенностей, поэтому возрождение отрасли нужно рассматривать как последовательный процесс внедрения комплекса мероприятий по управлению развитием, который обеспечит улучшение количественных и качественных характеристик. Следовательно, возрождение отрасли скотоводства требует решения следующих задач:

1) проведение мониторинга развития отрасли [25];

2) обоснование необходимости и возможности возрождения отрасли в сельскохозяйственных предприятиях [14];

3) совершенствование нормативно-правовой базы, стандартов и норм рационального сельскохозяйственного производства [23];

4) определение основных показателей развития отрасли [4];

5) разработка путей и направлений возрождения [11];

6) обоснование финансового обеспечения возрождения [3];

7) совершенствование механизма государственного регулирования и государственной поддержки [21] и тому подобное.

Анализируя и выполняя поставленные задачи, заслуживает внимания опыт О.Б. Кацуба [12], которая отмечает, что возрождение исключительно за

счет увеличения масштабов производства не обеспечит повышения экономического эффекта. Это возможно только в том случае, когда количество приводит к появлению новой продукции, более высокого качества. Рост масштабов производства должен сопровождаться улучшением производственных технологий и совершенствованием форм внутрихозяйственной организации труда, эффективным использованием мощностей и рабочей силы. Хозяйство может увеличиваться до довольно внушительных размеров, прежде чем оно полностью исчерпает потенциал крупного производства.

Развитие любого процесса во времени традиционно называют этапами. Так, возрождение отрасли скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях предусматривает закономерные изменения во времени с позиций поэтапного процесса эффективного управления и обеспечения высококачественных трансформационных процессов критического уровня (выживания) области через закрепление стабильного состояния (оздоровления) к инновационному развитию.

В настоящее время развитие отрасли скотоводства имеет признаки, характерные для этапа выживания. Этот этап характеризуется уменьшением объемов производства продукции скотоводства, сокращением поголовья, низкой инвестиционной привлекательностью, разбалансированием структуры производственно-ресурсного потенциала отрасли. Четко прослеживается потеря эффективности, и саморегуляция отрасли приводит к ухудшению уровня доходности в молочном и мясном скотоводстве и, как следствие, экономического состояния сельскохозяйственных предприятий.

Главной задачей данного этапа является глубокий, системный, причинно-следственный анализ динамики состояния поголовья крупного рогатого скота и объема производства молока и мяса. Сравнивая установленные тенденции с потребностями и нормами потребления, появляется возможность выявить место отрасли и обеспеченность рынков данной продукцией. Анализ технологии производства продукции скотоводства, изучение передового отечественного и зарубежного опыта позволяет выяснить причины низкой продуктивности животных и высокой себестоимости данной продукции. Кроме того, на этом этапе оказывается глубина негативных явлений, влияющих на высокую затратность отрасли и, соответственно, низкую конкурентоспособность отечественной продукции скотоводства.

Данный период характеризуется определением слабых мест на макро- и микроуровне. Ведь незавершенность аграрных реформ, неэффективность государственной поддержки отрасли скотоводства, несовершенство кредитного обеспечения и страховой защиты сказываются на состоянии отрасли и животноводства в целом. Как следствие, ограниченное финансирование отрасли скотоводства сдерживает его развитие и не создает конкретных стимулов для заинтересованности инвесторов.

В такой ситуации мерами для выживания на уровне сельскохозяйственных предпринимательских структур можно считать

рациональное использование ресурсного потенциала и активизации потенциальных возможностей предприятия. При этом, материальные ресурсы должны стать главным объектом управления, но нельзя занижать роль трудовых ресурсов, способных, используя организационные инструменты, достичь поставленной цели выживания отрасли скотоводства. В такой ситуации только комплексный подход к решению проблем позволит выйти из низкого состояния развития отрасли и перейти на следующий этап возрождения отрасли.

Следующим в развитии должен быть этап оздоровления, характеризующийся глубоким контролем всего этапа производства молока и мяса, с целью формирования целей и задач данного периода. Здесь происходит реформирование межотраслевых и внутриотраслевых экономических отношений, направленных на обеспечение равноправных экономических условий хозяйствования и паритетности в отношениях. Основной задачей данного периода является формирование рациональной структуры производства. Рациональная межотраслевая структура сельскохозяйственного производства способна обеспечить животноводство кормовой базой, а растениеводство - дешевыми экологическими органическими удобрениями. Сформировать дешевую, сбалансированную кормовую базу можно, прежде всего, за счет повышения урожая сельскохозяйственных культур.

Ключевой задачей периода оздоровления отрасли считают модернизацию материально-технической базы, внедрение энергосберегающих, высокоэффективных технологий по производству молока и мяса КРС с целью выхода отрасли на уровень безубыточности. Эффективное использование государственных программ, использование новейших банковских услуг, внедрение эффективного страхования рисков, применение концессионных схем инвестирования позволяет обеспечить финансирование возрождения скотоводства на сельскохозяйственных предприятиях.

Важным методом управления на данном этапе является координация. Координацию можно считать процессом, благодаря которому индивидуальные решения предприятий по возрождению скотоводства будут способствовать успешным совместным решениям возрождения отрасли скотоводства в частности, и животноводства в целом, и, как следствие, достижения уровня продовольственной безопасности государства по данной продукции. Заранее намеченный порядок действий, необходимых для достижения поставленной цели, обеспечивается методом планирования. Общеизвестно, что планирование способствует оптимальному распределению аграрных, трудовых и финансовых ресурсов. Стратегические цели по возрождению скотоводства формируются на общегосударственном уровне, однако, они зависят от оперативных планов предпринимательских структур различных организационно-правовых форм и методов управления (корпоративного, партнерского и единоличного). И только сочетание внутренних (на уровне сельскохозяйственного предприятия) и внешних (на

уровне государственных доктрин) целей, планов и задач обеспечат эффективность антикризисных мер, и выявление резервов избежания убыточности в отрасли позволит создать основу для последующего устойчивого развития отрасли.

Таким образом, возрождение скотоводства на сельскохозяйственных предприятиях должно осуществляться не только на экономической и технологической основах, но и с соблюдением экологических и социальных векторов, с целью обеспечения системного развития сельского хозяйства.

Следовательно, можно утверждать, что стабилизация социально-экономических процессов в области скотоводства приведет к улучшению ситуации на селе в целом в целом, создаст стимулы для притока специалистов [18]. Однако без целенаправленной государственной регуляторной политики и эффективного использования финансовой поддержки отрасли скотоводства невозможно обеспечить в полной мере социально-экономическое возрождение предприятий. Поэтому дальнейшим этапом исследования является определение роли регуляторной политики государства, а также форм и методов финансовой поддержки скотоводства в процессе формирования экономического механизма возрождения отрасли.

Список литературы

1. Агунович Ю.А. Проблемы и перспективы развития внутреннего рынка рыбопродукции в системе управления резервами предприятий рыбной отрасли камчатского края // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами Материалы Пятой международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск Н.Л. Рогалева. 2016. С. 28-31.
2. Арефьев П.В., Лазарева А.А., Оглы Азизов Ш.Ш., Добрина Л.Р. Основные направления социальной политики государства, их оценка // Вестник Академии. 2014. № 1. С. 106-112.
3. Артемьева Г.С., Добронравов А.С., Красикова Л.Ю.Методы оценки и информационное обеспечение инвестиционных проектов организации связи.-Москва, 2005. – 79 с.
4. Архангельская Т.А. Экономико-организационные вопросы кооперации общественного питания с отраслями продовольственного комплекса СССР: автореф. дисс. … канд. экон. наук. - Москва, 1991. – 19 с.
5. Богачев В.Ф., Веретенников Н.П., Евграфова Л.Е.Социально-экономические аспекты устойчивого развития промышленного рыболовства в Арктике // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2014. Т. 17. № 3. С. 431-436.
6. Волынкина М.Г.Потенциал молочной продуктивности голштинского скота разных линий в Тюменской области // Главный зоотехник. 2016. № 2. С. 33-41.

7. Калачикова О.Н., Груздева М.А. Социокультурные характеристики сельского населения [Электронный ресурс] // Социальное пространство. 2016. № 4. – Режим доступа: http://sa.vscc.ac.ru/article/2013

8. Емельянов С.Г., Голик Н.И., Новикова И.В., Чиркова М.Б., Федосов П.Е., Золоторев В.Н., Попов В.В., Овчинникова Т.И., Клойзнер В.Д., Девяткин Г.Т., Вавулин Д.А., Тимошенко О.А., Варламова Т.П., Лахнова Т.В., Могилевская Г.И., Лаврентьева И.В., Великая Е.Г., Литвинова А.В., Семенов В.А., Исупова О.А. Современное предпринимательство: социально-экономическое измерение. - Воронеж, 2003. – 257 с.

9. Ефимов И.В., Букия М.И. Уровень продовольственной безопасности Российской Федерации и способы его повышения // Экономика. Право. Общество. 2017. № 3 (11). С. 118-125.

10. Исрафилов Н.Т. Проблемы действенности института несостоятельности в сельском хозяйстве Российской Федерации // Проблемы системной модернизации экономики России: социально-политический, финансово-экономический и экологический аспекты Международная научно-практическая конференция: сборник научных статей. Санкт-Петербург, 2010. С. 413-418.

11. Кадышев Е.Н., Ергунова О.Т. Региональный маркетинг: теория и практика. - Чебоксары, 2011. – 188 с.

12. Кацуба О.Б. Совершенствование управления процессом товародвижения в организациях потребительской кооперации с использованием информационных технологий (на примере кооперативных организаций Саратовской области) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Ростов-на-Дону, 2004. – 236 с.

13. Киселев С.В., Шагиева А.Х. Моделирование оценки эффективности институциональной системы антикризисного управления // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 9-3. С. 114-118.

14. Корольков В.Е. Проблемы государственного регулирования инвестиционных процессов в современных условиях российской экономики // Бизнес: Экономика, маркетинг, менеджмент. 2008. № 2. С. 18-22.

15. Ксенова Е.В., Шаталов М.А. Основные тенденции развития молочного скотоводства в региональном и межгосударственном контекстах (на примере харьковской и воронежской областей) // Вестник НГИЭИ. 2016. № 9 (64). С. 84-90.

16. Лойко В.И., Першакова Т.В., Ищенко О.В. Методика и модели оценки эффективности хлебопродуктовых производственных объединений потребительской кооперации // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2005. № 10. С. 16-35.

17. Максименко А.А. Куда идет теория управления? // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2009. № 15. С. 157.

18. Матвеев А. Регионам севера нужна новая государственная демографическая политика // Проблемы теории и практики управления. 2004. № 3. С. 94.

19. Матишов Г.Г., Журавлева Н.Г., Пономарева Е.Н. Развитие аквакультуры - обеспечение продовольственной безопасности страны // Инновационные технологии аквакультуры Тезисы докладов Международной научной конференции. Ответственный редактор: Матишов Г.Г.. Ростов-на-Дону, 2009. С. 5-20.

20. Могильный М.П.Современные подходы к производству мясных функциональных продуктов в общественном питании // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. 2008. № 4. С. 35-38.

21. Ооржак В.О.О. Формирование и реализация стратегии промышленного развития региона // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Москва, 2001.

22. Пизенгольц В.М. Развитие молочного скотоводства в регионе: автореф. дисс. … докт. экон. наук. - Москва, 2010. – 34 с.

23. Радаева И.А., Туровская С.Н., Червецов В.В., Илларионова Е.Е., Галстян А.Г., Петров А.Н. Национальные стандарты на молочные консервы – основа солздания новых межгосударственных стандартов // Молочная промышленность. 2012. № 7. С.22-24.

24. Самаева Е.В.Макро- и микрофинансирование сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов в Республике Калмыкия // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2009. № 3. С. 117-122.

25. Соломенцев Ю.М., Загидуллин Р.Р.Б., Фролов Е.Б. Планирование в современных системах управления производством // Информационные технологии и вычислительные системы. 2010. № 4. С. 77-87.

26. Сулейманова К.А. Развитие российской выставочной индустрии на современном этапе // Вестник экономической интеграции. 2010. № 2. С. 93-98.

27. Теренина И.В., Юкилевич С.Е.Формирование цепей поставок в агропромышленном комплексе. - Ростов-на-Дону, 2008. – 83 с.

28. Цурова Л.А. Точки роста социально-экономического развития республики Ингушетия // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2014. № 3. С. 418-423.