

ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ СВОБОДНОГО РЫНКА

Каневская Ирина Юрьевна, к.с./х.н., доцент кафедры «Математика и математическое моделирование», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Кириллова Татьяна Валерьяновна, к.т.н., доцент кафедры «Математика и математическое моделирование», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

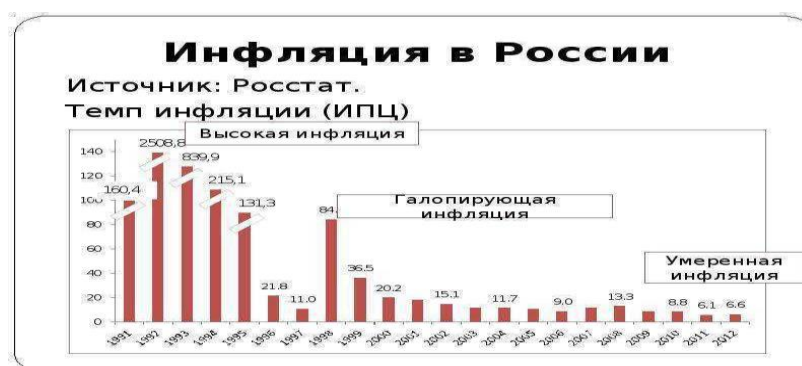
Мавзовин Владимир Святославович, к.т.н., доцент кафедры «Математика и математическое моделирование», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова. Россия.

Аннотация. В данной статье анализируются истоки инфляции, их причины и взаимосвязь производственной и потребительской инфляций. Обосновывается тенденция опережения в России инфляции производителя по сравнению с инфляцией спроса, предлагаются пути управления инфляционными процессами. Рассматриваются особенности инфляции в России: текущее состояние, причины. Сопоставляются два инфляционных процесса в России: инфляция 90-х годов и современная инфляция. Приводятся необходимые меры по снижению уровня инфляции в РФ.

Ключевые слова: экономический рост, инфляция, индекс потребительских цен, темпы (уровень) инфляции, рост цен, механизмы стабилизации экономики.

Введение.

Уникальная ситуация сложилась в России в январе 1992 года. Это переход к свободному рынку. Цены отпущенные на свободу начали расти. Уровень инфляции в 1992-1994 гг доходил до 25-30 % в месяц. Инфляция отрицательно влияет на все стороны жизни общества и поэтому рассматривается как социальное зло. Она обесценивает результаты труда, уничтожает сбережения физических и юридических лиц, препятствует долгосрочным инвестициям и экономическому росту, провоцирует бегство национального капитала за границу и т. д.



Теоретическая часть

Инфляция – это снижение покупательской способности денег и их обесценивание. Количество денежных единиц превышает сумму товарных цен, появляются деньги, не обеспеченные товаром. Ведет к явному или скрытому росту цен. Она разрушает все области экономической жизни страны. От нее страдает производство, финансовый рынок, государство, но хуже всего приходится людям. Во время инфляции обесцениваются деньги по отношению к золоту, к иностранной валюте, по отношению к товару. Инфляцию, которая началась в 90-е годы в России, полностью еще не удалось преодолеть, поэтому эта тема по сей день является

злободневной. Либерализация цен сделала инфляцию открытой и «разбойной». В 1992 году цены взлетели в 26 раз, а в 1993 году – в 10 раз [1]. Инфляция резко, скачком, изменила свой тип: из подавленной она превратилась в открытую. Дело отягощалось тем, что рыночные отношения только строились, свободного рынка еще не было.

Развитие инфляционных процессов в России прекрасно подтверждает нашу основную мысль о том, что природа инфляций связана исключительно с монополизацией рынка. По призыванию ведущих экономистов уровень монополизма в Советском Союзе был беспрецедентно высок. Монополизировано было буквально все: экономика, ценообразование, вся хозяйственная инфраструктура, политика и методы управления. Относительное равновесие в экономике достигалось только за счет тотального планирования объемов выпуска продукции, цен и объемов ее принудительной реализации. Например, сельхозтехника, ГСМ и удобрения «спускались» колхозам и совхозам по разнарядке и отпускались им в долг, с которым эти хозяйства не могли никогда расплатиться.

Цены в 90 гг. были отпущены, а монополисты остались, конкуренция была не развита и не могла противостоять монополизации. Монополисты в лице директорского корпуса не собирались расставаться с преимуществом монополизма своих предприятий. До начала реформ все средства массовой информации были заполнены жалобами директоров на диктат Государственного Комитета по ценообразованию и обещаниями насытить рынок дешевой продукцией, если им будет дано право устанавливать цены на свою продукцию. Говорилось о невозможности развивать социальную сферу предприятий, делать капиталовложения в производство, повышать жизненный уровень работников и качество продукции.

Когда же цены были либерализованы, никто из директорского корпуса о своих обещаниях не вспоминал. Началось состязательное повышение цен, не обоснованное никакими экономическими соображениями. Инфляционный рост цен предоставляет владельцам продукции прекрасную возможность получать сверхприбыли спекуляционного происхождения. По сути, любую торговую операцию можно считать спекулятивной [2]. В экономической литературе часто встречается попытка разделить спекуляцию и инвестиции. Однако единого мнения нет. Этим и занялись руководители предприятий во всех сферах экономики, у которых скопилась (со времен застоя) нереализованная продукция. Запредельно высокие цены предложения были полностью оторваны от своей экономической основы – себестоимости. Очень скоро цены стали недоступны для смежников в производственной сфере и населения на потребительском рынке. Возникла проблема неплатежей. Одновременно происходило резкое сокращение производства в промышленности, сельском хозяйстве и на транспорте. Этот развал экономики сопровождался оттоком капиталов за границу, стремительным обогащением узкого круга людей.

Положение на рынке товаров народного потребления (ТНП) в значительной степени спасали представители торгово-закупочного бизнеса, так называемые «челноки», которые насытили рынок относительно дешевым импортным ширпотребом. У них не было возможности монополизировать закупки товаров за рубежом, и поэтому они стали участниками свободной конкуренции. Рост цен на ТНП замедлился, рынок стабилизировался. Там, где конкуренция не была искусственно подавлена, она стала реальным фактором, сдерживающим рост цен на отдельных рынках.

Парадоксальная ситуация сложилась на продовольственном рынке. Выпуск сельскохозяйственной продукции в стране снизился в несколько раз. Тем не менее произошло затоваривание рынков отечественными продуктами питания. Объясняется это резким снижением в условиях инфляции покупательной способности населения (и, конечно, импортом продовольствия). В результате после значительного роста цен на продукты питания наступило время (в 1995 – 1997 гг.), когда этот рост почти прекратился, как и на других рынках ТНП. Импорт продовольствия составил конкуренцию отечественным производителям и он сыграл свою положительную роль в ограничении и снижении темпов инфляции.

Конкуренция, как «главный враг» монополизма частично способствовала замедлению инфляционных процессов. В тотально монополизированной экономике отпустить цены

нельзя, пока не создана конкурентная среда. Хотя в той ситуации это было необходимо. Правительство Е. Гайдара хорошо понимало, что резкий скачок и дальнейший рост цен могла бы предотвратить «товарная интервенция» (которую впоследствии и осуществили «челноки»). Но времени и денег на нее у государства не было.

Чтобы строить рыночную экономику необходимо было отпустить цены, т.е. «шагнуть» в рыночную экономику. Это шаг привел к высокодинамичной инфляции, которую, все ожидали. Действия правительства не всегда были правильными в той экономической ситуации. Если конкуренция практически на всех рынках отсутствовала, монополизм диктовал экономические неоправданные, запредельные цены, то государство обязано было с помощью системы антимонопольных мероприятий ограничить аппетиты монополистов, которые не сдерживались никакими нравственными началами. Демонополитизировать государственную экономику, развивая конкуренцию очень трудно; нужно время, немалая помощь государству. Но бороться с монополизмом путем изъятия сверхприбылей в пользу государства можно и нужно всегда. Это принцип, который соединяет свободный рынок и государственное регулирование, т.е. «великий неоклассический синтез».

В рыночной экономике никто не должен ограничивать цены, складывающиеся на основе взаимодействия спроса и предложения. Ограничение цен делает рынок несвободным и может привести к его разрушению. Но регулировать аномально высокие нормы прибыли государство просто обязано, в целях защиты общества и самого рынка. Необходимо сделать невыгодным процесс установления монопольно высоких цен, не оправданных экономически; причем не препятствуя их появлению, а путем установления прогрессивных налогов на сверхприбыль. Пусть на какое – то время цена товара или услуги резко подскочила вверх. Одно из двух: либо падение спроса на товар заставит монополиста снизить цену, оторванную от себестоимости; либо при успешной реализации продукции по высокой цене весь монопольный излишек уйдет через налоги в доход государства, а высокая прибыль монополиста автоматически понизится до общей нормы. Это отобьет охоту взвинчивать цену ради получения сверхприбыли.

Систематическая антимонопольная политика – дело для государства нелегкое. В России предприятия и отрасли – монополисты научились уходить не только от прогрессивного налогообложения, но и от обычных налогов.

Например, в Европе и США действует прогрессивный налог на доходы. Однако, во-первых, надо понимать несколько существенных различий:

Помимо этого, на Западе вокруг прогрессивной шкалы налогообложения ведется очень большая дискуссия. Многие считают ее сдерживающим фактором для экономического развития. Более того, несмотря на номинально высокую ставку налога для богатых, в реальности богатые легко находят способы ее обходить, что постоянно приводит к лицемерным курьезам: например, общеизвестна ситуация, когда кандидат в президенты США от республиканцев в 2012 году бизнесмен Митт Ромни обнародовал свою декларацию о доходах, то выяснилось, что он платил лишь 14-15% налога на доходы (его сторонники называют цифру 30%, однако это все равно сильно ниже того, что политики левого толка хотели бы видеть в плане ставки налога на доходы богатых) [3].

В этом плане можно утверждать, что Россия сильно опередила мировой опыт, запустив плоскую шкалу налогообложения доходов, и это один из немногих параметров, по которому наша экономическая политика опережает мировой опыт. Вклад плоской шкалы в экономический рост 1992-х, как представляется, очевиден и неоспорим. В России вместо уплаты налогов деньги перекачивали за границу. Но другого пути восстановления социальной справедливости и обуздания инфляции в условиях рынка у государства нет. Вмешательство государства в рыночную экономику необходимо только в одном случае – для борьбы с монополизмом [4].

Заключение

Что такое инфляция? Ответ неоднозначен. Это повышение уровня цен, но необязательно всех. Цены на какие-то товары или услуги могут повышаться, в то время как

другие останутся практически без изменения. Это общее уменьшение стоимости денег, что означает, на одну и ту же сумму денег можно приобрести гораздо меньшее количество нужных товаров и услуг. Таким образом, происходит избыточное накопление денежной массы, которое превышает потребности товарооборота. Инфляция может быть сбалансированной (цены разных товаров не меняются друг относительно друга) и несбалансированной (одни цены растут больше, другие меньше). Причину инфляции находят как в чрезмерном спросе (инфляция спроса это избыток денежных средств при ограниченном предложении товаров), так и в предложении (когда цены повышаются из-за роста издержек производства). Любая диспропорция между предложением и имеющимся спросом ведет к инфляции. В зависимости от темпов роста различают следующие типы инфляции: Ползучая (умеренная) ограничивается цифрой роста до 10% в год. Это нормальная инфляция, что это означает для экономики, рассмотрим вкратце. В России, инфляция в целом 1992 и 1993 году была самая высокая, а экономисты данные темпы инфляции относят к такому понятию как гиперинфляция. Стоит сказать, что и он был относительно безрадостным. Общегодовой уровень инфляции в данный период достиг показателя в 840%. Цифра несколько меньшая, но, тем не менее, довольно значительная. На начало 1993 года показатель составлял 25,8 % по отношению к прошлогоднему периоду, а на конец 1993 года снизился почти в два раза и достиг 12,5 %. Тип инфляции в представленном периоде – несбалансированная галопирующая инфляция. Последняя имеет место в том случае, когда происходит рост цен от 20 до 2000% в год. В 1993 году индекс потребительских цен в Российской Федерации в 1993 г. подпрыгнул до отметки в 850%. Потребительские цены в стране в это время опережали в разы рост денежных доходов населения. В 1994 году инфляция установилась на отметке, практически в четыре раза меньшей, нежели она была в 1993 – 215,4%. В январе 1994 цены подпрыгнули на 17,9% по отношению к предыдущему периоду, в декабре 1994 года показатель составил 16,4%. В 1995 году общий уровень по официальным данным составил 131,6%. При этом на начало года – 17,8%, на конец – просто «смешная» по сравнению со всеми остальными показателями отметка в 3,2%. Период 1992-1995 был непростым для экономики. Причинами инфляции были по большей части именно внутренние. Во-первых, стоит сказать о том, что одним из истоков всех процессов инфляции можно назвать деформацию народнохозяйственной структуры. Эта сама деформация выражается в довольно существенном отставании отраслей так называемого потребительского сектора. При этом явно гипертрофированно развивается тяжелая индустрия. Во-вторых, неспособность страны преодолеть инфляционные процессы порождается имеющимися недостатками в хозяйственном механизме. В условиях централизованной экономики Советского Союза отсутствовала обратная связь, отсутствовали эффективные экономические рычаги, способные регулировать соотношение между товарной и денежной массой. Отдельно стоит сказать и об административных ограничителях: они «работали» на протяжении всей истории Союза неэффективно[5].

Вывод

Подводя итог, можно сказать о следующем: антиинфляционная политика должна ставить перед собой цель неполное уничтожение инфляции любыми методами, а удержание ее на устойчиво низком уровне, чтобы этот уровень можно было предсказать.

Литература

1. Период инфляции в России в конце девяностых. Режим доступа: <http://ubiznes.ru/istoriya-i-ekonomika/inflyaciya-v-rossii-v-konce-90-x-godov-proshlogo-veka.html>.
2. Википедия-свободная энциклопедия. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Спекуляция>.
3. Владимир Милов Почему прогрессивный налог вреден Режим доступа: <http://www.milov.org/wp-content/uploads/2016/08/СНem-ploh-progressivnyj-nalog.pdf>.
4. Боков О.Г. Экономика рыночного ценообразования: учеб. пособие. Саратов. Саратов. гос. агр. ун-т им Н.И. Вавилова, 2000 — 432 с.
5. Как менялась инфляция в России с 1992 до 2013. Режим доступа: <http://ubiznes.ru/istoriya-i-ekonomika/uroven-inflyacii-v-rossii-po-godam-1992-2012.html>