

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ: ПРИЧИНЫ
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**AGRICULTURAL CONSUMER COOPERATION: CAUSES OF DISPLEASING CONDITION AND
DEVELOPMENT PROSPECTS**

Бурлаков Владимир Борисович

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт аграрных
проблем Российской академии наук, г.
Саратов
Тел.: +7 906 317 26 22
E-mail: ele30551147@yandex.ru
Кандидат экономических наук, доцент

Burlakov Vladimir Borisovich

Federal State Budgetary Institution of Science
Institute of Agrarian Problems of Russian Academy
of Sciences, Saratov
Tel.: +7 906 317 26 22
E-mail: ele30551147@yandex.ru
Candidate of economic sciences, associate
professor

Аннотация. В статье содержится анализ современного состояния и тенденций развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. В настоящее время развитие данной формы осуществляется медленными темпами. По охвату сельских товаропроизводителей и масштабам деятельности сельскохозяйственные потребительские кооперативы в нашей стране далеки от той роли, которую они играют практически во всех развитых странах мира. Выявлены и проанализированы объективные и субъективные причины неудовлетворительного развития кооперативной формы на селе. Сделан вывод о том, что одним из основных факторов, препятствующих становлению сельскохозяйственной кооперации потребительского типа, является отсутствие у государства внятной кооперативной политики, что во многом связано с недостаточным пониманием властями сути кооперативных организаций и с определённым противодействием их развитию со стороны представителей крупного капитала, занимающих монопольное положение на рынках АПК. Проанализированы действующие законодательные акты, направленность которых входит в противоречие с сущностными основами кооперации. Установлено, что вследствие низкого уровня кооперативной просвещённости сельских товаропроизводителей во многих действующих кооперативах организация внутрикооперативных отношений не адекватна кооперативной форме, что препятствует их эффективному развитию. Оценены перспективы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. В качестве одного

Abstract. The article contains an analysis of the current state and trends in the development of agricultural consumer cooperation. Currently, its development is carried out at a slow pace. According to the coverage of rural producers and the scale of activities, agricultural consumer cooperatives in our country are far from the role that they play in almost all developed countries of the world. Objective and subjective reasons for the unsatisfactory development of the cooperative form in the village are identified and analyzed. It is concluded that one of the main factors hindering the development of agricultural consumer cooperation is the absence of a coherent cooperative policy, which is largely due to the authorities' lack of understanding of the essence of cooperative organizations and to the certain opposition monopoly position in the markets of the agroindustrial complex. Current legislation is analyzed. Its focus is in contradiction with the essential foundations of cooperation. It has been established that due to the low level of cooperative enlightenment of rural producers in many operating cooperatives, the organization of intra-cooperative relations is not adequate to the cooperative form, which prevents their effective development. The prospects for the development of agricultural consumer cooperation are evaluated. Measures for the development of self-government institutions in the cooperative sector of the agrarian economy being one of the main directions of the successful formation of this form have been substantiated.

из основных направлений успешного становления данной формы обоснованы меры по развитию институтов самоуправления в кооперативном секторе аграрной экономики.

Ключевые слова. сельскохозяйственная потребительская кооперация, проблемы, факторы развития, государственная поддержка, перспективы развития.

Keywords. agricultural consumer cooperation, problems, development factors, government support, development prospects.

Введение

В настоящее время трудно найти страну, в которой кооперация не получила бы широкого развития. Кооперативные организации дают возможность отдельным группам людей, вне зависимости от их государственной и расовой принадлежности, религиозных и политических взглядов, активно сотрудничать друг с другом для решения своих проблем и удовлетворения потребностей практически во всех сферах жизнедеятельности. В настоящее время, по данным Международной организации труда, членами тех или иных кооперативов является третья часть населения земли. Особую роль кооперация играет в аграрной сфере экономики, обеспечивая стабильность её развития. Сельскохозяйственные вертикальные кооперативы (“сельскохозяйственные потребительские” – в неудачной терминологии российского законодательства) за счёт экономии от масштабов деятельности снижают трансакционные издержки, повышают производительность аграрного труда, позволяют сельским товаропроизводителям существенно увеличивать свою долю в конечной цене продукции, а также содействуют повышению занятости сельского населения и развитию сельских территорий. Кроме того, кооперативы данного типа способствуют модернизации материально-технической базы АПК, потенциально являясь источником повышенного спроса на новинки производственно-технического характера, а также значимым элементом инновационной инфраструктуры [1, 2].

В странах Евросоюза развитие сельскохозяйственных кооперативов является основным средством обеспечения эффективности фермерских хозяйств в условиях жёсткой конкурентной борьбы с представителями монопольного бизнеса. Основная масса фермеров является членами кооперативов того или иного направления деятельности. Сельскохозяйственные кооперативы здесь играют активную роль на рынках сельскохозяйственной продукции и материально-технических средств обеспечения аграрного производства (рис. 1).

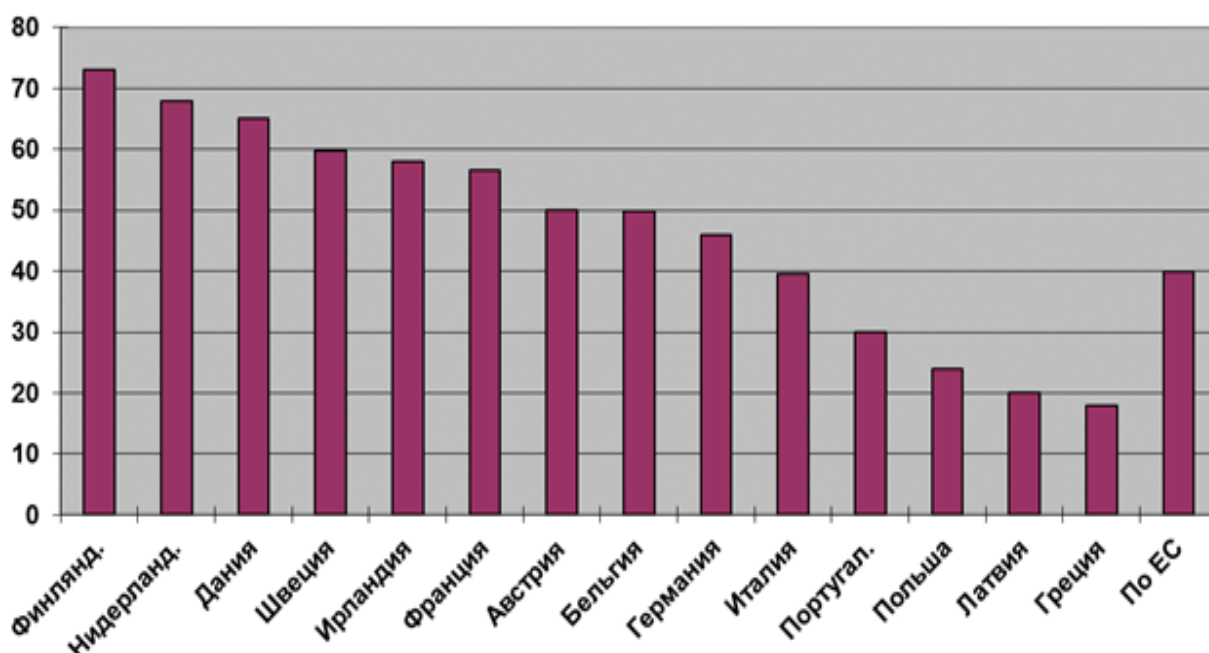


Рисунок 1. Доля кооперативного сектора в сельской экономике по странам Европейского Союза

(Источник: Бруно Буффария, исп. директор DGAGRI, Минсельхоз РФ, презентация 10.06.2013. – Взято из [3])

В России, несмотря на то, что потребительская форма сельскохозяйственной кооперации скоро отметит четвертьвековой юбилей, уровень её развития и степень воздействия на экономику аграрного сектора характеризуется крайне низкими показателями. Неоправданно мала членская база данных кооперативов – менее 2 % К(Ф)Х, около 5 % коллективных хозяйств и не более 1 % ЛПХ [4]. На кооперативы приходится не более 1 % от общего объёма услуг [5], оказываемых сельским товаропроизводителям, и всего лишь 1-2 % объёма поставок на рынок продовольственных товаров. Выдаваемые кредитными кооперативами займы малому агробизнесу не превышают 6 % от общего объёма кредитования представителей данного сектора. Более того, начиная с 2012 г. стала развиваться негативная тенденция, связанная с сокращением количества кооперативных организаций: в 2017 г. по сравнению с 2011 г. их стало меньше на 28 % (рис. 2). При этом, сохраняется сложившаяся после окончания приоритетного национального проекта “Развитие АПК” ситуация, при которой одна треть всех зарегистрированных кооперативов не осуществляет никакой деятельности. Данное положение требует неотложного выявления причин, препятствующих становлению сельскохозяйственной потребительской кооперации и поиска стимулов для её успешного развития.

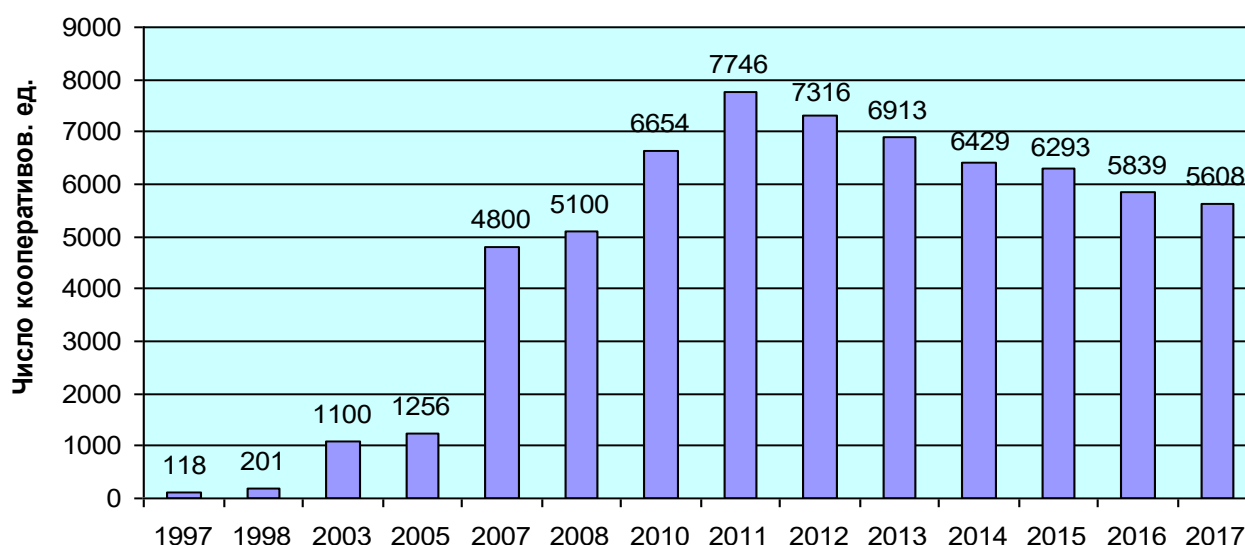


Рисунок 2. Динамика числа зарегистрированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов

(Источники: Показатели за 1997 и 1998 гг. взяты из Материалов единовременного обследования сельскохозяйственных потребительских кооперативов, проведенного Российским статистическим агентством в 1999 году; за 2003 г. – по данным управления экономики и федеральных целевых программ Федерального агентства по сельскому хозяйству; за 2005 и последующие годы – по данным Минсельхоза РФ и Роскомстата)

Материалы и методы исследования

Исследование осуществлялось с использованием методов: диалектического, монографического, абстрактно-логического, анализа статистических данных и экономической информации, экспертных опросов. Теоретико-эмпирической основой исследования послужили научные публикации по теме [6-10], нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов, данные Министерства сельского хозяйства РФ и Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР).

Основная часть. Результаты исследования.

Неудовлетворительное положение с развитием сельскохозяйственной потребительской кооперации в нашей стране связано с воздействием ряда разноплановых факторов. К числу объективных факторов следует отнести высокую степень географической разбросанности К(Ф)Х, товарных ЛПХ, других средних и малых сельскохозяйственных предприятий, то есть тех, кому, в соответствии с воззрениями теоретиков кооперации, данная форма нужна в первую очередь. Территориальная разобщённость этих субъектов хозяйствования создаёт дополнительные трудности для их объединения в кооператив. Кроме того, не способствует кооперированию существующие большие различия среди хозяйств данной категории в масштабах производства и уровне финансовой состоятельности [11].

С другой стороны, в условиях рыночных отношений кооперативам сложно “удержаться на плаву” в конкуренции с организациями-монополистами – представителями крупного торгового, финансового и промышленного капитала. В

районах их деятельности наблюдаются более высокие темпы сокращения численности сельского населения, в том числе занятых в сельскохозяйственном производстве.

Вне сомнения, влияние указанных объективных факторов тормозит развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации. Вместе с тем, исследования свидетельствуют о том, что основные препятствия и трудности становления данной формы в стране связаны с действием факторов субъективного характера. В первую очередь, это касается действий государства, регулирующих развитие кооперации. Мировой и ранний отечественный опыт свидетельствует о том, что кооперация на селе развивается более успешно тогда, когда государство оказывает ей поддержку, используя при этом меры, не входящие в противоречие с сущностными основами кооперативной формы.

Медленное становление сельскохозяйственной потребительской кооперации в России во многом связано с отсутствием у государства системного подхода к регулированию процессов её развития. В первое десятилетие после принятия ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» на федеральном уровне кооперативному движению на селе практически не оказывалось никакой поддержки. В дальнейшем господдержка носила фрагментарный характер, и её объёмы составляли крайне незначительную величину. Более существенная поддержка из средств государственного бюджета снабженческо-сбытовым, перерабатывающим и кредитным кооперативам была оказана в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006-2007 гг., что способствовало росту их числа. Однако многие кооперативы, созданные в этот период, фактически являлись таковыми лишь по названию, а по характеру внутренних отношений соответствовали типу коммерческих организаций. К тому же, более одной трети из них так и не смогли приступить к работе (данное положение сохраняется и по сей день). В дальнейшем уровень господдержки заметно снизился. Меры государственного регулирования сельскохозяйственной кооперации зачастую носят противоречивый характер, а иногда и прямо направлены на ухудшение условий её развития.

По мнению автора, такое положение дел связано с двумя основными причинами. Первая заключается в явной недооценке со стороны государственной власти роли и места потребительской формы сельскохозяйственной кооперации в развитии аграрной отрасли, что связано с отсутствием понимания её социально-экономической сущности, некоммерческого характера деятельности. В результате на практике по отношению к потребительским кооперативам государство применяет те же методы и нормативы регулирования, что и к основной массе коммерческих организаций.

Основными направлениями государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов на сегодняшний момент являются осуществляемое в рамках Государственных программ развития сельского хозяйства субсидирование из бюджета процентных ставок по получаемым кредитам и выделение грантов на развитие кооперативной материально-технической базы. Однако размеры направляемых на эти цели средств слишком малы для каких-либо серьёзных изменений ситуации в лучшую сторону. В целом же, при такой направленности господдержки средства идут на развитие отдельных кооперативов, а не на решение проблем институционального характера – развитие сети информационно-консультационных и обучающих центров, фондов финансовой помощи, научных исследований и т.д. В результате имеют место

случаи, когда кооперативы создаются не для обеспечения долгосрочной устойчивой деятельности своих членов, а ради получения бюджетных средств. Период существования многих таких лжекооперативов, как правило, недолог: они либо прекращают существование, либо осуществляют перерегистрацию в коммерческие формы хозяйствования. Продолжающие же работать являются кооперативами лишь по названию: их деятельность далека от следования кооперативным принципам.

Следует отметить, что определённое влияние на рост числа кооперативов в середине первого десятилетия текущего века оказало вхождение в сельскохозяйственные кредитные кооперативы со своим паевым взносом Россельхозбанка в качестве ассоциированного члена. Данная мера способствовала повышению капитализации данных кооперативов и, соответственно, увеличению масштабов кредитования ими своих членов, включая сельскохозяйственные потребительские кооперативы других направлений деятельности. Однако в дальнейшем Россельхозбанк свернул эту программу, что определённым образом сказалось на уменьшении числа субъектов кредитной кооперации.

Наглядными примерами игнорирования специфики кооперативной формы при принятии государством регулирующих мер является введение в последние годы для сельскохозяйственных потребительских кооперативов запрета на распределение доходов кооператива между его членами и закрепление за Банком России контрольных и надзорных функций за деятельностью кредитных кооперативов. Распределение части доходов от кооперативной деятельности в конце года среди членов в соответствии с объемами их участия в хозяйственной деятельности кооператива является одним из преимуществ кооперации, ради которых сельские товаропроизводители вступают в кооператив, залогом формирования справедливых, равноправных отношений между ними (особенно это касается сбытовых кооперативов) [12]. Введение порядка подконтрольности кредитных кооперативов Центробанку, включающего в себя применение к их деятельности и отчётности тех же нормативов и требований, что и к коммерческим мини-банкам, создало реальную угрозу самому существованию кооперативного движения в аграрной экономике. Увеличение издержек кооперативов, связанное с выполнением требований Центробанка, сделало деятельность значительного их числа убыточной. Данная мера уже привела к закрытию многих сельскохозяйственных кредитных кооперативов, включая организации регионального уровня.

Принятие государством “антикооперативных” мер часто связано с лоббистской деятельностью субъектов крупного капитала: агрохолдингов, агрофирм, мегаферм и др., которые, видя в кооперативах в будущем серьёзных конкурентов, через своих представителей в верхних эшелонах власти “проталкивают” принятие законодательных и нормативных актов, ограничивающих деятельность кооперативов и в целом тормозящих рост кооперативного движения.

Говоря о необходимости поддержки кооперативов и оказывая, пусть и незначительную, помощь их развитию, государственная власть по отдельным направлениям деятельности часто поддерживает их конкурентов в лице крупного капитала. В качестве примера можно упомянуть принятые недавно меры в области господдержки оптово-логистических центров и крупных баз хранения продукции, создаваемых ритейлерами [11]. Реализация этих мер может привести к тому, что

данные структуры могут стать попросту центрами перевалки импортной продукции, что не способствует решению проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны. Автор считает, что формирование товаропроводящей сети на кооперативной позволит противостоять крупному ритейлу и в дальнейшем насытить продовольственный рынок продуктами отечественного производства.

Вторая группа субъективных причин неудовлетворительного развития сельскохозяйственной потребительской кооперации связана с низким уровнем знаний сельских товаропроизводителей и в целом сельского населения о сущностных основах кооперативной формы и её преимуществах, отсутствие у основной массы жителей села, включая членов многих существующих кооперативов, кооперативного сознания. Конечно, данные факторы тесно связаны с деятельностью, а точнее, бездеятельностью государственных органов в этой сфере. Следует констатировать, что просветительская роль государства в области становления кооперации на селе находится на недопустимо низком уровне. Специалисты сети консультационных служб Министерства сельского хозяйства в основной своей массе имеют слабое представление о некоммерческой стороне сути потребительской формы сельскохозяйственного кооператива. Выпускаемые данными структурами методические материалы посвящены, в основном, изложению положений закона «О сельскохозяйственной кооперации» и технологии регистрации кооперативного предприятия. Утверждённые в 2017 г. Правительством РФ «Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации» во многом направлены на усиление администрирования и не способствуют развитию демократических основ в кооперативных организациях [13]. Немногим действующим фермерским консультационным центрам, имеющим квалифицированных специалистов-практиков по вопросам создания и организации деятельности успешных кооперативов, как правило, не оказывается никакой поддержки. Многие из них вынуждены были прекратить существование. Так, в Саратовской области из имевшихся в начале 2000-х гг. 7 ФКЦ в настоящее время сохранился лишь один. Из учебных процессов многих сельскохозяйственных ВУЗов исключены программы обучения по кооперативным дисциплинам (преподавание по данным дисциплинам начало вестись в период действия нацпроекта «Развитие АПК»).

Остро ощущается проблема отсутствия квалифицированных специалистов для работы в сельскохозяйственных потребительских кооперативах. Таких специалистов нигде не готовят на постоянной основе. По этой причине многие кооперативы не выдерживают конкуренции и ликвидируются.

На становление кооперации потребительского типа в России большое влияние оказывают также факторы социально-психологического характера. В стране пока ещё мало примеров успешной работы кооперативов, также налицо дефицит лидеров кооперативного движения – инициативных людей, разбирающихся в сути кооперативной формы, готовых стать инициаторами организации кооперативного предприятия и взять на себя ответственность по вопросам его создания. К этой же категории проблем относится ментальное недоверие основной массы сельского населения к новым формам хозяйствования, опасения людей вновь оказаться обманутыми, что уже происходило в современной российской истории не раз. Кроме того, многие сельские товаропроизводители в условиях сохраняющейся в стране атмосферы общей

нестабильности отдают предпочтение получению сиюминутной прибыли в противовес стабильной выгоде от членства в кооперативе, которая проявляется не сразу, а по истечении какого-то времени [14].

Исследования свидетельствуют, что одним из значимых субъективных факторов, сдерживающих успешное развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в стране, является не соответствующая кооперативным ценностям и принципам организация деятельности многих кооперативных формирований, несоответствие кооперативных взаимоотношений кооперативной форме. Речь идёт, в первую очередь, об организации системы внутрикооперативных отношений: между самими членами кооператива и между ними и исполнительной дирекцией.

Имеют место случаи, когда мелкие хозяйства кооперируются с помощью лидера-интегратора (наиболее часто такой подход встречается при организации кооператива по сбыту молока). В роли такого лидера, как правило, выступает успешное фермерское хозяйство, либо располагающий значительной по сельским меркам суммой финансов и/или необходимыми материально-техническими средствами индивидуальный предприниматель. Многие такие предприятия являются квазикооперативами. В них не развиты демократические начала и отсутствует равноправие между членами. Все важные решения здесь принимаются лидером, который заботится исключительно о развитии своего бизнеса. Другие члены имеют весьма слабое представление о сути кооперативной формы, не знают законов и поэтому не участвуют (а часто и не желают участвовать) в управлении кооперативом.

Отсутствие кооперативных знаний у членов нередко приводит к ситуации, когда политика кооператива определяется его директором. В таких кооперативах, как правило, в документах внутреннего пользования (Внутреннем регламенте кооператива) без необходимой конкретики прописаны правила и процедуры деятельности, права и обязанности членов кооператива, его правления, наблюдательного совета, исполнительного директора, отсутствует система внутренней дисциплины и контроля. В этих случаях кооператив постепенно отдаляется от своих членов и не служит их интересам.

Такие типы “кооперативов”, как правило, существуют недолго, часто перерождаются в другие организационно-правовые формы.

Выводы.

Таким образом, не отвечающее потребностям аграрной отрасли развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в настоящее время связано с рядом причин. В связи с недооценкой роли данного вида кооперации в развитии отечественного АПК у государства отсутствует системный подход к регулированию её развития. Поэтому поддержка носит непоследовательный, фрагментарный и противоречивый характер. Вследствие непонимания сути потребительской формы кооперации представителями высшей власти к её развитию применяются те же меры регулирования, что и к коммерческим организациям. Принятие некоторых нормативно-правовых актов в последние годы, не учитывающих специфику кооперативной формы, ставит под угрозу само существование кооперативного движения в сельской местности. Не на должном уровне находится методическое и информационное обеспечение развития кооперационных процессов. В результате многие созданные при поддержке государства кооперативы в своей деятельности не следуют кооперативным принципам и

фактически являются псевдокооперативами. Практически отсутствуют серьёзные инструменты стимулирования сельских товаропроизводителей к кооперированию. В условиях отсутствия представления о сущности и преимуществах кооперации, а также лидеров и специалистов для работы в кооперативах, основная масса сельских товаропроизводителей в настоящее время не заинтересована в создании кооперативных организаций. Представляется, что для изменения ситуации в лучшую сторону государству следует направить усилия не на оказание помощи отдельным кооперативам, как это происходит сегодня, а на развитие кооперативных институтов: информационно-консультационных и обучающих центров, соответствующих правовых актов, фондов финансовой поддержки. При этом средства должны направляться не только на развитие государственных структур, но и на поддержку органов фермерского и кооперативного самоуправления в лице АККОР, союзов кооперативов, Фонда развития сельской кредитной кооперации, фермерских консультационных центров, сельскохозяйственных потребительских кооперативов различного уровня, в том числе страховых кооперативов, возможность создания которых определена ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», но до сих пор не сформирована соответствующая нормативно-правовая база. В обязательном порядке должны быть отменены законодательные акты, положения которых входят в противоречие с кооперативными принципами и, тем самым, сдерживают развитие органов самоуправления сельских товаропроизводителей на кооперативной основе.

Список источников

1. Кадомцева М.Е. Роль институциональных факторов в инновационном развитии АПК // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник [Электронный ресурс]. – Саратов: ИАГП РАН, 2012. – № 1. – Режим доступа: <http://www.iagpran.ru>.
2. Бурлаков В.Б. Инновационный потенциал сельскохозяйственной потребительской кооперации // Вестник СГТУ, 2012. – № 1 (63). Вып. 1. – С. 253-259.
3. Официальный сайт ВИАПИ им. А.А. Никонова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.viapi.ru>.
4. Морозов А.В. Двадцать лет развития сельскохозяйственной кооперации: достижения, риски, задачи // Материалы научно-практической конференции, посвящённой двадцатилетию принятия Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» «Двадцать лет развития сельскохозяйственной кооперации: достижения и задачи» (8 декабря 2015 г., г. Москва) – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – С. 15-19.
5. Мамай О.В., Липатова Н.Н., Купряева М.Н. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации // Вестник НГИЭИ, 2019. – № 1 (92). – С. 106-117.
6. Конкурентоспособность агропродовольственного комплекса России в условиях глобальных вызовов / А.А. Анфиногентова, Т.В. Блинова, И.Л. Воротников и др.; под общ. ред. И.Л. Воротникова. – Саратов: Амирит, 2017. – 403 с.
7. Бондаренко Ю.П. Перспективы многоукладности аграрного сектора России // Региональные агросистемы: экономика и социология: Ежегодник [Электронный ресурс]. – Саратов: ИАГП РАН, 2016. – № 1. – Режим доступа: [iagpran.ru](http://www.iagpran.ru).
8. Социально-экономические приоритеты обеспечения продовольственной безопасности России / Под ред. А.А. Анфиногентовой. – Саратов: ИАГП РАН, Изд-во «Саратовский источник», 2012. – 273 с.
9. Бурлаков В.Б. Теоретическое обоснование развития процессов самоуправления в аграрном производстве // Научное обозрение: теория и практика, 2017. – № 7. – С. 22-31.
10. Максимов А.Ф. Вопросы кооперирования в агропродовольственных производственно-сбытовых цепочках // Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2016. – С. 42-46.

11. Петриков А.В. Сельскохозяйственная кооперация как институт сельского развития: препятствия и стимулы // Российское село и кооперация: сегодня и завтра: Материалы международной научно-практической конференции 1 марта 2017 г. – Ярославль-Москва: Издательство «Канцлер», 2017. – С. 21-26.
12. Захаров И.В., Кузнецова Н.А. Создание и организация деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов. – М: «Росинформагротех», 2007. — 224 с.
13. Янбых Р.Г., Сарайкин В.А. Направления совершенствования организации и эффективного развития кооперации // АПК: экономика, управление, 2017. – № 6. – С. 40-47.
14. Сарайкин В.А., Янбых Р.Г. Возможности развития кооперации в регионах с различным типом аграрной структуры // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2016. – № 8. – С. 56-61.

References

1. Kadomtseva M.E. The role of institutional factors in the innovation development of the agroindustrial complex // Regional agrosystems: economics and sociology: Yearbook [Electronic resource]. - Saratov: IAGP RAS, 2012. - № 1. - Access mode: <http://www.iagpran.ru>.
2. Burlakov V.B. Innovative potential of agricultural consumer cooperation // SSTU Bulletin, 2012. - № 1 (63). Issue 1. - p. 253-259.
3. The official site of WIAP I them. A.A. Nikonov [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.viapi.ru>.
4. Morozov A.V. Twenty years of development of agricultural cooperation: achievements, risks, tasks // Materials of the scientific and practical conference dedicated to the twentieth anniversary of the adoption of the Federal Law "On agricultural cooperation" "Twenty years of development of agricultural cooperation: achievements and objectives" (December 8, 2015, Moscow) - Moscow: Rosinformagrotekh, 2016. - P. 15-19.
5. Mamai OV, Lipatova N.N. and Kupryaeva M.N. The current state and prospects for the development of agricultural cooperation // Vestnik NGIEI, 2019. - № 1 (92). - p. 106-117.
6. Competitiveness of the agri-food complex of Russia in the context of global challenges / A.A. Anfinogenova, T.V. Blinova, I.L. Collars and others; under total ed. I.L. Vorotnikova. - Saratov: Amirit, 2017. - 403 p.
7. Bondarenko Yu.P. Prospects for the multi-structure of the agrarian sector of Russia // Regional agrosystems: economics and sociology: Yearbook [Electronic resource]. - Saratov: IAGP RAS, 2016. - № 1. - Access mode: [iagpran.ru](http://www.iagpran.ru).
8. Social and Economic Priorities for Ensuring Food Security of Russia / Ed. A.A. Anfinogenous. - Saratov: IAGP RAS, Publisher "Saratov source", 2012. - 273 p.
9. Burlakov V.B. Theoretical substantiation of the development of self-management processes in agricultural production // Scientific Review: Theory and Practice, 2017. - № 7. - P. 22-31.
10. Maksimov A.F. Issues of cooperation in agrifood value chains // Scientific and technological development of the agroindustrial complex: problems and prospects. - M.: Encyclopedia of Russian villages, 2016. - P. 42-46.
11. Petrikov A.V. Agricultural cooperation as an institution of rural development: obstacles and incentives // Russian village and cooperation: today and tomorrow: Materials of the international scientific-practical conference March 1, 2017 - Yaroslavl-Moscow: Chancellor, 2017. - P. 21-26.
12. Zakharov I.V., Kuznetsova N.A. Creation and organization of agricultural consumer cooperatives. - M: Rosinformagrotech, 2007. - 224 p.
13. Yanbykh R.G., Saraykin V.A. Directions for improving the organization and effective development of cooperation // Agrarian and industrial complex: economy, management, 2017. - № 6. - P. 40-47.
14. Saraykin V.A., Yanbykh R.G. Opportunities for the development of cooperation in regions

Агрофорсайт 2_2019_2

with different types of agrarian structure // Economics of agricultural and processing enterprises, 2016.
- № 8. - p. 56-61.