

Бабаян И.В., Васильева О.А.

АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ
РАСТЕНИЕВОДСТВА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ANALYSIS AND TRENDS IN THE SUSTAINABILITY OF CROP PRODUCTION IN THE
SARATOV REGION**

16

Бабаян Ирина Вячеславовна

кандидат экономических
наук, доцент кафедры «Экономика
агропромышленного комплекса»,
410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1
Саратовский госагроуниверситет
имени Н.И. Вавилова
e-mail: iranbv@mail.ru

Irina V. Babayan

Ph.D. of Economic Sciences,
Saratov State Agrarian University,
Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012,
Russian Federation

Васильева Ольга Анатольевна

кандидат экономических
наук, доцент кафедры «Экономика
агропромышленного комплекса»,
410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1
Саратовский госагроуниверситет
имени Н.И. Вавилова
e-mail: olanvas20@mail.ru

Olga V. Vasileva

Ph.D. of Economic Sciences,
Saratov State Agrarian University,
Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012,
Russian Federation

Аннотация. В статье дан анализ производства продукции растениеводства Саратовской области. А также основные тенденции изменения устойчивости развития производства продукции растениеводства. Рассмотрена экспортная политика отрасли растениеводства.

Annotation. *the article analyzes the production of crop production in the Saratov region. As well as the main trends in the sustainability of crop production. The article considers the export policy of the crop industry.*

Ключевые слова: конкурентоспособность продукции растениеводства, рентабельность, экспорт.

Keywords: crop production competitiveness, profitability, export.

Введение

Саратовская область является одним из ведущих аграрных регионов России. По объему произведенной сельскохозяйственной продукции область занимает 10-е место среди российских регионов.

В Саратовской области климат отличается большим разнообразием. Протекающая по территории река Волга делит область на две равные части – Правобережье и Левобережье, которые резко отличаются между собой природными условиями. Более благоприятными условиями обладают территории Правобережья.

Материалы и методы исследования.

В качестве основных методов исследования применены метод комплексного и системного анализа. В качестве материалов исследования выступают данные о состоянии экспорта производства продукции растениеводства, а также данные по региону. Рассмотрены различные информационные источники [1-6]

Основная часть. Результаты исследования.

Актуальными являются вопросы анализа производства продукции растениеводства. Для этого рассмотрим продукцию сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах; млн руб.) в таблице 1.

Таблица 1 - Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах; млн руб.)

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Хозяйства всех категорий			
Сельское хозяйство	142009,9	134973,4	124728,5
Растениеводство	998991,5	90455,5	81575,6
Животноводство	42118,4	45517,8	43152,8
Сельскохозяйственные организации			
Сельское хозяйство	50501,4	47810,1	44053,3
Растениеводство	41038,3	376232,5	32790,7
Животноводство	9463	10177,6	11262,6
Хозяйства населения			
Сельское хозяйство	47327,6	48129	45855,8
Растениеводство	17349,9	16471,4	17160,4
Животноводство	29977,7	31657,6	28695,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей			
Сельское хозяйство	44180,8	39034,3	34819,3
Растениеводство	41503,2	36351,7	31624,6
Животноводство	2677,6	2682,7	3194,8

По данным таблицы 1 видно, что цены на продукцию сельского хозяйства снизились почти по всем категориям в сравнении с 2016 годом. В сельскохозяйственных организациях снижение по растениеводству составило на 8247,6 млн. руб., в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей на 9878,6 млн. руб., незначительно снизились показатели растениеводства в хозяйствах населения на 189,5 млн. руб. По продукции животноводства показатели увеличились почти по всем направлениям, кроме хозяйства населения, там цены на продукцию животноводства

снизились на 1282,3 млн. руб. По продукции сельского хозяйства также наблюдается снижение во всех направлениях.

Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций в Саратовской области

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	50501,4	47810,1	44053,3
Посевная площадь, тыс. га, в том числе:	1880,3	1916,6	1991,3
зерновых культур	1036,8	1130,3	1136,8
технических культур	738,5	684,4	735,8
Картофеля и овоще-бахчевых культур	5,4	5,7	4,6
Кормовых культур	99,5	96,2	114,1
Производство продукции сельского хозяйства, тыс.т:			
Зерна (в весе после доработки)	2136,4	2912,5	1608,9
Сахарной свеклы	264,7	329,1	238,1
Подсолнечника (в весе после доработки)	708	561,6	820,7
Картофеля	9,5	10,1	8,4
Овощей (открытого и закрытого грунта)	80,8	95	94,4

По данным таблицы 2 видно, что цены на продукцию сельского хозяйства в сравнении с 2016 годом в 2018 году снизились на 6448,1 млн.руб. Посевная площадь увеличилась на 111 тыс. га, в том числе зерновых культур на 100 тыс. га. Значительно снизилось производство продукции сельского хозяйства, а именно, зерна (в весе после доработки) на 527,5 тыс. т. Увеличилось производство подсолнечника (в весе после доработки) на 112,7 тыс. т.

Проведем анализ посевных площадей сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий; тыс. га) в таблице 3.

Таблица 3 - Анализ посевных площадей сельскохозяйственных культур
(в хозяйствах всех категорий; тыс. га)

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018г.
Вся посевная площадь	3754,7	3829	3981,5
Зерновые культуры, в том числе:	2110,9	2313,3	2390
Озимые, из них:	932	1180,7	1095,1
Пшеница	837,1	1082,9	1021,8
Рожь	88,4	92,7	68,1
Яровые, из них:	1178,9	1132,6	1295
Пшеница	332,2	237,9	251,4
Кукуруза	68	107,4	79,4
Ячмень	344,6	327,6	376
Овес	53	57	54,4
Просо	118	96,4	108,7
Гречиха	23,4	36,7	19,8
Зернобобовые	145,5	224,5	378,1
Технические культуры, в том числе:	1405,3	1290	1353,4
сахарная свекла	8	10,5	9,9
масличные культуры, их них:	1393,6	1278,8	1342,7
Подсолнечник	1201,7	1148	1220,3
Соя	17,9	26,9	25,1
лен-кудряш	37,1	29,6	34,1
Картофель и овоще-бахчевые культуры, в том числе:	37,8	35,6	33,9
Картофель	9,5	9,2	9,2
Овощи	15,6	15,9	15,1
Кормовые культуры, в том числе:	200,7	190,1	204,2
многолетние травы посева прошлых лет (без многолетних беспокровных трав)	93,8	94,9	110,5
однолетние травы	70,5	65,7	64,4
кукуруза на корм (вес зеленой массы)	17,1	17,3	16,7
Кормовые корнеплоды и бахчи	0,4	0,4	0,4
Площадь чистых паров	1134,2	1062	1083

Исходя из таблицы, что в сравнении с 2016 годом в 2018 году заметна положительная динамика по увеличению посевных площадей. Площадь зерновых культур увеличилась на 279,1 тыс. га, из них: пшеница на 184,7 тыс. га; яровые на 116,1 тыс. га, ячмень на 31,4 тыс. га; при этом площадь просо, гречихи, ржи – незначительно уменьшилась. Увеличилась площадь зернобобовых культур на 232,6 тыс. га.

Уменьшилась площадь масличных культур на 50,9 тыс. га. Площадь кормовых культур была увеличена на 3,5 тыс. га, их них: площадь многолетних трав увеличена на 16,7 тыс. га, а однолетних трав уменьшена 6,1 тыс. га. Площадь чистых паров сократилась 51,2 тыс. га.

Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий) представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур
(в хозяйствах всех категорий)

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Валовой сбор, тыс. руб.			
Зерно (в весе после доработки)	4264,6	5832,7	3313,8
Сахарная свекла	334,9	453,1	341,3
Подсолнечник (в весе после доработки)	1296,9	1011	1573,5
Картофель	150,3	148,9	144,3
Овощи	367,7	376,5	371,2
Плоды, ягоды и виноград	59,9	55,9	69,5
Урожайность, ц/га			
Зерно (в весе после доработки)	20,2	25,2	13,9
Сахарная свекла	417,6	433,2	346,4
Подсолнечник (в весе после доработки)	10,8	8,8	12,9
Картофель	155,9	159,3	156,3
Овощи (открытого грунта)	214,3	211,3	221,2

По данным таблицы видно, что значительно сократился валовый сбор зерна (в весе после доработки) на 950, 8 тыс. руб., а валовый сбор подсолнечника (в весе после доработки) увеличился на 276,6 тыс. руб.

Урожайность сократилась у зерна (в весе после доработки) на 6,3 ц/га и сахарной свеклы на 71,2 ц/га. По остальным показателям замечен незначительный рост.

Рассмотрим валовой сбор и урожайность отдельных зерновых культур (в хозяйствах всех категорий; в весе после доработки) в таблице 5.

Таблица 5- Валовой сбор и урожайность отдельных зерновых культур (в хозяйствах всех категорий; в весе после доработки)

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Валовой сбор, тыс. руб.			
Пшеница озимая и яровая	2734,9	4195,6	2231,4
Рожь озимая	190,7	260,4	117,7
Кукуруза на зерно	248,3	228,5	299,1
Ячмень яровой	507,3	576,5	264,8
Овес	87,6	113,8	53,5
Просо	193,2	136,1	102,8
Гречиха	17,3	26,6	11,2
Зернобобовые	136	244,1	215,7
Урожайность, ц/га			
Пшеница озимая и яровая	28,3	35	19,9
Рожь озимая	21,6	17,1	7,7
Кукуруза на зерно	36,5	21,3	37,7
Ячмень яровой	14,7	17,6	7
Овес	16,5	20	9,8
Просо	16,4	14,1	9,5
Гречиха	7,4	7,2	5,7
Зернобобовые	9,3	10,9	5,7

Исходя из данных таблицы видно, что валовой сбор пшеницы озимой и яровой сократился на 503,5 тыс. руб., ячмень яровой – на 242,5 тыс. руб. При этом валовой сбор кукурузы на зерно увеличился на 50,8 тыс. руб., а зернобобовых 79,7 тыс.руб. Урожайность снизилась почти по всем показателям, значительное снижение составило у рожь озимая на 13,9 ц/га; пшеницы озимой и яровой на 8,4 ц/га; ячмень яровой на 7,7 ц/га. Урожайность незначительно увеличилась у кукурузы на зерно на 1,2 ц/га.

При этом Саратовская область стабильно сохраняет место в тройке лидеров Приволжского федерального округа и входит в 10-ку лидеров России. Полученный урожай закрывает потребности региона в продовольственном зерне и позволяет направлять значительные объемы в другие регионы и на экспорт.

Одним из показателей эффективности и важнейшей составляющей является экспорт. Экспорт из Саратовской области по продукции растениеводства представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Экспорт продукции растениеводства 2016-2019 гг.

Года	Вес, тонн.	Сумма, млн.долл.
2016	291 тыс.	69.2
2017	404 тыс.	90
2018	473 тыс.	87.3
2019	291 тыс.	59.8
Итого:	1460 тыс.	306

Анализ показывает, что 2017 и 2018 гг. были самыми экспортируемыми, соответственно составила 404 тыс. тонн (90 млн. долл.) и 473 тыс. тонн (87,3 млн.долл.).

Структура экспорта продукции растениеводства, представлена в таблице (7).

Таблица 7- Структура экспорта продукции растениеводства

Группа товара	2016	2019	Изм.	∑ (2016-2019)	Доля
<u>живые деревья и растения</u>	\$70.7 тыс.	\$72.5 тыс.	3%	\$319 тыс.	0.1%
<u>овощи</u>	\$32 млн	\$9.6 млн	70%	\$94.7 млн	30.9%
<u>фрукты и орехи</u>	\$10.2 тыс.	\$43.4 тыс.	327%	\$97.2 тыс.	0%
<u>кофе, чай и пряности</u>	\$2.1 млн	\$508 тыс.	76%	\$4.6 млн	1.5%
<u>злаки</u>	\$25.9 млн	\$40.4 млн	56%	\$166 млн	54.2%
<u>продукты из муки и круп</u>	\$794 тыс.	\$1.2 млн	54%	\$4.4 млн	1.4%
<u>семена, зерно, лекарственные растения</u>	\$5.1 млн	\$5.1 млн	1%	\$25.6 млн	8.4%
<u>шеллак, смолы и прочие экстракты</u>	\$181	---	100%	\$27.8 тыс.	0%
<u>материалы для изготовления плетёных изделий</u>	\$3.2 млн	\$2.8 млн	12%	\$10.5 млн	3.4%
Итого:	\$69.2 млн	\$59.8 млн		\$306 млн	100%

Структура экспорта продукции показывает, что большую долю занимает следующая группа товаров: злаки (54,2 %), овощи (30,9%).

Анализ экспорта продукции «Злаки» представлен в таблице 8.

Таблица 8- Экспорт продукции «Злаки»

Группа товара	2016	2019	Изм.	∑ (2016-2019)	Доля
пшеница и меслин	\$14.6 млн	\$32 млн	119%	\$127 млн	76.6%
рожь	---	\$221 тыс.	---	\$621 тыс.	0.4%
ячмень	\$6.8 млн	\$2.5 млн	64%	\$21.3 млн	12.8%
овес	---	---	---	\$123 тыс.	0.1%
кукуруза	\$4.2 млн	\$5.6 млн	36%	\$15.9 млн	9.6%
Рис	\$26.7 тыс.	---	100%	\$144 тыс.	0.1%
сорго	\$122 тыс.	---	100%	\$145 тыс.	0.1%
гречиха и др. злаки	\$255 тыс.	\$135 тыс.	47%	\$560 тыс.	0.3%
Итого:	\$25.9 млн	\$40.4 млн		\$166 млн	100%

Данные экспорта показывают, что больший процент доли занимают в структуре следующие товары: пшеница и меслин (76,6%).

Экспорта продукции «злаки» представлен на рисунке 1.

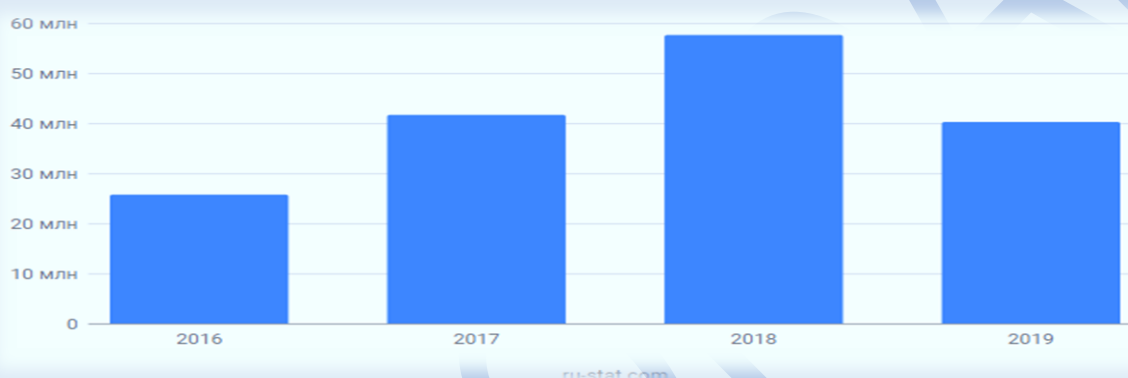


Рисунок 1- Экспорт продукции «злаки»

Продукты растительного происхождения экспортируют из Саратовской области в следующие страны (таблица 9).

Таблица 9 –Страны - экспортеры

№	Страна	∑ (2016-2019)	Доля
1	Азербайджан	\$102 млн	33.4%
2	Турция	\$65.4 млн	21.3%
3	Латвия	\$30.2 млн	9.9%
4	Иран	\$27.1 млн	8.8%
5	Польша	\$7 млн	2.3%
6	Казахстан	\$6.3 млн	2%
7	Беларусь	\$6.2 млн	2%
8	Индия	\$6.1 млн	2%
9	Германия	\$5.9 млн	1.9%
10	Пакистан	\$5.8 млн	1.9%
11	Египет	\$4.6 млн	1.5%
12	Грузия	\$3.3 млн	1.1%
13	Танзания	\$3.3 млн	1.1%
14	Бельгия	\$2.9 млн	1%
15	Иордания	\$2.7 млн	0.9%
16	Чехия	\$2.7 млн	0.9%
17	Саудовская Аравия	\$2.6 млн	0.8%
18	Нидерланды	\$2.4 млн	0.8%
19	Израиль	\$1.9 млн	0.6%
20	Армения	\$1.8 млн	0.6%
21	По всем странам:	\$306 млн	100%

Выводы.

Таким образом, устойчивость производства продукции растениеводства зависит от многих факторов, в постоянно меняющихся геополитических и экономических условиях осуществлять расширенное производство продукции, которое удовлетворяло бы не только внутренний спрос, а также ориентироваться на экспортную политику региона.

Список литературы

1. Саратовская область в цифрах – 2018: краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2019 – 232с.
2. Бабаян И.В. Особенности развития сельского хозяйства / Бабаян И.В., Васильева О.А., Волощук Л.А./ Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-1. С. 19-23.
3. Интернет ресурс: <https://ru-stat.com/>
4. Муравьева М.В. Передача неспецифических функций органов управления АПК региональной информационно-консультационной службе / Муравьева М.В., Норовяткин В.И., Четвериков Ф.П., Наянов А.В. // Ассоциация "Аграрное образование и наука", Министерство сельского хозяйства Саратовской области. Саратов, 2011.
5. Воротников И.Л. Оценка уровня экспортоориентированности продукции в агропромышленном комплексе /Воротников И.Л., Муравьева М.В., Петров К.А. // Агрофорсайт. – 2019. – № 2. – С. 4.
6. Воротников И.Л. Создание рекомендационной системы корректировок источников поставки импортного сырья и продовольствия с заменой на отечественное в агропромышленном комплексе / Воротников И.Л., Муравьева М.В., Петров К.А. //Агрофорсайт. – 2019. – № 2. – С. 3.

References

1. Saratov Region in Figures - 2018: A Brief Statistical Digest / Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Saratov Region. Saratov, 2019 - 232s.
2. Features of agricultural development / Babayan I.V., Vasilieva O.A., Voloshchuk L.A. / Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2019.No 5-1. S. 19-23.
3. Internet resource: <https://ru-stat.com/>
4. Muravyova M.V. Transfer of non-specific functions of agro-industrial complex management bodies to the regional information and consulting service / Muravyova MV, Norovyatkin VI, Chetverikov FP, Nayanov AV // Association "Agricultural Education and Science", Ministry of Agriculture of the Saratov Region. Saratov, 2011.
5. Vorochnikov I.L. Assessment of the level of export orientation of products in the agricultural sector / Vorochnikov I.L., Muravyova M.V., Petrov K.A. // Agroforsite. - 2019. - No. 2. - S. 4.
6. Vorochnikov I.L. Creating a recommendation system for adjusting the sources of supply of imported raw materials and food with replacement for domestic in the agro-industrial complex / Vorochnikov I.L., Muravyova M.V., Petrov K.A. // Agroforsite. - 2019. - No. 2. - S. 3.