УДК 712

Эркинхожиев Исмоилжон Икромжон угли

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

MODERN PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF GRAIN PRODUCTS SUBCOMPLEX

Эркинхожиев Исмоилжон Икромжон угли
студент 2 курса Факультета экономики и менеджмента СГАУ им. Н.И. Вавилова очной формы обучения (магистратура)

Erkinbayev Ismoiljon Ikromjon
student 2nd year student of the Faculty of Economics and management SSAU named after N. I. Vavilov full-time education (master's degree)

Аннотация. *В статье рассматривается состояние зернового хозяйства, которое характеризуется размерами посевных площадей, валовыми сборами зерна и структурными сдвигами производства отдельных видов продукции, а также проанализированы факторы, влияющие на развитие зерновой отрасли. В данной статье дан анализ экспорта и импорта зерновой продукции, а также обозначены основные проблемы, возникающие в зерновой отрасли и выявлены причины, способствующие сложившейся ситуации, как внутренние, так и внешние. В статье освещена актуальность государственного вмешательства регулирования рынка зерна, обеспечение минимальных гарантированных цен на пшеницу с учетом региональной себестоимости производства, прибыли в составе цены, действующей системы налогообложения.*

Ключевые слова: зерновая отрасль; эффективность; государственная поддержка.

Annotation. *The article considers the state of grain farming, which is characterized by the size of sown areas, gross grain collections and structural shifts in the production of certain types of products, and also analyzes the factors that affect the development of the grain industry. This article analyzes the export and import of grain products, as well as identifies the main problems that arise in the grain industry and identifies the causes that contribute to the current situation, both internal and external. The article highlights the relevance of state intervention in regulating the grain market, ensuring minimum guaranteed prices for wheat, taking into account the regional cost of production, profit as part of the price, and the current tax system.*

Keywords: grain industry; efficiency; state support.

Введение

Зерновой рынок является крупнейшим рынком сельскохозяйственного сырья, так ка именно он формирует все остальные продовольственные и сельскохозяйственные рынки. Не обходится без использования зерна отрасль животноводства, пищевая промышленность, в том числе производство продуктов питания.

Материалы и методы исследования.

В качестве основных методов исследования применены метод комплексного и системного анализа. В качестве материалов исследования выступают данные о

АГРОФОРСАЙТ

состоянии экспорта и импорта производства продукции растениеводства, а также данные по региону. По теоретической части рассмотрены публикации [1-15]

Основная часть. Результаты исследования.

В России рынок зерна является крупнейшим рынком по обьему в мировом масштабе. Например, экспорт пшеницы составляет 12,6% мировой торговли, Россия занимает третье место по производству данного вида зерна (8,7 мирового производства). По производству ячменя Россия занимает первое место, 14,2% от мирового производства.

Также следует отметить, что Россия постепенно выходит на лидирующие позиции по некоторым видам зерна, производство которых находилось на низком уровне в стране. Например, производство кукурузы в Российской Федерации в 2000 году составляло примерно 0,9 млн. тонн, а в 2019 году оно достигло 13,6 млн. тонн. [3]

Рост внутреннего потребления, увеличение мирового спроса на рынке зерна, а также развитие экспортной инфраструктуры способствуют тому, что в Росси, в целом, производство зерна имеет тенденции к росту.

Производство зерна в нашей стране, по итогам 2019 года достигло 105,8 млн. тонн. Первое место в структуре зерна занимает пшеница 59,0%, на втором месте ячмень – 16,7%, на третьем – кукуруза – 12,6%, на четвертом овес – 4,3%.

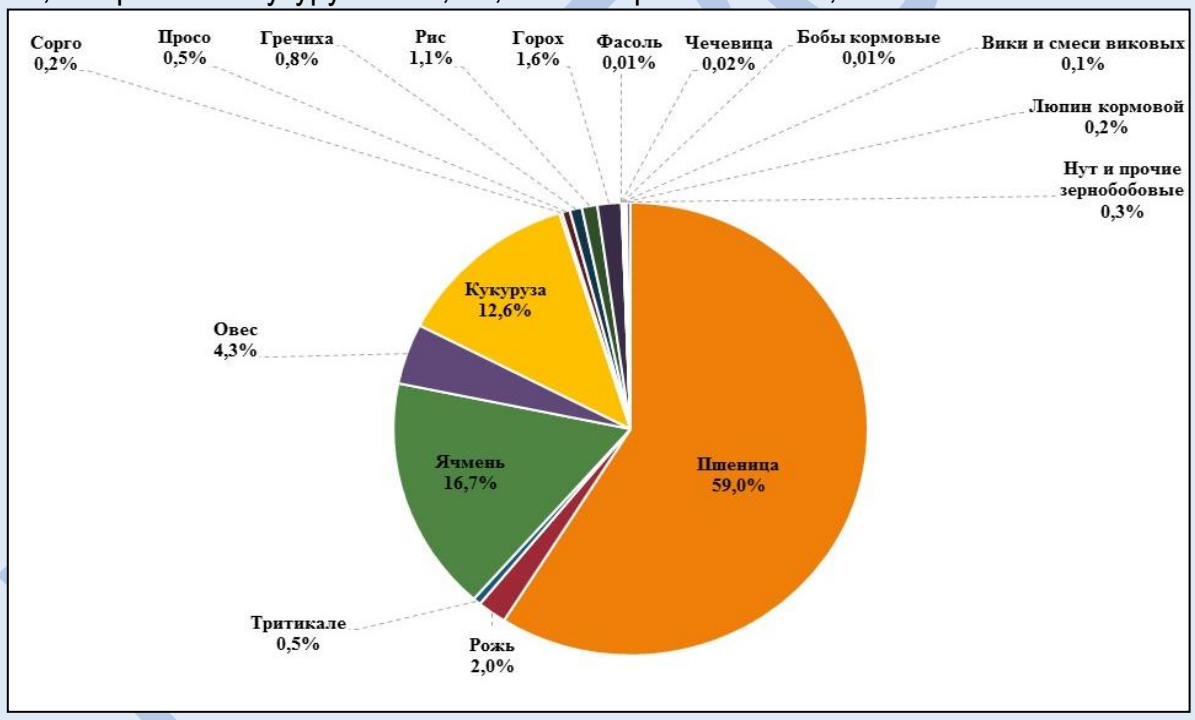

Рисунок 1 – Структура производства зерна в России по виду в 2019 году, % от общего объема сборов – 104, 8 млн. тонн

Проанализировав показатели зерновой отрасли следует отметить, что наблюдается устойчивый рост производства гречихи, риса, пшеницы, кукурузы. Значительно меньше производится овса и ржи, так ка эти культуры меньше используются в качестве кормов и отрасли животноводства.

Также наблюдается рост экспорта зерна. Так, в 2019 году общий объем экспорта зерна достиг 31 189,8 тыс. тонн, что на 1,7% или на 514,1 тыс. тонн больше, чем в 2018

году. Экспортируются большие обьемы пшеницы – 67,0% от общих обьемов поставок в другие страны, ячмень – 16,9%, горох- 1,9%, кукуруза -11,8 %.

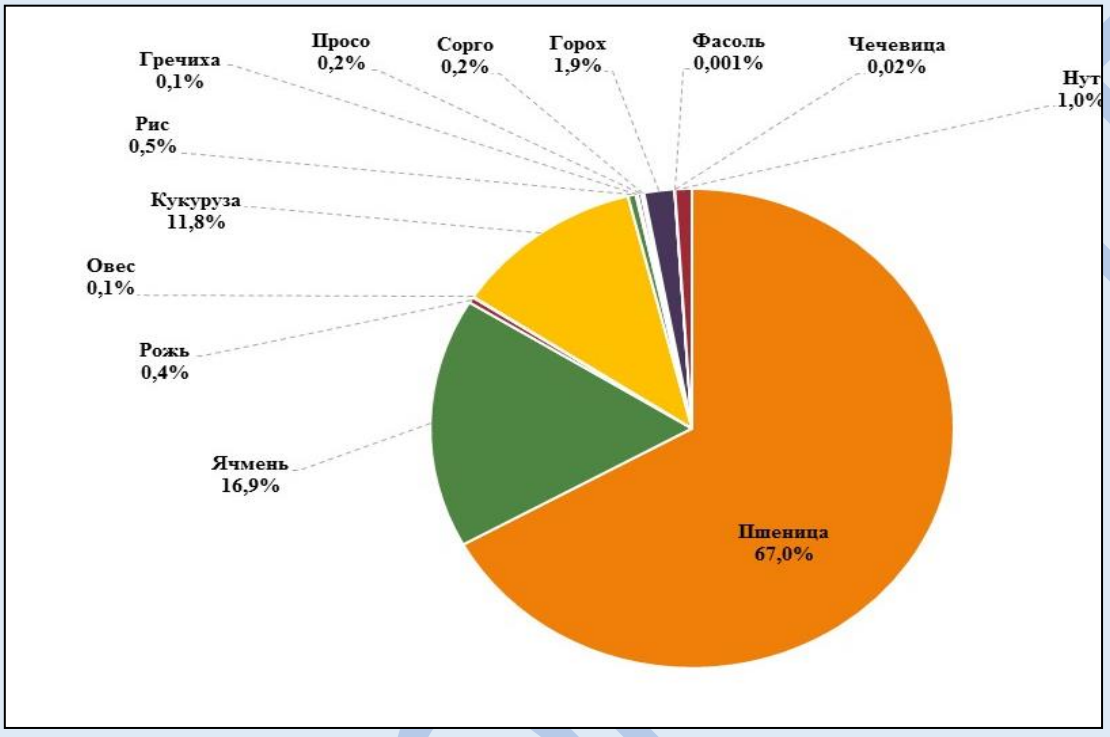

Рисунок 2 – Структура экспорта зерна из России по виду в 2019 году, % от общего объема экспорта – 31182,8 тыс. тонн.

В 2019 году наблюдается рост поставок зерновых культур за рубеж. Общий объем экспорта достиг 24 208,1 тыс. тонн, что на 3 774,6 тыс. тонн больше чем за аналогичный период 2018 года. Что же касается импорта зерновых культур, то здесь можно отметить, что в больших объёмах не осуществляется. Исключение составляют объемы импорта риса, небольшие объемы чечевицы, фасоли и ячменя для пивоваренной промышленности. В крупных размерах в Россию поступают семена кукурузы (59,9 % доля импортных семян для посева в общем посевном материале в 2018 году).

Проведем небольшой анализ зерновых культур в Саратовской области.

Самая высокая урожайность зерновых культур в регионе зафиксирована в 2017-2019 гг. в Северном Левобережье - 75,3 ц/га, в Центральной Правобережной микрозоне, в среднем - 62,0 ц/га. По озимой пшенице урожайность в Центральном Левобережье низкая, в среднем 4,7 ц/га.

Динамика урожайности озимых зерновых культур в микрозонах области представлена на рисунке 3.

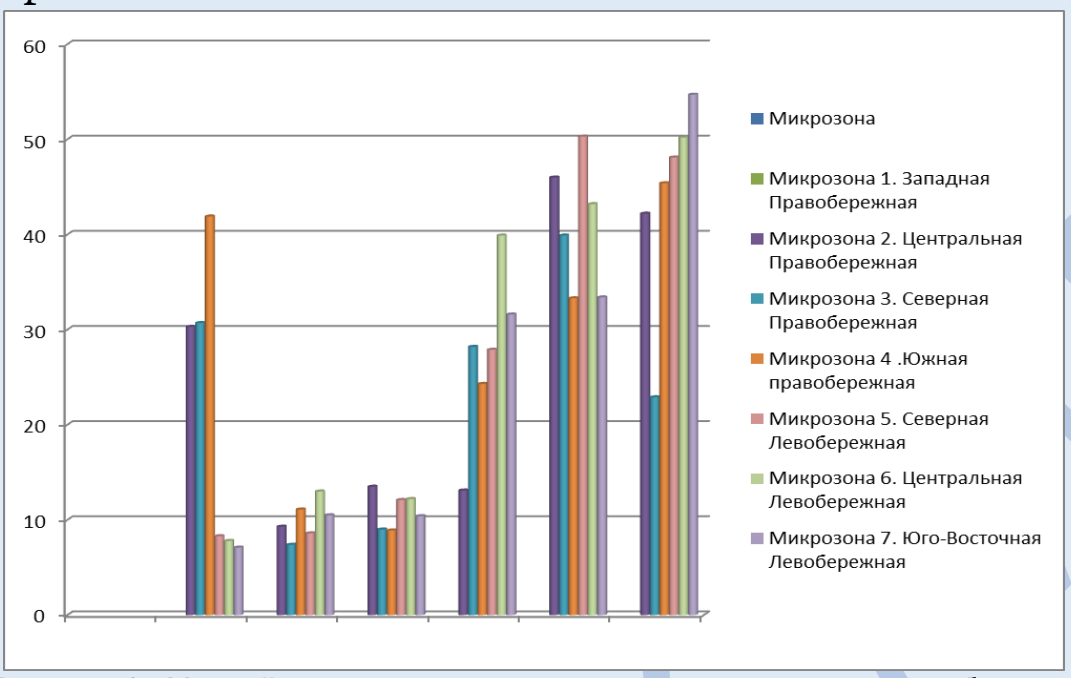

Рисунок 3 - Урожайность озимых зерновых культур в микрозонах области в 2011-2019 гг.

Между Левобережной и Правобережной зонами разница по урожайности за анализируемый период, составила 31,8 ц/га. Урожайность яровых культур в микрозонах имела разный уровень. В Левобережной зоне районами с высоким показателем урожайности являются: Пугачевский, Краснокутский, Духовницкий.Наиболее высокая урожайность озимых культур зафиксирована в Екатериновском и Ртищевском районах.

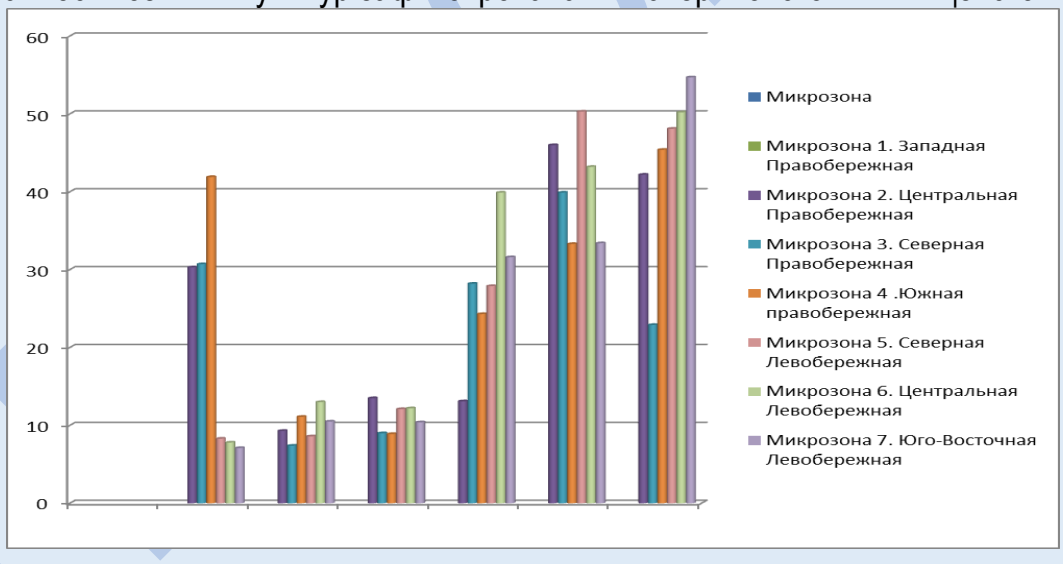

Рисунок 4 - Урожайность яровых зерновых культур в микрозонах области в 2011-2019 гг.

В Центральной и Юго-Восточной Левобережной микрозоне урожайность яровой пшеницы была на уровне 40,2 и 28,3 ц/га соответственно. Урожайность яровой пшеницы по сравнению с озимой в среднем по области за анализируемый период была меньше в среднем на 5,5 ц. В Правобережье, где преобладает горох, зернобобовые дают более высокий урожай, чем в Левобережье. Следует отметить, что структура посевов чрезмерно

обеднена зернобобовыми культурами. В общем валовом сборе, доля зернобобовых в среднем за последние 3 года составила 2%. Оптимальной долей зернобобовых в валовом сборе всей массы зерна специалисты считают 10–12 % [3].

Конечно же, несмотря на положительную динамику, в зерновой отрасли можно наблюдать ряд проблем. Рыночные преобразования, которые произошли в стране, внесли значительные изменения в зернопродуктовый комплекс, которые сопровождались резким спадом производства зерна и ухудшение его качества, а также снижение эффективности ведения зерновой отрасли.

Сложившейся ситуации способствовали внешние и внутренние причины, такие как:

- возрастание рисков, институциональных, экологических, макроэкономических, воздействующих на развитие зернопродуктового комплекса и эффективность его функционирования;

- слабая восприимчивость к внедрению достижений научно-технического прогресса и усилению дезинтенсификации зерновой отрасли;
- неблагоприятные макроэкономические условия для ведения зернового хозяйства, которые привели к разрушению и деградации производственного потенциала зернопродуктового подкомплекса;
- технико-технологическая отсталость и снижающаяся эффективность зерновой отрасли;
- слабое государственное регулирование рынка зерна;
- непредсказуемые погодные условия, которые влияют на снижение урожайности, и ведет за собой изменения рыночных цен на зерно;
- невыгодные ценовые условия, которые диктуют сельскохозяйственным товаропроизводителям посреднические структуры;
- сокращение государственных закупок рынка зерна и переориентация системы реализации с государственных на альтернативные каналы сбыта;
- отсутствие надежных ценовых ориентиров зернового рынка, в силу неразвитости биржевой торговли зерном, неточное качественное и количественное учета распределения, наличия, движения товарных потоков зерна, способствует теневому обороту;
- падение выгодности производства зерна, так как издержки производства опережают доходы;
-неуклонный рост дефицита сельскохозяйственной техники ведет к сокращению объемов работ по химизации зерновой отрасли, что ведет за собой увеличение засоренности посевов, увеличение вредителей и болезней зерновых культур, снижение урожайности и ухудшение качества зерна; [1]
- сокращение объемов производства зерна, повлечет за собой ограничения в развитии животноводства, и соответственно повысит зависимость от импорта мясомолочной продукции.

Также хотелось бы отметить, что цены на пшеницу продовольственную 1 и 2-го классов являются не самыми привлекательными. Здесь необходимо государственное регулирование рынка зерна, обеспечение минимальных гарантированных цен на пшеницу с учетом региональной себестоимости производства, прибыли в составе цены, действующей системы налогообложения. Цена должна обеспечивать

АГРОФОРСАЙТ

сельскохозяйственным товаропроизводителям получение доходов, достаточных для расширенного воспроизводства. [2]

Выводы.

В заключении хотелось бы отметить, что государственное регулирование зернового рынка является необходимым и неотъемлемым фактором, способствующим устойчивому развитию зерновой отрасли, что является особенно актуальным, так как зерно, является стратегическим товаром.

Список литературы

1. Эффективность производства и реализации зерна в саратовской области Бабаян И.В., Васильева О.А., Милованов А.Н., Торопова В.В. Финансовая экономика. 2018. № 8. С. 160-163.

2. Болохонов, М. А. К вопросу о финансировании программ государственной поддержки АПК в Приволжском федеральном округе в 2018 г./ М. А. Болохонов // Научное обозрение: теория и практика. 2019. Т. 9. № 4 (60). С. 454-464.

3. Повышение устойчивости развития регионального рынка зерна в современных экономических условиях. Зудочкина Т.А. Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2016. С 85-89

4. Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 мая 2018 г.: в 4-х ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2018. – Часть II. – 168 с.

5.Официальный сайт Министерства сельского хозяйства. Доступ: mcx.ru

6. Муравьёва М.В. Повышение эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий на основе мотивационного воздействия (на примере саратовской области) автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Сарат. гос. аграр. ун-т им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2005

7. Муравьева М.В. Продвижение инновации в области социальной инфраструктуры сельских территорий в рамках малого инновационного предприятия. // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. 2013. С. 77-79.

8. Муравьева М.В., Ткачев С.И. Роль международных организаций в управлении социальной инфраструктуры сельских территорий. В сборнике: Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова". 2013. С. 306-314.

9. Воротников И.Л., Муравьева М.В., Петров К.А. Особенности современной классификации продовольствия и сельхозсырья по месту происхождения // Аграрный научный журнал. 2018. № 10. С. 78-81.

10. Воротников И.Л., Муравьева М.В., Петров К.А. Алгоритм системы сбора данных о процессах импортозамещения в субъектах российской федерации в области сельскохозяйственном машиностроении (от машин до деталей) // Глобальный научный потенциал. 2019. № 10 (103). С. 216-218.

11. Воротников И.Л., Муравьева М.В. Маржинальный доход от замены импорта продовольствия через развитие национального аграрного сектора // Агрофорсайт. 2020. № 1. С. 4.

12. Муравьева М.В. Производственная функция развития сельского хозяйства региона в условиях импортозамещения // Приоритетные направления модернизации аграрной экономики: тенденции, проблемы и перспективы. Материалы II Всероссийской интернет конференции. Под общ. ред. Н.И. Кузнецова. 2015. С. 52-57.

13. Импортозамещение в АПК России: проблемы и решения. Абашева О.В., Безрукова Т.Л., Вахневич К.Е., Вертакова Ю.В., Воротников И.Л., Долгова С.А., Зеленская И.А., Калинина Л.А., Кашин В.И., Коротких А.А., Кузнецова А.Р., Куксова И.В., Ларионов В.Г., Ларионов Г.В., Митько О.А., Муравьева М.В., Некрасов Р.В., Овчинников О.Г., Павленков М.Н., Павленков И.М. и др. Москва, 2018.

14. Vorotnikov I.L., Muravyova M.V., Petrov K.A. Theoretical basis of import substitution in the agro-industrial complex // European Research Studies Journal. 2018. Т. 21. № 3. С. 751-759.

15. Муравьева М.В., Норовяткин В.И. Система действий по развитию консультационной деятельности в региональном АПК на основе внедрения инноваций и аутстаффинга // Никоновские чтения. 2009. № 14. С. 270-272

References

1. The efficiency of production and sale of grain in the Saratov region Babayan IV, Vasilieva OA, Milovanov AN, Toropova VV Financial economics. 2018. No. 8. S. 160-163.

2. Bolokhonov, M. A. On the issue of financing state support programs for the agro-industrial complex in the Volga Federal District in 2018 / M. A. Bolokhonov // Scientific Review: Theory and Practice. 2019.Vol. 9. No. 4 (60). S. 454-464.

АГРОФОРСАЙТ

3. Improving the sustainability of the development of the regional grain market in modern economic conditions. Zudochkina T.A. Patterns of development of regional agri-food systems. 2016. From 85-89

4. Social and humanitarian sciences and the global problems of our time: a collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference on May 31, 2018: in 4 hours / Under the general. ed. E.P. Tkacheva. - Belgorod: LLC Agency for Advanced Research (APNI), 2018. - Part II. - 168 p.

5.Official website of the Ministry of Agriculture. Access: mcx.ru

6. Muravyova M.V. Improving the functioning of agricultural enterprises on the basis of motivational impact (on the example of the Saratov region) ... candidate of economic sciences / Sarat. state agrarian. un-t them. N.I. Vavilova. Saratov, 2005

7. Muravyova M.V. Promotion of innovation in the field of social infrastructure of rural areas within the framework of a small innovative enterprise. // Problems and prospects for the development of agriculture and rural areas. Collection of articles of the II International scientific-practical conference. FSBEI HPE Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilova. 2013.S. 77-79.

8. Muravyova M.V., Tkachev S.I. The role of international organizations in the management of the social infrastructure of rural areas. In the collection: State and prospects of innovative development of agribusiness. A collection of scientific articles based on the materials of the II International Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the FSBEI HPE "Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov". 2013.S. 306-314.

9. Vorotnikov I.L., Muravyova M.V., Petrov K.A. Features of the modern classification of food and agricultural raw materials by place of origin // Agrarian scientific journal. 2018. No. 10. P. 78-81.

10. Vorotnikov I.L., Muravyova M.V., Petrov K.A. Algorithm of a system for collecting data on import substitution processes in the subjects of the Russian Federation in the field of agricultural engineering (from machines to parts) // Global Scientific Potential. 2019.No 10 (103). S. 216-218.

11. Vorotnikov I.L., Muravyova M.V. Marginal income from replacing food imports through the development of the national agricultural sector // Agroforsayt. 2020. No. 1. P. 4.

12. Muravyova M.V. The production function of the development of agriculture in the region in the context of import substitution // Priority directions for the modernization of the agricultural economy: trends, problems and prospects. Materials of the II All-Russian Internet Conference. Under the total. ed. N.I. Kuznetsova. 2015.S. 52-57.

13. Import substitution in the agricultural sector of Russia: problems and solutions. Abasheva O.V., Bezrukova T.L., Vakhnevich K.E., Vertakova Yu.V., Vorotnikov I.L., Dolgova S.A., Zelenskaya I.A., Kalinina L.A., Kashin V .I., Korotkikh A.A., Kuznetsova A.R., Kuksova I.V., Larionov V.G., Larionov G.V., Mitko O.A., Muravyova M.V., Nekrasov R.V. ., Ovchinnikov O.G., Pavlenkov M.N., Pavlenkov I.M. and etc. Moscow, 2018.

14. Vorotnikov I.L., Muravyova M.V., Petrov K.A. Theoretical basis of import substitution in the agro-industrial complex // European Research Studies Journal. 2018.Vol. 21. No. 3. P. 751-759.

15. Muravyova M.V., Norovyatkin V.I. The system of actions for the development of consulting activities in the regional agribusiness based on the implementation of innovations and outstaffing // Nikon readings. 2009. No 14. S. 270-272

АГРОФОРСАЙТ