

Щебро М.С., Васильева Е.В.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОМ ПРОДУКЦИИ АГРОПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОМ ПРОДУКЦИИ АГРОПРЕДПРИЯТИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

21

FEATURES OF SALES MANAGEMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE SAARAT REGION UNDER CONDITIONS OF IMPORT SUBSTITUTION

Щебро М.С.

магистрант

ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, гор. Саратов, Россия

Shchebro M.S.

master's degree student

Saratov state agrarian University N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Васильева Е.В.

профессор

ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, гор. Саратов, Россия

Vasilieva E.V.

Professor

Saratov state agrarian University N.I. Vavilov, Saratov, Russia

Аннотация. Статья посвящена проблематике импортозамещения предприятиями аграрного сектора экономики открываются возможности наращивания производства качественной продукции по ценам, доступным населению. Продовольственная продукция отечественных производителей на российском рынке востребована.

Ключевые слова: импортозамещение, сбыт, управление, сельское хозяйство

Annotation. The article is devoted to the problems of import substitution by enterprises of the agrarian sector of the economy, and it opens up the possibility of increasing the production of high-quality products at affordable prices. Food products of domestic producers in the Russian market are in demand.

Keywords: import substitution, marketing, management, agriculture

Введение

В условиях импортозамещения перед предприятиями аграрного сектора экономики открываются возможности наращивания производства качественной продукции по ценам, доступным населению. Продовольственная продукция отечественных производителей на российском рынке востребована. Агропредприятия могут расширять ассортимент выпускаемой продукции, диверсифицировать производство, расширять рынки сбыта. Однако для этого отечественным сельскохозяйственным производителям важно повышать конкурентные преимущества выпускаемой продукции (а именно: повышать

качество выпускаемых товаров, создавать их привлекательный товарный вид, обеспечивать гибкие цены и т.п.) [1, 2, 3, 4, 5, 7].

Материалы и методы исследования.

При проведении исследования применялись статистический метод и метод комплексного сравнительного анализа, позволяющий определить в дальнейшем причинно-следственные импортозамещения.

В качестве материалов использованы источники [1-11]

Основная часть. Результаты исследования.

Рассмотрим основные показатели, характеризующие процесс сбыта основных видов продовольственной продукции.

Согласно данным таблицы, в 2015 году в сравнении с 2014 годом, объемы реализации практически всех зерновых культур существенно снизились, за исключением проса. К числу негативных факторов, вызвавших такое снижение, относятся неблагоприятные погодные условия, а также наличие в хозяйствах большой доли устаревшей техники. Увеличились объемы сахарной свеклы (в 1,5 раза) и семян подсолнечника (на 5,5 %). Объемы реализации скота и птицы (в живом весе) возросли незначительно. Объемы реализации молока сократились почти на 4 %. Объемы реализации яиц выросли на 8,8%.

Таблица 1 – Реализация основных видов сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, тыс. тонн. [6.С. 52]

Виды продукции	Реализовано всего		в том числе:			
			перерабатывающим организациям и организациям оптовой торговли		по другим каналам	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Зерно, в т.ч.:	706,2	395,1	660,2	366,7	46,0	28,4
пшеница	485,3	262,0	463,4	249,6	21,9	12,4
рожь	52,1	15,8	47,4	13,4	4,7	2,4
просо	12,3	13,9	11,0	11,1	1,3	2,8
гречиха	4,5	3,2	4,4	3,0	0,1	0,2
кукуруза	44,3	37,3	43,1	36,4	1,2	0,9
ячмень	63,0	35,2	52,8	28,9	10,2	6,3
овес	7,0	3,9	5,6	2,6	1,4	1,3
зернобобовые	28,6	17,0	26,3	16,4	2,3	0,6
Сахарная свекла	89,0	134,5	89,0	134,5	-	-
Семена масличных культур	232,7	245,7	226,6	239,7	6,1	6,0
Картофель	0,5	0,2	0,5	0,1	0,00	0,1
Овощи	35,0	34,4	34,8	34,2	0,2	0,2
Скот и птица (в живом весе)	52,2	52,8	50,2	51,4	2,0	1,4
Молоко	76,3	73,4	75,7	73,3	0,6	0,1
Яйца, млн шт.	329,0	358,0	324,3	351,8	4,7	6,2

Основными каналами реализации исследуемых видов продовольственной продукции являлись перерабатывающие организации и организации оптовой торговли, поскольку по данному каналу сельскохозяйственные предприятия могли реализовывать крупные партии товаров [5].

Однако реализация крупным оптовым организациям таких видов продукции как картофель, овощи, скот и птица, молоко, яйца обезличивает самих производителей данных видов продукции. Поэтому крупным агропредприятиям, располагающимся вблизи районных центров, важно организовывать собственные магазины и торговые точки на рынках. Это позволит в дальнейшем позиционировать своё предприятие на рынке и создавать благоприятный имидж, что особенно важно в условиях импортозамещения.

Таблица 2 – Структура реализации основных видов сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, % [6.С. 53]

Виды продукции	Реализовано всего		в том числе:			
			перерабатывающим организациям и организациям оптовой торговли		по другим каналам	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Зерно, в т.ч.:	100	100	93,5	92,8	6,5	7,2
пшеница	100	100	95,5	95,3	4,5	4,7
рожь	100	100	91,0	84,8	9,0	15,2
просо	100	100	89,4	79,9	10,6	20,1
гречиха	100	100	97,8	93,8	2,2	6,2
кукуруза	100	100	97,3	97,6	2,7	2,4
ячмень	100	100	83,8	82,1	16,2	17,9
овес	100	100	80,0	66,7	20,0	33,3
зернобобовые	100	100	92,0	96,5	8,0	3,5
Сахарная свекла	100	100	100	100	-	-
Семена масличных культур	100	100	97,4	97,6	2,6	2,4
Картофель	100	100	89,9	50,0	10,1	50,0
Овощи	100	100	99,4	99,4	0,6	0,6
Скот и птица (в живом весе)	100	100	96,2	97,3	3,8	2,7
Молоко	100	100	99,2	99,9	0,8	0,1
Яйца	100	100	98,6	98,3	1,4	1,7

В этой связи можно выделить следующие особенности управления сбытом продукции агропредприятий в условиях импортозамещения. Во-первых, агропредприятиям важно постоянно вести работу над диверсификацией рынков сбыта (в том числе создание собственных магазинов и торговых точек на городских и сельских рынках) для завоевания более крепких позиций на отечественном продовольственном рынке;

во-вторых, агропредприятиям важно работать над имиджем своих предприятий, над созданием брендов для того, чтобы продукция отечественных агропроизводителей была узнаваема также, как продукция зарубежных производителей;

в-третьих, использовать разнообразные средства продвижения производимой продовольственной продукции (рекламу, проведение промоакции и другие средства и инструменты продвижения).

Выводы

Таким образом, эффективное управление сбытом произведенных товаров позволит агропредприятиям повысить конкурентные преимущества как выпускаемой продукции, так и самих конкретных предприятий; укрепить позиции на российском продовольственном рынке; повысить эффективность сбытовой деятельности.

Список литературы

1. Тенденции развития инфраструктуры агропродовольственного рынка в условиях импортозамещения: научная монография / Е.В. Васильева, С.И. Горбунов, С.И. Ткачев, И.В. Петрова, Н.А. Барковская, Л.В. Казакова, А.И. Пшенцова, Л.Н. Минеева – Саратов: ООО «Амирит», 2016. – 172 с.
2. Васильева Е.В. Системный подход к исследованию продовольственного рынка и его инфраструктурного обеспечения // Экономические науки. - 2009. - № 50. - С. 82-85.
3. Васильева Е.В., Петрова И.В. Основные проблемы формирования инфраструктуры продовольственного рынка // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 7. С. 79-81.
4. Васильева Е.В., Ткачев С.И., Петрова И.В. Проблемы и перспективы развития торговой инфраструктуры регионального агропродовольственного рынка в современных экономических условиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2015. - № 10 (82). - С. 47.
5. Петрова И.В. Разработка модели стратегического плана формирования и развития торговой инфраструктуры агропродовольственного рынка // Аграрный научный журнал. 2012. № 1. С. 91-93.
6. Статистический ежегодник Саратовской области 2015 год: Статистический сборник в 2 т., т.2 / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2016. – С.50
7. Переверзин Ю.Н., Васильева Е.В. Методологические основы формирования инфраструктуры агропродовольственного рынка: научная монография – Саратов: ИЦ «РАТА», 2010. – 245 с.
8. Муравьева М.В. Повышение эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий на основе мотивационного воздействия (на примере Саратовской области) : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова. Саратов, 2005
9. Муравьева М.В. Производственная функция развития сельского хозяйства региона в условиях импортозамещения / Приоритетные направления модернизации аграрной экономики: тенденции, проблемы и перспективы: материалы II Всероссийской интернет конференции. Под общ. ред. Н.И. Кузнецова. 2015. С. 52-57.
10. Муравьева М.В., Норовяткин В.И. Система действий по развитию консультационной деятельности в региональном АПК на основе внедрения инноваций и аутстаффинга // Никоновские чтения. – 2009. – № 14. – С. 270-272.
11. Муравьева М.В. Передача неспецифических функций органов управления апк региональной информационно-консультационной службе // Муравьева М.В., Норовяткин В.И., Четвериков Ф.П., Наянов А.В. Ассоциация "Аграрное образование и наука", Министерство сельского хозяйства Саратовской области. Саратов, 2011.

References

1. Trends in the development of the infrastructure of the agri-food market in the context of import substitution: a scientific monograph / E.V. Vasiliev, S.I. Gorbunov, S.I. Tkachev, I.V. Petrova, N.A. Barkovskaya, L.V. Kazakova, A.I. Pshentsova, L.N. Mineeva - Saratov: Amirit LLC, 2016. - 172 p.
2. Vasilieva E.V. A systematic approach to the study of the food market and its infrastructure support // Economic Sciences. - 2009. - No. 50. - S. 82-85.
3. Vasilieva E.V., Petrova I.V. The main problems of the formation of the infrastructure of the food market // Economics of agricultural and processing enterprises. 2011. No. 7. P. 79-81.
4. Vasilieva E.V., Tkachev S.I., Petrova I.V. Problems and prospects for the development of the trade infrastructure of the regional agri-food market in modern economic conditions // Management of economic systems: electronic scientific journal. - 2015. - No. 10 (82). - S. 47.
5. Petrova I.V. Development of a model of a strategic plan for the formation and development of the trade infrastructure of the agri-food market // Agricultural Scientific Journal. 2012. No. 1. S. 91-93.
6. Statistical Yearbook of the Saratov Region 2015: Statistical collection of 2 volumes, volume 2 / Territorial authority of the Federal State Statistics Service of the Saratov Region. Saratov, 2016. -- S.50
7. Pereverzin Yu.N., Vasilieva EV Methodological foundations of the formation of the infrastructure of the agri-food market: scientific monograph - Saratov: Information Center "RATA", 2010. - 245 p.

Агрофорсайт 6_2017

8. Muravyova M.V. Improving the functioning of agricultural enterprises on the basis of motivational impact (for example, the Saratov region): a dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilova. Saratov, 2005

9. Muravyova M.V. The production function of the development of agriculture in the region in the context of import substitution / Priority areas for the modernization of the agricultural economy: trends, problems and prospects: proceedings of the II All-Russian Internet Conference. Under the total. ed. N.I. Kuznetsova. 2015.S. 52-57.

10. Muravyova M.V., Norovyatkin V.I. The system of actions for the development of consulting activities in the regional agribusiness based on the implementation of innovations and outstaffing // Nikon readings. - 2009. - No. 14. - S. 270-272.

11. Muravyova M.V. Transfer of non-specific functions of apk management to the regional information and advisory service // Muravyova MV, Norovyatkin VI, Chetverikov FP, Nayanov AV Association "Agrarian Education and Science", Ministry of Agriculture of the Saratov Region. Saratov, 2011.