Секция: теория экономики

Муравьева М.В.

НАТУРАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

НАТУРАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

NATURAL ECONOMY AND COMMODITY PRODUCTION

Муравьева Марина Владимировна
кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика агропромышленного комплекса»,
410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1
Саратовский госагроуниверситет имени Н.И. Вавилова
e-mail: zesain@yandex.ru

Marina V. Muravyova
Ph.D. of Economic Sciences,
Saratov State Agrarian University,
Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012,
Russian Federation

Аннотация. В статье представлен тезисный материал для изучения экономики по теме товарное и натуральное хозяйство

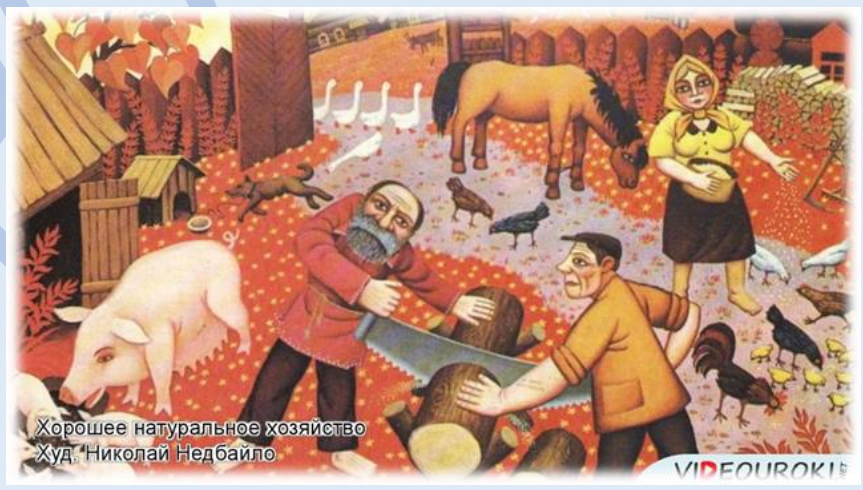
Annotation. The article presents a thesis material for the study of Economics on the topic commodity and natural economy

Ключевые слова: форма хозяйства, натуральное хозяйство, товарное хозяйство

Keywords: form of economy, natural economy, commodity economy

В экономике есть несколько форм хозяйства. В отечественных учебниках их выделяют 2 (натуральное и товарное), в зарубежных - 3 (натуральное, полунатуральное, товарное). Рассмотрим натуральное хозяйство

НАТУРАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО



Взято из открытых источников сети Internet

Натуральное хозяйство является ***неденежной экономикой***, которая опирается на природные ресурсы для обеспечения основных потребностей в результате охоты, рыболовство, сбор и натурального сельского хозяйства.

АГРОФОРСАЙТ

Оно базируется на получении «Прожиточного минимума», что означает поддерживать себя на минимальном уровне; в натуральном хозяйстве экономический профицит минимален и используется только для торговли основными товарами, а индустриализация отсутствует.

Основные признаки согласно теории:

- замкнутость и самообеспечение;
- ограниченность и разобщенность производства;
- преобладание ручного труда и отсутствие общественного разделения труда и обмена (но существовало естественное разделение труда);
- прямые связи между производством и обменом;
- простое воспроизводство;
- медленное развитие и низкий уровень развития средств производства.

Рисунок 1. Жница. Картина К.Васильева. Нелегкий труд серпом в поле срезать пшеницу!

В рабовладельческом обществе и при феодализме натуральное хозяйство оставалось господствующим, несмотря на развитие обмена и товарно-денежных отношений.

Натуральное хозяйство до настоящего времени сохранилось в экономически отсталых районах земного шара (Азия, Африка, Латинская Америка), где до колонизации их европейцами господствовали родоплеменные или феодальные отношения.

АГРОФОРСАЙТ

В странах, освободившихся от колониальной зависимости, в середине XX века 50—60% населения было занято в натуральном или полунатуральном хозяйстве.

ПРИМЕР.

В современной России натуральное хозяйство представлено

- личными подсобными хозяйствами крестьян
- садово-огородными участками городских жителей.

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) — натуральное хозяйство, использовавшееся крестьянами СССР с середины 1930-х годов как источник личного пропитания.

В Российской Федерации 7 июля 2003 года был принят Закон № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»

Согласно сельскохозяйственной переписи ЛПХ в России более 15 млн ед. в сельской местности и 3,2 млн в городской.

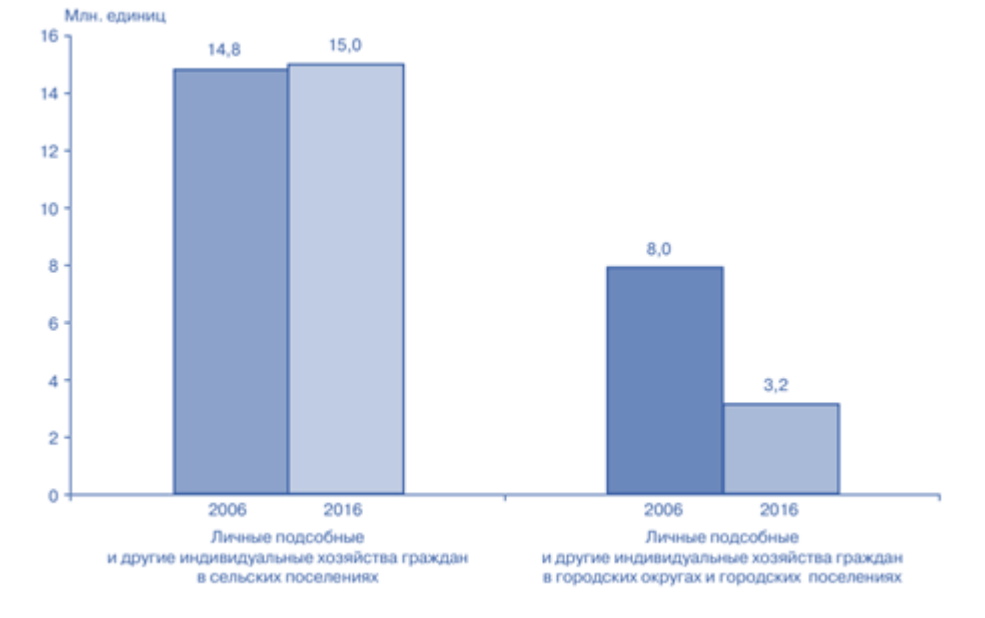


Рисунок 2. Число ЛПХ в России

Источник: Госкомстат РФ

Нужно отметить что натуральное хозяйство иногда становится стилем жизни людей переходящих к этнохозяйству или предерживающихся экологических тенденций. Когда происходит выбор между образом жизни в городской среди и более экологически чистых условиях. При этом это относится не только к людям небогатым, но и достаточно обеспеченным.

Кстати, популярность этносельского туризма связана и с идеями натурального хозяйства

В тему пользы натурального хозяйства в России в условиях продовольственных санкций был снят целый спецрепартаж в 2014 году (за 6 лет многое поменялось, но сама идея в фильме - нет).

Натуральное хозяйство. Специальный репортаж Антона Подковенко Выпуск от 16.08.2014

Натуральное хозяйство породило научное явление **МОРАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

Впервые ввёл в употребление советский экономист-аграрник и писатель-фантаст ***Александр Васильевич Чаянов*** (1888-1937) (однокурсник Н.И.Вавилова) в 20-е годы XX века утверждал, что семейно-трудовое хозяйство, характерно для России, было

нацелено не на получение прибыли, а на доставление средств существования его членам. Он утверждал что моральная экономика присуща русскому (российскому) менталитету. Он вообще противопоставил натуральную экономику российского крестьянина и западную: русский крестьнин работая не мотивируется прибылью, а интенсивность работы зависит от роста членов его семьи -чем их больше, тем он начинает больше трудиться, зарубежом (на тот период времени) - все наоборот, глава семейства начинал экономить, но не искать работу. При нехватке средств россиянен пойдет на подработку не желяя себя (!), а при экстренных ситуциях стремиться попасть под сильное крыло власти, господина, монастыря и т.д. В целом непроизводительность (общая непродуктивность) российского натурального хозяйства связана с принципом "мне и столько хватит".

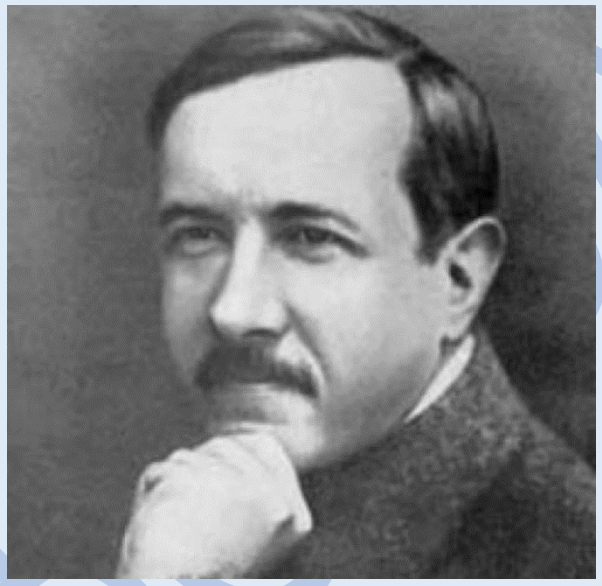


Рисунок 3. Александр Чаянов

Эта идея начала набирать популярность в конце 70-х годов 20 века зарубежом, в том числе на фоне экологизации производства и процесса противостояния западному " Homo economicus ".

Так, английский историк Э. П. Томпсон (1977 году он издал очень популярную книгу на эту тему). По его представлению моральная экономика включала в себя народные представления о том, что законно и что незаконно. Являлось представлением о традиционных социальных нормах, о хозяйственных функциях, долге и особых обязанностях некоторых членов общества. Сумму этих представлений Томпсон называет «моральной экономикой бедноты» (англ. *Moral economy of the poor*). Грубые нарушения основных моральных понятий относительно производства и торговли вызывали волнения столь же часто, сколь и действительная нужда.

Другой стороной - возникает целое экономические течение культурных эффектов рынков и стимулов, влияющих на политику в мире. Господство идей противоположных "моральной экономике" и отхода от принципов натурального хозяйства, приобладание материальных стимулов не являются гарантией хорошего управления, а, политика, которая опирается на модель эгоистичного и аморального человека ("**Homo economicus**"), создаёт условия для его господства в реальности. (это уже идея американского профессора Самуэля Боулза).

Нужно отметить что отход при принципов натурального хозяйства привел в городах к возникновению специфических течений антипотребительского толка (антиконсьюмеризм). Например, фриганизм, энафизм, антирост и т.д.

Фриганизм (англ. *Freeganism* от *free* — «свободный, бесплатный» и *vegan* — «веганизм») — стиль жизни, отрицающий принципы потребительства. Его приверженцы ограничивают своё участие в традиционной экономической жизни и стремятся к минимизации потребляемых ресурсов. В качестве источника продуктов питания и других материальных благ фриганы используют свалки, мусорные контейнеры и т. п. Течение популярно в США и Европе.

ТОВАРНОЕ ХОЗЯЙСТВО – форма общественного хозяйства, при котором продукты производятся для продажи, а связь производителей и потребителей осуществляется посредством рынка.

УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ:

1. ***Общественное разделение труда***, при котором происходит специализация производителей на изготовлении конкретной продукции.

2. ***Экономическая обособленность*** производителей друг от друга – экономическая самостоятельность и ответственность, свобода выбора хозяйственной деятельности и экономический интерес.

Основные признаки:

- открытость системы организационно-экономических отношений;
- формой связи между производителями выступает обмен;
- экономическое обособление и соблюдение экономического интереса;
- экономическая ответственность за результаты хозяйственной деятельности; наличие развитого общественного разделения труда.

В условиях товарного производства продукт труда приобретает новые специфические свойства, превращающие его в товар.

Товар– это продукт труда (вещь или услуга), созданный человеком не для собственного обмена, а для удовлетворения потребностей общества и его членов, и поступающий в потребление посредством купли-продажи. Из определения товара следует, что он обладает двумя свойствами.

Во-первых, товар способен удовлетворять какую-либо человеческую потребность.

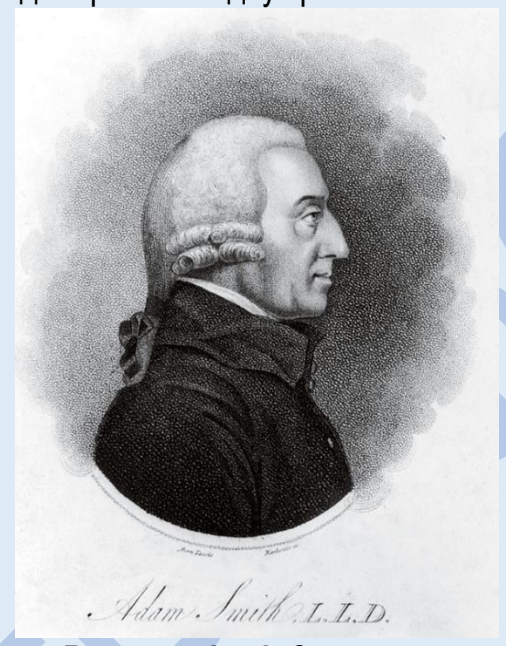
Во-вторых, товар имеет способность обмениваться на другие товары.

От товара следует отличать услугу

АГРОФОРСАЙТ

Рисунок 1. Отличие товара от услуги

Адам Смит в анализе процесса обмена указывал на наличие в любом товаре одновременно двух различных категорий:



1. «потребительной стоимости» (ценность, полезность для потребителя)
2. «меновой стоимости» (стоимость, нечто, что позволяет обменивать разные товары в определённых пропорциях друг к другу и при этом каждая из сторон считает такой обмен справедливым).

Рисунок 2. А.Смит.

Источник: Взято из открытых источников сети Internet

Марксизм также рассматривает товар как единство потребительной и меновой стоимости. Он сформировал ***трудовую теорию стоимости!***

АГРОФОРСАЙТ

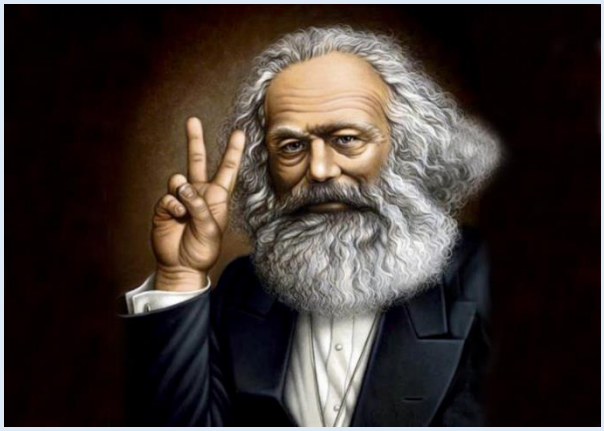


Рисунок 3. *К.Маркс.*

Источник: Взято из открытых источников сети Internet (Прошу относиться с юмором к картинке)

Товар здесь: «внешний предмет, вещь, которая, благодаря её свойствам, удовлетворяет какие-либо человеческие потребности»

вещь, обмениваемая на другую вещь, то есть, как продукт труда, произведённый для продажи, имеет два свойства товара:

- **потребительную стоимость,** как способность товара удовлетворять потребность в использовании его полезных свойств (и тем самым обеспечить спрос);
- **стоимость**, как воплощение общественно-необходимых для производства товара затрат рабочего времени.

АГРОФОРСАЙТ