

Тайманова А.А.

ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАКРЫТОГО ГРУНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ АО «СОВХОЗ-ВЕСНА»

3

ОБОСНОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА ЗАКРЫТОГО ГРУНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ АО «СОВХОЗ-ВЕСНА»

THE JUSTIFICATION FOR ECONOMIC EFFICIENCY OF VEGETABLE GROWING IN GREENHOUSES JSC "STATE FARM-SPRING"

Тайманова Альбина Адилькановна
обучающаяся в магистратуре по
направлению подготовки 38.04.01 Экономика
СГАУ им. Н.И. Вавилова
гор. Саратов, Россия

Taimanova Albina Adylkanovna
studying for a master's degree in
direction of study 38.04.01 Economics
SSAU named after N.I. Vavilova
mountains. Saratov, Russia

Аннотация. Роль овощеводства закрытого грунта играет важную роль в обеспечении населения сельскохозяйственной продукцией в течение года. Проблема повышения эффективности отрасли является одной из актуальных проблем аграрной экономики, так как, влияние климатического фактора, с одной стороны, создает необходимость развития азонных форм введения сельскохозяйственного производства, а, с другой стороны, данная отрасль испытывает объективные трудности развития. В основе достижения эффективности лежит как производство, так и реализация овощной продукции. Выбор наиболее оптимального способа применения производственных факторов для разрешения противоречия между потребностями и недостатком ресурсов для их удовлетворения является решением задач продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: овощеводство закрытого грунта, экономическая эффективность, продовольственная безопасность

Annotation. The role of indoor vegetable growing plays an important role in providing the population with agricultural products throughout the year. The problem of increasing the efficiency of the industry is one of the urgent problems of the agricultural economy, since the influence of the climate factor, on the one hand, creates the need for the development of azonal forms of introduction of agricultural production, and, on the other hand, this industry is experiencing objective development difficulties. The basis for achieving efficiency is both the production and sale of vegetable products. Choosing the most optimal way to apply production factors to resolve the contradiction between needs and the lack of resources to meet them is the solution to the problem of food security of the country.

Keyword closed-ground vegetable growing, economic efficiency, food security.

Введение.

В современных условиях аграрный сектор экономики в большей степени подвержен усилению проблем, связанных с институциональными изменениями, решением вопросов инвестиционной политики, импортозамещения и диверсификации глобального и локальных рынков. [6,8]. Стратегической целью обеспечения продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в объемах, обеспечивающих рациональные нормы потребления пищевой продукции. От стабильного и эффективного развития сельскохозяйственного производства напрямую зависит продовольственная безопасность страны, то есть такое состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни [1,3,4].

Овощеводство представляет собой важнейшую отрасль сельского хозяйства, которая играет важную роль в обеспечении населения сельскохозяйственной продукцией в течение года. В России выращивают около 80 видов овощей, а потребление овощной продукции является важной составляющей продовольственного обеспечения населения. Проблема повышения эффективности отрасли овощеводства является одной из актуальных проблем аграрной экономики, поскольку в силу климатических условий России данная отрасль испытывает объективные трудности развития. Для того, чтобы решить проблему необходимо подобрать наиболее рациональный способ применения производственных факторов для разрешения противоречия между огромными потребностями и недостатком ресурсов для их удовлетворения. В основе достижения оптимальности эффективности лежит как производство, так и реализация овощной продукции.

Цель исследования состоит в экономическом обосновании направлений повышения экономической эффективности производства и реализации овощей закрытого грунта на предприятии Саратовской области.

К задачам исследования необходимо отнести анализ основных положений Доктрины продовольственной безопасности, статистических данных производства и реализации овощеводческой продукции, обоснование направлений повышения экономической эффективности производства и реализации овощей закрытого грунта на предприятии Саратовской области.

Материалы и методы исследования.

В качестве материалов исследования выступают данные годовой бухгалтерской отчетности сельхозтоваропроизводителей Саратовской области (на основе данных АО «Совхоз-Весна»). Рассмотрено одиннадцать различных информационных источников [1-11].

В работе применяется системный подход к изучению трендов развития отрасли овощеводства закрытого грунта, экономико-статистический и расчетно-конструктивный методы экономических исследований.

Основная часть. Результаты исследования.

5

В целом по итогам анализа современного состояния производства овощей в АО «Совхоз-Весна» можно сделать вывод, что предприятие является одним из наиболее крупных и передовых тепличных хозяйств области. Предприятие специализируется на выращивании и реализации овощей закрытого грунта. Производство овощной продукции проводится строго в соответствии с установленными нормативными документами на неё. Все овощи проходят строгий контроль от теплицы до прилавка магазина. Безопасность продукции предприятие подтверждает декларацией соответствия. На балансе предприятия 24,1 га зимних теплиц. Площадь посева соответствует площади закрытых теплиц – 24,1 га или 241 тыс. квадратных метров. На предприятии занято 612 работников. Хозяйство имеет на балансе 1 млрд. 539 млн. руб. основных фондов, из которых большая часть приходится на группу здания, сооружения и передаточные устройства. АО «Совхоз-Весна» с 2002 года входит в состав 300 наиболее крупных и эффективных сельскохозяйственных предприятий России. Прибыль от реализации овощей за исследуемый период (2017-2019 г. г.) выросла на 3728 тыс. руб., при росте выручки 45380 тыс. руб. Наиболее рентабельной оказалась реализация в 2019 году - 19,5 % по овощам закрытого грунта, что является максимальным значением за весь период исследования.

Экономическая эффективность овощеводства в значительной степени зависит от естественных, технологических и организационно-экономических факторов производства. Экономическая эффективность производства овощей защищённого грунта характеризуется выходом продукции в натуральном и денежном выражении с 1м² земельной площади, затратами труда и средств на 1ц. продукции, в том числе затратами на обогрев, прибылью на 1 м² площади, 1 раму и 1 ц. овощей, уровнем рентабельности. Показатели экономической эффективности овощеводства в АО «Совхоз-Весна» Саратовской области представлены в таблице 1.

Таблица 1-Экономическая эффективность производства и реализации овощей закрытого грунта

Показатели	2017г	2018г	2019г	Отклонение 2019г от 2017г.
Площадь огурцы, га	18,0	21,3	17,95	-0,05
Площадь томаты, га	21,3	24,3	24,1	+2,8
Урожайность огурцы 1 оборота, кг/м2	20,95	21,3	17,9	+3,05
Урожайность томаты продленного оборота, кг/м2	52,5	53,1	51,8	-0,7
Валовой сбор, ц	10957,7	12430,6	12252,7	+1295,7
Валовой сбор огурцы, ц	5505,5	7509,3	6182,3	+677
Валовой сбор томаты продленного оборота, ц	1644,6	1633,5	3326,2	+681,6
Валовой сбор томаты 2 оборот, ц	2807,5	3257,8	2744,1	-63,4
Реализовано, ц	10864	12283	12149	+1285
Затраты на производство, тыс. руб.	646523	723556	670471	+23948
В том числе: на 1 м2,руб.	2616,8	2661,9	2499,3	-117,5
на 1 кг, руб.	51,9	59,5	55,1	+3,2
Затраты труда, тыс. чел.-час.	800	795	739	-61
Выручка, тыс. руб.	777421	772401	822801	+45377
В том числе:	32393	32183	34283	+1890

на 1 га тыс. руб.				
за 1 кг, руб.	69,5	59,9	70,9	+1,4
Полная себестоимость, тыс. руб.	640019	659736	55952	-584,1
в том числе:	28691	30277	28551	-140
на 1 га.				
на 1 кг, руб.	62,4	56,4	55,9	-6,8
Прибыль, тыс. руб.	130117	79845	133846	+3729
В том числе:	3901	1906	5733	+1832
На 1 га, тыс. руб.				
на 1 кг, руб.	7,1	3,5	15,0	+7,9
Уровень рентабельности, %	19,0	11,0	19,5	+0,5

Источник: разработано автором

На основании расчетов можно сделать вывод о незначительном повышении экономической эффективности. Снизилась полная себестоимость на 584,1 тыс. руб.; так же наблюдается общее увеличение объемов производства и реализации; за последние 3 года прибыль выросла на 3729 тыс. руб., а уровень рентабельности на 0,5% и в 2019 году составил 19,5%

Таблица 2 - Анализ реализации овощей

Наименование показателя	Объем реализации, млн. руб.	% к общему объему реализации
Овощи закрытого грунта	777421	100,0
Прочая продукция растениеводства	12101	1,55
Всего по хозяйству	777421	100,0

Источник: разработано автором

Товарность по овощам достигает 99 %, в результате недостачи и порчи предприятие теряет в среднем 800-1000 ц овощей, что составляет менее 1 % от валового сбора. Выручка от реализации выросла на 5,8% или на 45380 тыс. руб. Объем реализации вырос на 11,8%. Показатели экономической эффективности производства и реализации овощей за исследуемый период изменялись незначительно.

В Продовольственной доктрине подчеркивается, что экономическая доступность продовольствия - возможность приобретения пищевой продукции должного качества по сложившимся ценам, в объемах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления и она определяется как отношение фактического потребления основной пищевой продукции на душу населения к рациональным нормам ее потребления, отвечающим требованиям здорового питания, и имеет пороговое значение 100 процентов. [1, 3].

Физическая доступность продовольствия - уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения жителями пищевой продукции или организации питания в объемах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления; и она определяется как процентное отношение фактической обеспеченности населения разными видами торговых объектов по продаже продовольственных товаров и объектами по реализации продукции общественного питания к установленным Правительством Российской Федерации нормативам. [3]

Анализируя каналы сбыта, всегда выбираются наиболее приемлемые варианты. Продукция АО «Совхоз-Весна» будет реализовываться на рынок, сетевые магазины, лечебные учреждения и др. Доставка овощей будет осуществляться собственным транспортом. В условиях цифровизации аграрного сектора важным элементом инфраструктуры аграрного рынка является товарная биржа, особо актуальным является купля-продажа на бирже овощной продукции. [8, 10]. Важное значение имеет поиск надежных партнёров и заключение форвардных контрактов. В целях эффективного продвижения собственной продукции предприятия и удовлетворения в ней потребителей возможна разработка стратегии сбыта с использованием при этом косвенного сбыта или прямого сбыта. Сбытовая стратегия это план выхода на рынок с конкретной товарной группой, включающий в себя совокупность следующих характеристик: уровень цен и издержек на стимулирование сбыта, каналы реализации, нацеленность на определенные сегменты рынка, позиционирование товара на рынке, стратегия охвата рынка по каждой товарной группе, конкурентные преимущества [9,11]

Производитель может продвигать свою продукцию через:

1. стратегию "проталкивания" (от англ. "push"), Стратегия проталкивания заключается в воздействии на дилеров и на торговый персонал с целью стимулирования личных продаж. Таким образом, предприятие "проталкивает" свою продукцию через распределительные каналы с помощью усилий продавцов.

2. стратегию "притягивания" (от англ. "pull") Стратегия притягивания, направлена на конечного потребителя Данный способ продвижения товара стимулирует спрос конечного потребителя. Несмотря на то, что на уровне торговли можно уверенно полагаться на персональную торговую деятельность, большее внимание в этой стратегии уделяется рекламе и стимулированию реализации товара.

3. комбинированное использование стратегий, имеющее ряд неоспоримых преимуществ.

При разработке системы реализации продукции предстоит определить количество посредников, которое будет использоваться на каждом уровне канала сбыта, с учетом характеристик продукции и финансовых возможностей предприятия. Применяют следующие варианты решения:

- Интенсивный сбыт. Применяется в случае, когда организация поставляет продукцию большому числу торговых компаний. При этом теряется контроль в отношении канала сбыта, однако у потребителей есть удобное им место для приобретения товаров.

- Селективный сбыт. В данном случае привлекается больше одного посредника, но меньше общего числа желающих осуществлять продажу товара. Посредством избирательного сбыта производитель может достичь требуемого ему охвата рынка с условиями более жесткого контроля, его издержки при этом меньше, чем при интенсивном сбыте.

- Исключительный сбыт. Производитель пользуется ограниченным количеством дилеров или посредников, которые получают исключительные права на распределение товара в рамках определенных сбытовых территорий с целью осуществления контроля над каналами реализации, поддержании престижного имиджа продукции. Дополнительные затраты на реализацию стратегии представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Дополнительные затраты на реализацию стратегии

Направления реализации стратегии	Дополнительные затраты, тыс. руб.
Мотивация продавцов товара на торговых точках	780
Реклама	520
Транспортная логистика	2300
Всего дополнительных затрат	3600

Источник: разработано автором

При использовании комбинации стратегий "push" и "pull, получим следующие положительные результаты

1. Снижение затрат на транспортировку продукции, основанное на выборе более выгодного варианта применения собственного транспортного средства (на 5-7%).
2. Обоснование (оценка и выбор) торгового посредника, основанные на экспертном методе, подразумевающие соотнесение качественных и количественных характеристик (на 0,5-3%).
3. Повышение объема выручки и финансовых результатов (на 3-4%).

Рассмотрим в таблице 4 экономическую эффективность реализации стратегии.

Таблица 4 – Экономическая эффективность комбинированной стратегии

Показатели	2019 г.	На перспективу	Отклонение, (+,-)
Выручка от реализации, тыс. руб.	822801	847665	+24864
Дополнительные затраты, тыс. руб.	-	3600	+3600
Полная себестоимость, тыс. руб.	685216	647351	-37865
Прибыль, тыс. руб.	133846	200314	+66468
Уровень рентабельности, %	19,5	30,9	+11,4

Выручка от реализации вырастет на 24864 тыс. руб. и составит 847665 тыс. руб. при дополнительных затратах на мотивация продавцов товара на торговых точках. реклама и транспортной логистики – 3600 тыс. руб. полная себестоимость снизится за счет экономии затрат в среднем на 3%, за счет выбора более выгодного варианта применения собственного транспортного средства и выбора торгового посредника, основанного на экспертном методе. Эффективность овощеводства в условиях закрытого грунта в значительной степени зависит от совокупности факторов (организационно-экономических, технологических, природных, агробиологических, рыночных и других). [7,10] Реализация мероприятий требует учета отраслевых особенностей и включает принятие комплекса рациональных решений. Для обеспечения конкурентного преимущества необходимо повышать уровень интенсификации производства, использовать нематериальные активы: современные методы управления, инновационные идеи, маркетинговые исследования, технологические ноу-хау, фирменную торговлю, дизайн и рекламу, расширение ассортимента продукции и сервиса, интеграцию производителей тепличной продукции с предприятиями сферы обращения. Предложенный подход позволяет повысить финансовые результаты деятельности предприятия в целом: прибыль увеличится на 49,1% и составит 200314 тыс. руб., уровень рентабельности вырастет на 58,5% и составит 30,9%.

Выводы.

9

Обеспечение продовольствием продолжает оставаться одним из наиболее важных вопросов достижения национальной безопасности во всем мире. Продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только в рамках комплексного подхода, при этом ее базовые составляющие должны быть закреплены на законодательном уровне. Главной целью современного производства является удовлетворение покупательского спроса в установленные сроки и в полном объеме. Овощеводству закрытого грунта отводится особая роль в стабильном круглогодичном удовлетворении потребностей населения в необходимой для жизнедеятельности экологически чистой и качественной овощной продукции по научно обоснованным нормам потребления. Отрасль играет немаловажную роль в формировании конкурентоспособного и устойчивого механизма развития агропромышленного комплекса, который на современном этапе развития экономики функционирует посредством основных элементов: прибыли, конкуренции и ценовой политики. Благодаря экологическим преимуществам овощей закрытого грунта отечественного производства в условиях импортозамещения потребительские предпочтения населения меняются в пользу местной тепличной продукции. Рациональное питание человека предусматривает равномерное потребление овощей в течение года, а потребление тепличных овощей (огурцы, томаты, зелень, салат и др.) должно составлять не менее 12 килограммов на человека в год. Основным фактором, сдерживающим темпы роста потребления овощей закрытого грунта, являются недостаточно широкий ассортимент и не всегда доступная цена, предлагаемые отечественными товаропроизводителями. Конкуренцию отечественным тепличным комбинатам не должны составлять производители не всегда качественной импортной продукции, которые постоянно расширяют рынки сбыта.

Рост масштабов производства отечественного продовольствия в условиях острой конкурентной борьбы товаропроизводителей во многом зависит от возможностей хозяйствующих субъектов, что переориентирует тепличные хозяйства на достижение показателей эффективности производства овощной продукции до уровня, позволяющего обеспечить расширенное воспроизводство, тем самым, удовлетворяя потребность населения в собственной овощной продукции и расширяя собственные возможности для развития.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 “Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации” Режим доступа <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года N 20 - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/564161398>
3. Продовольственная безопасность: [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-rossii-2a>, свободный.
4. Интерактивные статистические серверы. – Режим доступа: https://www.gks.ru/TOGS_publications.
5. Публикации территориальных органов государственной статистики. – Режим доступа: https://www.gks.ru/TOGS_publications.
6. Территориальный орган государственной статистики – Режим доступа: <https://www.gks.ru>.
7. Васильева Е. В., Подсеваткина Е. А., Путивская Т. Б. Пространственные тренды социально-экономического развития России как фактор сдерживания и возможностей его роста // Научное обозрение: теория и практика. Т.9, вып. 12. 2019. С. 1788 – 1801.

8. Подсеваткина Е. А., Путивская Т. Б., Сырникова Л. В., Шадченко Н. Ю. Проблемы и задачи развития сельского хозяйства России в условиях цифровой трансформации // Научное обозрение: теория и практика. Т.9, вып. 11. 2019. С. 1647 – 1660.

9. Подсеваткина Е.А., Путивская Т. Б. Обеспечение экономической безопасности региональных агросистем // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 5. С. 12.

10. Подсеваткина Е.А., Путивская Т.Б. НЕОБХОДИМОСТЬ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ АПК Островские чтения. 2019. № 1. С. 238-241.

11. Муравьева М.В., Путивская Т.Б., Потоцкая Л.Н. КЛАССИФИКАЦИЯ ЭНДОГЕННЫХ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ Глобальный научный потенциал. 2019. № 4 (97). С. 186-188.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020 " on approval of the food security Doctrine of the Russian Federation" Rehim. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/>

2. The food security doctrine of the Russian Federation. Approved by decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 N 20-access Mode: <http://docs.cntd.ru/document/564161398>

3. food security: [Electronic resource]: - access Mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodovolstvennaya-bezopasnost-rossii-2a>, free.

4. Interactive statistical servers. – Mode of access: https://www.gks.ru/TOGS_publications.

5. Publications of territorial bodies of state statistics. – Mode of access: https://www.gks.ru/TOGS_publications.

6. Territorial body of state statistics-access Mode: <https://www.gks.ru>.

7. Vasilieva E. V., Podsevatkina E. A., Putivskaya T. B. Spatial trends of socio-economic development of Russia as a factor of containment and opportunities for its growth // Scientific review: theory and practice, Vol. 9, issue 12, 2019, Pp. 1788-1801.

8. Podsevatkina E. A., Pucisca T. B., Syrnikova L. V., Radchenko N. Y. Problems and tasks of development of agriculture of Russia in conditions of digital transformation // Scientific review: theory and practice. Vol. 9, vol. 11. 2019. S. 1647 – 1660.

9. Podsevatkina E. A., T. B. Potevska the economic security of regional agricultural systems // Regional agricultural systems: Economics and sociology. 2018. no. 5. P. 12.

10. Podsevatkina E. A., Putivskaya T. B. the NEED AND CONDITIONS for EFFECTIVE implementation of DIGITALIZATION of the agro-industrial complex Ostrovskie chteniya. 2019. No. 1. Pp. 238-241.

11. Muravyeva M. V., Putivskaya T. B., Pototskaya L. N. CLASSIFICATION of ENDOGENOUS FACTORS of SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT of RURAL TERRITORIES Global scientific potential. 2019. No. 4 (97). Pp. 186-188.