

УДК: 631.11

*Латыпова А.М.,*

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ УГОДИЙ НА ТЕРРИТОРИИ УНПО «ПОВОЛЖЬЕ» ФГБОУ ВО САРАТОВСКИЙ ГАУ**

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ УГОДИЙ  
НА ТЕРРИТОРИИ УНПО «ПОВОЛЖЬЕ» ФГБОУ ВО САРАТОВСКИЙ ГАУ**

32

**ECONOMIC JUSTIFICATION OF THE EFFICIENCY OF LAND TRANSFORMATION IN THE  
TERRITORY OF UNPO "POVOLZHE" FGBOU VO SARATOV GAU**

**Латыпова Анна Мустафаевна**  
обучающейся в бакалавриате  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет  
имени Н.И. Вавилова» Россия, 410012, г. Саратов,  
Театральная пл., 1

**Anna M. Latypova**  
studying in a bachelor's degree  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher  
Education «Saratov State Agrarian University named after  
N.I. Vavilov» 1 Teatralnaya pl., Saratov, 410012, Russia

*Аннотация. Данная статья посвящена вопросам рационального использования земельных ресурсов в России на примере территории УНПО «Поволжье» ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ. Одним из критериев рационального использования рассмотрена трансформация угодий для повышения экономического эффекта.*

*Annotation. This article is devoted to the rational use of land resources in Russia on the example of the territory of the UNPO "Volga region" of the Saratov State Agrarian University.*

*One of the criteria for rational use is considered the transformation of land to increase the economic effect.*

**Ключевые слова:** угодья, трансформация, обоснование, экономика, территория, оценка.

**Keywords:** land, transformation, justification, economics, territory, assessment.

### **Введение.**

В настоящее время развитие агропромышленного комплекса (АПК) в Российской Федерации как никогда зависит от правильно проведенных землеустроительных мероприятий. Так как в результате изменения земельной политики государства значение землеустройства как инструмента реализации государственной земельной политики существенно ослабло, что привело к целому ряду проблем [6]:

- 1) недостаточность достоверной информации о количественном и качественном состоянии земель сельскохозяйственного назначения;
- 2) нарушение требования компактности объектов землеустройства, особенно на землях сельскохозяйственного назначения;
- 3) возникновение многочисленных земельных споров по границам земельных участков и др [3].

Территория Саратовской области имеет большое количество сельскохозяйственных угодий. Она занимает второе место по площади пашни в Приволжском федеральном округе (376,9 тыс.га), однако большая часть этих земель используется не рационально [4]. Для ведения сельского хозяйства землепользователи используют старые картографические материалы или вообще опираются на фактический объем владения, что негативно сказывается на качестве данной земли и ее экономической эффективности. Актуальность данной темы подчеркивает обилие нерационально используемых земель в Саратовской области и других регионах страны.

Научная новизна данной темы основана на трансформации угодий и расчет ее экономической эффективности.

Цель исследования является оценка вариантов организации севооборота с учетом предлагаемой трансформации угодий для УНПО «Поволжье» ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

Задачами исследования являются

- 1) перераспределение земель при трансформации;
- 2) обоснование эффективности растениеводства при проведении предлагаемой трансформации угодий.

### **Материалы и методы исследования.**

В качестве основных методов исследования применены методы взаимосвязей (индукция и дедукция, анализ и синтез), включающий в себя изучение научных источников информации, анализ полученных сведений, количественный метод представлен статистическими исследованиями территории.

В качестве материалов исследования выступают данные о территориальном планировании УНПО «Поволжье» и расчетные показатели эффективности растениеводства прошлых лет. Так же были рассмотрены различные информационные источники [1-10], изучение которых позволило сформулировать требования к планированию производственного процесса на сельхозпредприятии, а также разработать проект модернизации.

### **Основная часть. Результаты исследования.**

Поля севооборота и отдельно обрабатываемые рабочие участки по составу почв, условиям рельефа, увлажнения, микроклимата должны быть пригодны для размещения имеющихся в севообороте культур и проведения мероприятий по воспроизводству

плодородия почв, а по площади, конфигурации и расположению – удобны для агротехники [8,9].

При одинаковых площадях полей в севообороте обеспечивается постоянство площадей посева одних и тех же сельскохозяйственных культур по годам ротации севооборота; равномерный выход продукции отдельных культур; примерно одинаковый объем полевых и тракторных работ в различные годы [2,5,10].

Соблюдение этого требования возможно при проектировании равновеликих полей и трансформации угодий, представленной в таблице 1.

Таблица 1 – Трансформация угодий территории УНПО «Поволжье»

Виды угодий и категорий земель	На год землеустройства	Пашня	Лесные полосы	Под водой	Под дорогами	Земли населенных пунктов	Прочие земли
Пашня	5294,11	5291,07			3,04		
Леса, в т.ч. лесные полосы	268,91		268,91				
Под водой	0,86			0,86			
Под дорогами	86,26				86,26		
Земли населенных пунктов	15,30					15,30	
Прочие земли	246,34	77,31			11,12		157,91
<b>Итого:</b>	<b>5911,78</b>	<b>5368,38</b>	<b>268,91</b>	<b>0,86</b>	<b>100,42</b>	<b>15,30</b>	<b>157,91</b>

Источник: разработано автором

Данная трансформация позволяет вовлечь в обработку часть неиспользуемых ранее земель, а также произвести уравнивание площадей полей для улучшения экономического эффекта (рисунок 1,2) [1].

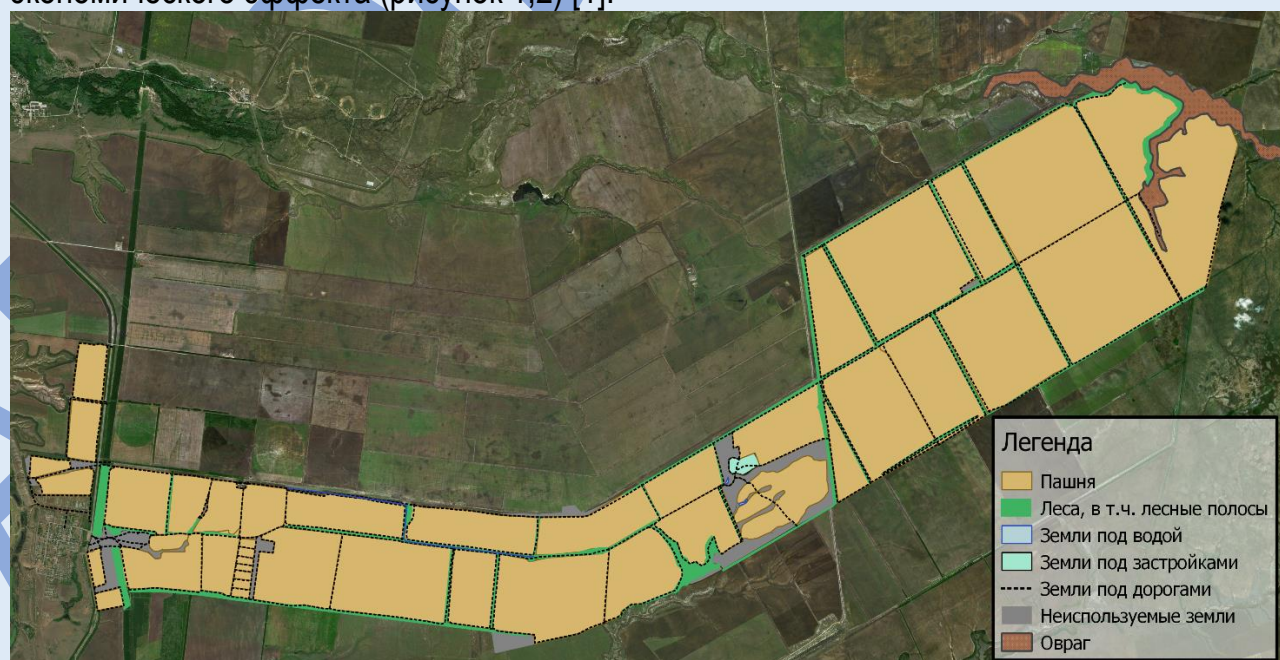


Рисунок 1 – Фактическое расположение рабочих участков в УНПО «Поволжье»

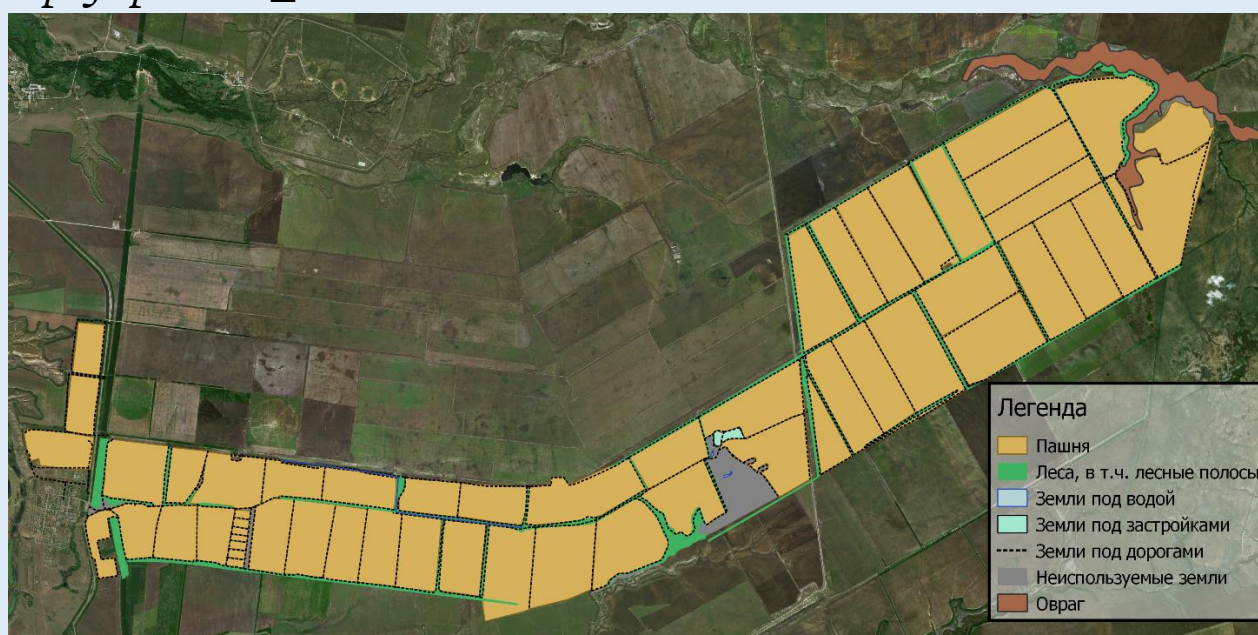


Рисунок 2 – Планированное расположение рабочих участков в УНПО «Поволжье»

Экономическое обоснование производится для оценки эффективности трансформации угодий, предложенной в работе. Оно производится путем вычисления экономических показателей одного севооборота (2019г.) при одинаковой урожайности. Это делается для того, чтобы проследить тесную связь изменения уровня рентабельности от изменения посевных площадей (таблица 2).

Таблица 2 – Экономическое обоснование эффективности растениеводства

Культуры	Посевная площадь, га	Урожайность, ц/га	Валовая продукция	Товарная продукция	Цена реализации 1 ц. ТП, тыс. руб.	Стоимость ТП всего, тыс.руб.	Себестоимость	Чистый доход, тыс. руб.	Рентабельность, %
Озимая пшеница	1582,38	14,51	22995	22995	1,3	29893,5	18108,1	11785,4	65,1
Озимая рожь	1169,48	32,66	38203	38203	2,0	76406,0	30084,5	46321,5	153,9
Нут	717,41	4,45	3190	3190	4,6	14674,0	2512,1	12161,9	484,1
Просо	476,26	12,30	5860	5860	1,1	6446,0	4614,7	1831,3	39,7
Подсолнечник	1367,18	1,04	1423	1423	0,9	1280,7	711,5	569,2	80,0
Кукуруза	55,70	52,46	2922	2922	0,8	2337,6	1168,8	1168,8	100,0
<b>Итого:</b>	<b>5368,38</b>					<b>131037,8</b>	<b>57271,7</b>	<b>73766,1</b>	<b>128,8</b>

Источник: разработано автором

На основании значений, полученных в таблице 2, и расчетных показателей эффективности растениеводства прошлых лет производится оценка вариантов организации севооборота (таблица 3).

Таблица 3 – Оценка вариантов организации севооборота

Показатели	На год землеустройства	По проекту
Площадь пашни в севообороте, га	5294,11	5368,38
Число полей в севообороте, га	40	48
Средний размер поля, га	132,35	111,84
Стоимость валовой продукции, тыс.руб	123881,6	131037,8
Производственные затраты, тыс.руб	67446,9	57271,7
Чистый доход, тыс. руб	56434,7	73766,1
Рентабельность, %	83,7	128,8

Источник: разработано автором

Таким образом, отношение чистого дохода к производственным затратам, т. е. рентабельность хозяйства с переходом на новую площадь посева увеличится на 45,1 пункт. Экономическая эффективность проекта организации угодий и севооборотов обусловлена требованиями рациональной организации производства и территории при выполнении требований экологии и заключается в приросте чистого дохода и снижении производственных затрат [7].

#### Выводы.

В заключении проделанной работы можно сделать вывод о том, решение проблемы нерационально используемых земель в Саратовской области и других регионах страны возможно только при грамотном планировании территории угодий и севооборотов. Подобный расчет экономической эффективности и оценка продуктивности может повысить уровень рентабельности и тем самым увеличить прибыль предприятия, как это было рассчитано для УНПО «Поволжье» ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

#### Список литературы

1. Брыжко В.Г. Экономическая защита земель сельскохозяйственного назначения// Аграрная наука.- 2019.-№12.-с.2-4. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
2. Варламов А.А. Земельный кадастр: в 6 т. Т. 2: Управление земельными ресурсами. -М.: КолосС, 2018. -528 с.
3. Волков С.Н. Землеустроительное обеспечение оборота и использования земель сельскохозяйственного назначения. // Агропродовольственная политика России, 2012. - №1, С. 60-64. Электронный ресурс. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения российской федерации в 2018 году. Электронный ресурс. URL: [mcsx.gov.ru](http://mcsx.gov.ru).
5. Левахин В.Г. Понятие сельскохозяйственных угодий// Аграрное и земельное право.-2018.-№3.-с.88-97
6. Липски С.А. Новый этап в развитии землеустройства. Экономика сельского хозяйства России. Министерство сельского хозяйства РФ. Закрытое акционерное общество «Крестьянские ведомости медиа-группа» (Москва), 2013 С. 12-17. Электронный ресурс. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
7. Липски С.А. Важный инструмент управления земельными ресурсами // экономика сельского хозяйства России. – 2019. №7. с 21. Электронный ресурс. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
8. Царенко А.А., Шмидт И.В., Латыпова А.М. 2019. Управление развитием сельских территорий на основе цифровой информационной модели. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки. 43(3): 263–275. Электронный ресурс. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
9. Чертовичкий А. Актуальные вопросы рационального и эффективного использования земельных ресурсов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. №4. с 44-47. Электронный ресурс. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).

#### References

1. Bryzhko V.G. Ekonomicheskaya zashchita zemel' sel'skokhozyaystvennogo naznacheniya// Agrarnaya nauka.-2019.-№12.-s.2-4. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
2. Varlamov A.A. Zemel'nyy kadastr: v 6 t. T. 2: Upravleniye zemel'nymi resursami. -M.: KolosS, 2018. - 528 s.
3. Volkov S.N. Zemleustroitel'noye obespecheniye oborota i ispol'zovaniya zemel' sel'skokhozyaystvennogo naznacheniya. // Agroprodovol'stvennaya politika Rossii, 2012. - №1, S. 60-64. Elektronnyy resurs. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
4. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva sel'skogo khozyaystva Rossiyskoy Federatsii. Doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' sel'skokhozyaystvennogo naznacheniya rossiyskoy federatsii v 2018 godu. Elektronnyy resurs. URL: [mcx.gov.ru](http://mcx.gov.ru).
5. Levakhin V.G. Ponyatiye sel'skokhozyaystvennykh ugodiy// Agrarnoye i zemel'noye pravo.-2018.-№3.-s.88-97
6. Lipski S.A. Novyy etap v razvitiy zemleustroystva. Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii. Ministerstvo sel'skogo khozyaystva RF. Zakrytoye aktsionernoye obshchestvo «Krest'yanskiye vedomosti media-gruppa» (Moskva), 2013 S. 12-17. Elektronnyy resurs. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
7. Lipski S.A. Vazhnyy instrument upravleniya zemel'nymi resursami // ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii. – 2019. №7. s 21. Elektronnyy resurs. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
8. Tsarenko A.A., Shmidt I.V., Latypova A.M. 2019. Upravleniye razvitiyem sel'skikh territoriy na osnove tsifrovoy informatsionnoy modeli. Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Yestestvennyye nauki. 43(3): 263–275. Elektronnyy resurs. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
9. Chertovitskiy A. Aktual'nyye voprosy ratsional'nogo i effektivnogo ispol'zovaniya zemel'nykh resursov // Mezhdunarodnyy sel'skokhozyaystvennyy zhurnal. – 2019. №4. s 44-47. Elektronnyy resurs. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
10. Советов И. Эффективное использование земельных ресурсов // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. №4. с 29. Электронный ресурс. URL: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).