

УДК: 338

Муравьева М.В., Воротников И.Л., Петров К.А.  
КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОТЕКЦИОНИСТКИХ МЕР В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОТЕКЦИОНИСТКИХ МЕР В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ  
CLASSIFICATION OF PROTECTIVE MEASURES IN THE AGRARIAN SECTOR

80

**Муравьева Марина Владимировна**

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика агропромышленного комплекса», 410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1 Саратовский госагроуниверситет имени Н.И. Вавилова  
e-mail: [zesain@yandex.ru](mailto:zesain@yandex.ru)

**Marina V. Muravyova**

Ph.D. of Economic Sciences, Saratov State Agrarian University, Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012, Russian Federation

**Воротников Игорь Леонидович**

доктор экономических наук, профессор кафедры «Организация производства и управление бизнесом в АПК» 410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1 Саратовский госагроуниверситет имени Н.И. Вавилова  
тел. (8452) 26-27-83,  
e-mail: [nir@sgau.ru](mailto:nir@sgau.ru)

**Igor L. Vorotnikov**

D.Sc. (Economics), Professor, Vice-Rector for Science and Innovations, Saratov State Agrarian University, Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012, Russian Federation

**Петров Константин Александрович**

кандидат экономических наук, 410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1 Саратовский госагроуниверситет имени Н.И. Вавилова

**Konstantin A. Petrov**

Ph.D. of Economic Sciences, Saratov State Agrarian University, Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012, Russian Federation

**Аннотация.** В статье рассмотрено классификация протекционистских мер в аграрном секторе

**Ключевые слова:** меры защиты рынка, аграрный сектор, протекционизм

**Annotation.** The article discusses the classification of protectionist measures in the agricultural sector

**Keywords:** market protection measures, agricultural sector, protectionism

### **Введение.**

Аграрный протекционизм как система правовых и финансовых мероприятий является существенным условием выживания агропромышленного комплекса России на мировом рынке. Чем выше мировая конкуренция пробирается на внутренний рынок, тем сложнее национальным сельхозтоваропроизводителям бороться за потребителей. В начале 90-х годов 20 века под воздействием либерализации отечественной экономики и снижение восприятия важности сельского хозяйства в экономике конкуренция приобрела крайне специфические формы: вместо честной конкурентной борьбы на основе качества многие иностранные поставщики сельскохозяйственного сырья использовали иные механизмы, стимулирующие ссужение национального воспроизводства продукции сельского хозяйства.

Целью статьи является рассмотрение и классификация протекционистских мер в аграрном секторе как меры импортозамещения и поддержки национального сельского хозяйства.

### **Материалы и методы исследования.**

В качестве основных методов выступали аналитические, статистические подходы и монографический метод.

Источниками информации выступали научные и аналитические публикации [1-13].

### **Основная часть. Результаты исследования.**

Защита национального сельского хозяйства от экспансии на рынке иностранных производителей связана не только с экономической, но и социальной функцией. Длительный период человеческой истории сельское хозяйство формировалось как основная отрасль экономики сельских территорий, которые являются преобладающими в географическом плане. Потеря занятости в сельском хозяйстве, процессы урбанизации ведут к обезлюдиванию сел, формируют не только угрозу продовольственной безопасности, но и реальную угрозу потери территорий (особенно приграничных). Идея что иностранная конкуренция является условием повышения качества продукции является дозированным условием допуска к рынкам многих стран. Многие государства ратуют за свободную торговлю, но если рассматривать их условия торговли и внешнеэкономические связи по решению аграрных вопросов, то можно выделить из них две крупные группы (страны лидеров-экспортеров, имеющих мощное аграрное производство и экспортирующее излишки на мировой рынок; страны, имеющие природно-климатические и технологические ограничения национального производства).

Нужно отметить что и в странах с агрессивным мировым экспортом продовольствия, на внутреннем рынке действует аграрный протекционизм. Исследования этого вопроса можно встретить и в зарубежных научных публикациях, например, сравнение аграрного протекционизма в США и Канаде [1], также в ЕС [2].

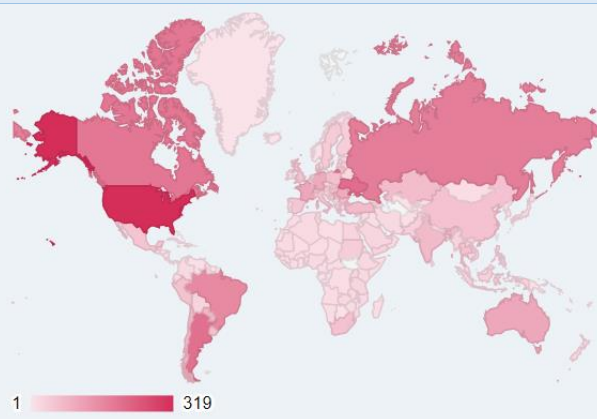
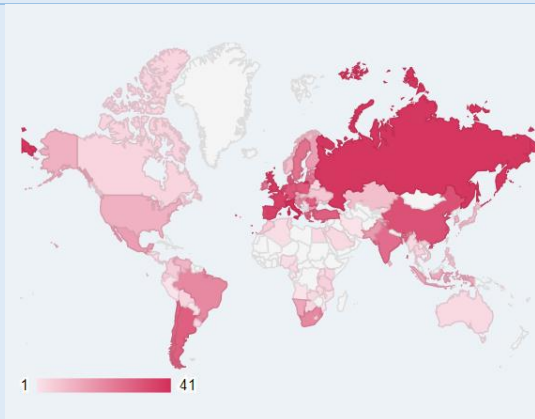
Существует оценка ГТА на наличие вредного воздействия протекционистского вмешательства на мировую торговлю (см. сайт <https://www.globaltradealert.org/>).

Вот несколько примеров оценки количество протекционистских мер в 2020 году.

Применяемых странами

Применяемых в отношении стран

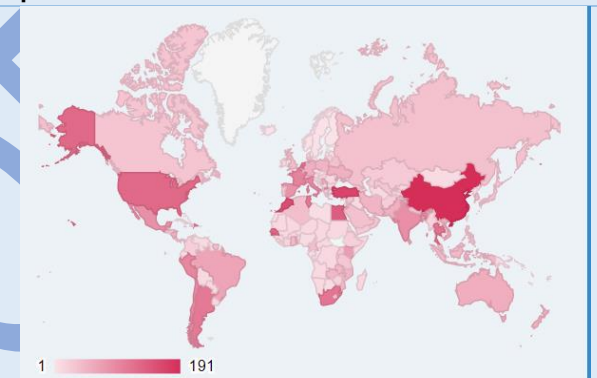
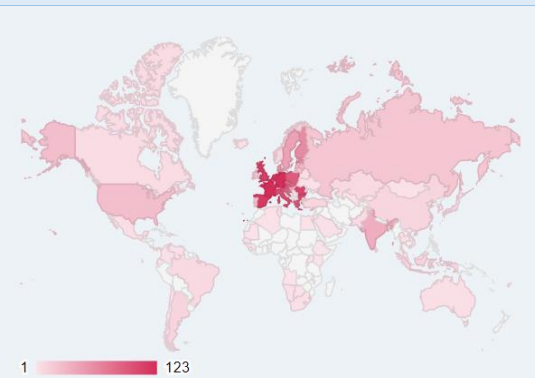
зерновые



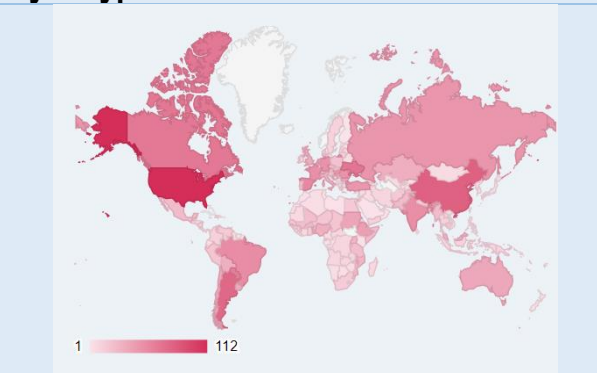
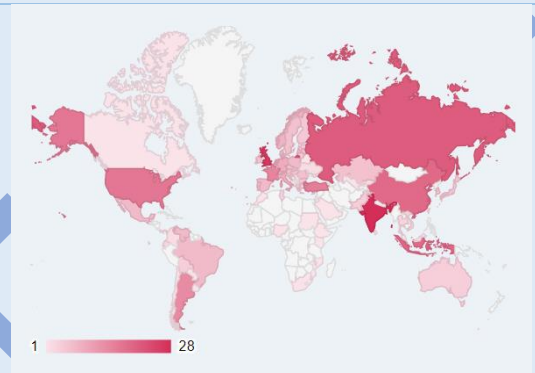
Применяемых странами

Применяемых в отношении стран

ОВОЩИ



Масличные культуры



Различают следующие протекционистские меры:

**ТАРИФНЫЕ МЕРЫ**

**Импортные тарифы и квоты на импорт** - наиболее распространенные типы протекционистской политики.

**Импортный тариф** - это акциз, взимаемый с импортируемых товаров. Изначально введенные для увеличения государственных доходов, современные тарифы теперь чаще предназначены для защиты отечественных производителей, которые конкурируют с иностранными импортерами. Во время пандемии в марте 2020 года

Нужно отметить, что к защите отечественного рынка уже относятся экспортные тарифные квоты. Эти меры могут включаться при защите, например, при условиях ограничения производства в пандемию.

---

*На 2021 год Постановлением Правительства РФ от 14.12.2020 года № 2097 введена тарифная квота на вывоз зерновых культур (пшеница и меслина, ячмень, кукуруза) за пределы страны, не являющиеся членами Евразийского экономического союза. Пошлина на экспорт повышает не менее 100 евро за 1 тонну*

*Такая же мера предусматривается для подсолнечника и рапса (пошлина повышается до 30 % от стоимости, не менее 165 евро за 1 тонну)*

---

Квота на импорт - это ограничение на объем товара, которое может быть законно импортировано, обычно устанавливаемое в рамках режима лицензирования импорта.

В России Министерство экономического развития каждый год устанавливает такие квоты. Например, 2012 год квоты приведены в справке.

---

*Справка: устанавливаются в 2021 году в отношении*

- молочной сыворотки;*
  - мяса крупного рогатого скота, свежего или охлажденного - 25 %*
  - мяса крупного рогатого скота, замороженного 25 %;*
  - обваленного мяса кур домашних замороженного;*
  - замороженных необваленных половин и четвертин тушек кур домашних и замороженных необваленных ножек кур домашних и кусков из них 25 % от квоты;*
  - замороженного обваленного мяса индеек, замороженных необваленных частей тушек индеек 25 % от квоты*
- 

#### НЕТАРИФНЫЕ МЕРЫ

Нетарифные меры торговли выделяются отдельно конференцией организации объединенных наций по торговле и развитию (Источник: [https://unctad.org/system/files/official-document/ditctab20122\\_ru.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/ditctab20122_ru.pdf))

Они выделяют:

✓ Санитарные и фитосанитарные меры. Санитарные и фитосанитарные меры применяются для снижения рисков для человека, животных и растений, связанных с распространением вредителей, заболеваний, их переносчиков и болезнетворных организмов, нахождением вредных веществ и организмов в пище, напитках и кормах, пищевых и кормовых добавках. Ключевым фактором для обеспечения безопасности таких товаров является надзор, направленный на установление наличия или отсутствия в продукции вредных веществ или болезнетворных микроорганизмов, а также вредителей растений. В российском законодательстве такие меры включают в себя документы и действия, связанные с осуществлением санитарного, ветеринарно-санитарного надзора (контроля) и фитосанитарного контроля при обращении продукции, дорыночных

инспекций, режима карантина, исследований (испытаний), ограничений ввоза, оформления документов, подтверждающих безопасность пищевой продукции.

---

*По состоянию на 31 декабря 2019 г. на территории Российской Федерации установлены карантинные фитосанитарные зоны в отношении 45 видов карантинных объектов из 234 видов, включенных в Единый перечень карантинных объектов ЕАЭС (19% от общего числа карантинных объектов перечня).*

---

Перечень государственных органов и нормативно-правовых актов в области санитарных и фитосанитарных мер можно найти по адресу [http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive\\_measures/sanitary\\_measures/](http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive_measures/sanitary_measures/)

84

✓ *Технические барьеры в торговле.* Техническое требование становится барьером тогда, когда целью его введения является ограничение доступа продукции иностранного производства на внутренний рынок страны. Под техническими барьерами в торговле понимаются все государственные меры контроля и ограничений, связанные с техническими требованиями к продукции в том случае, если они используются как средство ограничения доступа продукции иностранного производства на внутренний рынок страны.

✓ *Предотгрузочная инспекция и другие формальности.* Согласно ст. 28. Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 22.12.2020) "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности": предотгрузочная инспекция создается в целях защиты прав и интересов потребителей, противодействия недобросовестной практике искажения сведений об импортируемых в Российскую Федерацию товарах, в том числе занижения их стоимости. Предотгрузочная инспекция вводится в отношении отдельных товаров на срок, не превышающий трех лет.

✓ *Обусловленные меры торговой защиты.* классифицируются на антидемпинговые, компенсационные и защитные меры.

- *Антидемпинговые меры.* Демпинг - это практика продаж на экспортных рынках по более низким ценам, чем на внутренних рынках. Сторонники антидемпинговых законов утверждают, что они препятствуют ввозу более дешевых иностранных товаров, что может привести к закрытию местных фирм.

---

*В 2019 году в России было заявлено о применении антидемпинговых мер на поставку гербицидов из Европы.*

---

- ✓ Неавтоматическое лицензирование, квоты, запреты и меры количественного контроля, помимо применяемых по причинам, связанным с СФМ и ТБТ
- ✓ Меры контроля над ценами, включая дополнительные налоги и сборы
- ✓ Финансовые меры
- ✓ Меры, затрагивающие конкуренцию
- ✓ Связанные с торговлей инвестиционные меры

- ✓ Ограничения в отношении сбыта
- ✓ Ограничения в отношении послепродажного обслуживания
- ✓ Субсидии
- ✓ Ограничения в отношении государственных закупок

**Прямые субсидии:** государственные субсидии (в форме единовременных выплат или дешевых кредитов) иногда предоставляются местным фирмам, которые не могут успешно конкурировать с импортом. Эти субсидии призваны «защитить» местные рабочие места и помочь местным компаниям приспособиться к мировым рынкам.

**Экспортные субсидии:** экспортные субсидии часто используются правительствами для увеличения экспорта. Экспортные субсидии имеют эффект, противоположный экспортным тарифам, поскольку экспортеры получают оплату, которая представляет собой процент или пропорцию от стоимости экспортируемой продукции. Экспортные субсидии увеличивают объем торговли и в стране с плавающим обменным курсом имеют эффект, аналогичный субсидиям на импорт.

- ✓ Интеллектуальная собственность или *защита технологий, патентов, технических и научных знаний*

- ✓ Правила происхождения
- ✓ Меры, касающиеся экспорта

*Ограничения на прямые иностранные инвестиции, такие как ограничения на приобретение отечественных фирм иностранными инвесторами.*

**Административные барьеры:** страны иногда обвиняют в использовании различных административных правил (например, в отношении безопасности пищевых продуктов, экологических стандартов, электробезопасности и т. д.) в качестве способа введения барьеров для импорта.

**Контроль обменного курса :** правительство может вмешиваться в работу валютного рынка, чтобы снизить стоимость своей валюты, продавая свою валюту на валютном рынке. Это повысит стоимость импорта и снизит стоимость экспорта, что приведет к улучшению его торгового баланса .

**Международные патентные системы:** есть аргумент в пользу того, чтобы рассматривать национальные патентные системы как прикрытие протекционистской торговой политики на национальном уровне.

**Политические кампании, пропагандирующие внутреннее потребление.** (например, кампания «Покупай американское» в Соединенных Штатах с 1933 года действует и сегодня, имеет финансовую поддержку).

**Благодарности.** *Статья выполнена в рамках гранта РФФИ 18-010-00607.*

#### Список литературы

1. Baylis, Kathy & Malhotra, Nisha & Rus, Horatiu. (2007). Protectionist Measures in the Agriculture Sectors: Perishability and Competition. Nisha Malhotra. 10.2139/ssrn.1237143.
2. Ivan Marković, Milan Marković (2014). Agricultural protectionism of the European Union in the conditions of international trade liberalization // Economics of Agriculture. № 2. 2014. С.423-440
3. Абакарова Р.Ш. Роль аграрного протекционизма в современных условиях // Теория и практика общественного развития. 2015. № 5. С. 53-55.
4. Албегова З.Ф. Возрастание роли аграрного протекционизма в условиях современной государственной политики // Известия Горского государственного аграрного университета. 2014. Т. 51. № 4. С. 324-328.

5. Белова Т.Н. Искусство аграрной политики: протекционизм или свободная торговля? // ЭКО. 2017. № 5 (515). С. 61-75.
6. Бернадская О.А. Аграрный протекционизм в инновационной деятельности // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2013. № 1 (55). С. 210-214.
7. Буздalов И.Н. Аграрный протекционизм в условиях рыночных реформ и процессов глобализации // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2005. № 3 (40). С. 50-59.
8. Дудник А.В. Управляющие параметры системы аграрного протекционизма в мясном подкомплексе и их определение по методологии пест-анализа // Вестник ИрГСХА. 2011. № 46. С. 123-132.
9. Кодоев В.М. Особенности государственного регулирования экономики и концептуальные основы аграрного протекционизма // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. № 4 (72). С. 79-85.
10. Кузнецова П.С., Качалов С.О. Реализация российской федерацией политики аграрного протекционизма // Центральный научный вестник. 2018. Т. 3. № 4S (45S). С. 34-35.
11. Михайлушкин П.В., Баранников А.А. Предпосылки и направления аграрного протекционизма и государственного регулирования сельского хозяйства // Актуальные вопросы современной науки. 2012. № 23. С. 127-133.
12. Таранов П.М., Панасюк А.С. Внешнеторговый аграрный протекционизм в России // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. 2010. № 10. С. 89-93.
13. Фидарова Л.М. Тенденции развития внешней торговли продовольствием и аграрный протекционизм // Бюллетень Владикавказского института управления. 2016. № 47. С. 593-603.

### References

1. Baylis, Kathy & Malhotra, Nisha & Rus, Horatiu. (2007). Protectionist Measures in the Agriculture Sectors: Perishability and Competition. Nisha Malhotra. 10.2139/ssrn.1237143.
2. Ivan Marković, Milan Marković (2014). Agricultural protectionism of the European Union in the conditions of international trade liberalization // Economics of Agriculture. № 2. 2014. С. 423-440
3. Abakarova R.Sh. The role of agricultural protectionism in modern conditions // Theory and practice of social development. 2015. No. 5. S. 53-55.
4. Albegova Z.F. The increasing role of agrarian protectionism in the context of modern state policy // News of the Gorsk State Agrarian University. 2014. Т. 51. No. 4. S. 324-328.
5. Belova T.N. The Art of Agrarian Policy: Protectionism or Free Trade? // ECO. 2017. No. 5 (515). S. 61-75.
6. Bernadskaya O.A. Agrarian protectionism in innovation activity // Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. 2013. No. 1 (55). S. 210-214.
7. Buzdalov I.N. Agrarian protectionism in the context of market reforms and globalization processes // Bulletin of the Russian Humanitarian Science Foundation. 2005. No. 3 (40). S. 50-59.
8. Dudnik A.V. Control parameters of the system of agrarian protectionism in the meat subcomplex and their determination according to the methodology of pest-analysis // Bulletin of the IrGSKhA. 2011. No. 46. S. 123-132.
9. Kodoev V.M. Features of state regulation of the economy and conceptual foundations of agricultural protectionism // News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 2016. No. 4 (72). S. 79-85.
10. Kuznetsova P.S., Kachalov S.O. Implementation of the policy of agrarian protectionism by the Russian Federation // Central Scientific Bulletin. 2018. Vol. 3. No. 4S (45S). S. 34-35.
11. Mikhailushkin P.V., Barannikov A.A. Preconditions and directions of agrarian protectionism and state regulation of agriculture // Actual problems of modern science. 2012. No. 23. S. 127-133.
12. Taranov P.M., Panasyuk A.S. Foreign trade agrarian protectionism in Russia // Bulletin of the Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilov. 2010. No. 10. S. 89-93.
13. Fidarova L.M. Trends in the development of foreign trade in food and agricultural protectionism // Bulletin of the Vladikavkaz Institute of Management. 2016. No. 47. S. 593-603.