

УДК: 338

Муравьева М.В., Воротников И.Л., Петров К.А.
**ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В
АГРАРНЫХ ВУЗАХ СТРАНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ МОТИВАЦИОННОГО
ИНСТИТУТА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

**ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (СЕЛЕКЦИОННЫЕ
ДОСТИЖЕНИЯ) В АГРАРНЫХ ВУЗАХ СТРАНЫ КАК ЭЛЕМЕНТ МОТИВАЦИОННОГО
ИНСТИТУТА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

98

**DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY (SELECTION
ACHIEVEMENTS) IN AGRARIAN UNIVERSITIES OF THE COUNTRY AS AN ELEMENT OF
THE MOTIVATION INSTITUTE OF IMPORT SUBSTITUTION**

Муравьева Марина Владимировна

кандидат экономических
наук, доцент кафедры «Экономика
агропромышленного комплекса»,
410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1
Саратовский госагроуниверситет
имени Н.И. Вавилова
e-mail: zesain@yandex.ru

Marina V. Muravyova

Ph.D. of Economic Sciences,
Saratov State Agrarian University,
Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012,
Russian Federation

Воротников Игорь Леонидович

доктор экономических наук,
профессор кафедры «Организация производства
и управление бизнесом в АПК»
410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1
Саратовский госагроуниверситет
имени Н.И. Вавилова
тел. (8452) 26-27-83,
e-mail: nir@sgau.ru

Igor L Vorotnikov

D.Sc. (Economics), Professor, Vice-Rector for Science
and Innovations, Saratov State Agrarian University,
Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012, Russian
Federation

Петров Константин Александрович

кандидат экономических
наук,
410012, г. Саратов, Театральная пл., д. 1
Саратовский госагроуниверситет
имени Н.И. Вавилова

Konstantin A. Petrov

Ph.D. of Economic Sciences,
Saratov State Agrarian University,
Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012,
Russian Federation

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы
и динамика развития интеллектуальной
собственности на примере селекционных
достижений в аграрных вузах страны.

Ключевые слова: аграрные вузы, селекция,
импортозамещение

Annotation. The article examines the problems and
dynamics of the development of intellectual property
on the example of selection achievements in the
country's agricultural universities.

Keywords: agricultural universities, breeding, import
substitution

Введение.

Большое значение для развития отечественного агропромышленного комплекса во многом связано с жизненным циклом внедрения интеллектуальной собственности. Аграрный комплекс отстает от других секторов экономики по внедрению РИД.

Целью статьи является краткое рассмотрение проблем развития интеллектуальной собственности в аграрных вузах страны в рамках реализации политики импортозамещения.

Материалы и методы исследования.

В качестве основных методов выступали комплекс аналитических, статистических подходов и монографический метод.

Источниками информации являлись научные и аналитические публикации [1-12].

Основная часть. Результаты исследования.

Развитие института интеллектуальной собственности в сельском хозяйстве как элемент политики импортозамещения в сельском хозяйстве рассматривается в российской научной литературе не значительно. Согласно анализу РИНЦ, большинство исследований приходится на 2000-е годы [1-10]. Такое небольшое количество публикаций отражает и небольшое количество объектов РИД, внедряемых в отрасли.

Интеллектуальная собственность — в широком понимании термин означает закреплённое законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

К результатам интеллектуальной деятельности относятся достаточно большой перечень. Согласно ГК РФ Статья 1225. к охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации относятся:

- ✓ произведения науки, литературы и искусства;
- ✓ программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- ✓ базы данных;
- ✓ исполнения;
- ✓ фонограммы;
- ✓ сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- ✓ изобретения;
- ✓ полезные модели;
- ✓ промышленные образцы;
- ✓ селекционные достижения;
- ✓ топологии интегральных микросхем;
- ✓ секреты производства (ноу-хау);
- ✓ фирменные наименования;
- ✓ товарные знаки и знаки обслуживания;
- ✓ географические указания;
- ✓ наименования мест происхождения товаров;
- ✓ коммерческие обозначения.

Создание и использование РИД в агропромышленном комплексе включает практически полный перечень.

Наиболее часто использование РИД связывают с селекционными достижениями. По данным <https://www.upov.int/> ТОП-15 стран по количеству поданных заявок на регистрацию селекционных достижений имеет вид (таблица 1):

Таблица 1. ТОП- 15 стран по заявкам на селекционные достижения

Страна	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г
Китай	2342	2923	4465	5760	7834
Евросоюз	3111	3299	3422	3554	3525
Соединенные Штаты Америки	1634	1604	1557	1609	1590
Украина	1093	909	1411	1225	1238
Япония	914	977	1019	880	822
Нидерланды	799	804	763	792	767
Российская Федерация	743	772	807	780	765
Республика Корея	757	704	745	765	695
Аргентина	285	238	299	329	377
Канада	273	282	310	330	366
Бразилия	355	326	339	327	283
Южная Африка	350	310	268	286	282
Австралия	359	387	343	384	281
Турция	231	193	216	178	227
Мексика	193	234	265	308	205
ВСЕГО В МИРЕ	15 059	15 828	18 369	19 681	21 265

Россия на 7 месте по количеству заявок после Китая, ЕС, США, Украины, Японии и Нидерландов. Количество поданных заявок намного больше, чем зарегистрированных селекционных достижений. Но это существенный показатель эффективности разработок в данной сфере.

Доля аграрных вузов (согласно мониторингу статистических данных по анкетированию вузов, подведомственных Минсельхозу РФ) включает небольшую долю в общероссийских данных (рисунок 1)

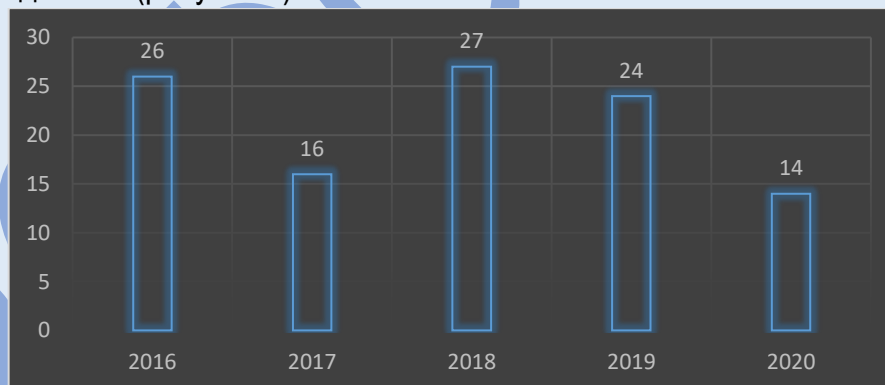


Рисунок 1. Динамика зарегистрированных селекционных достижений аграрными вузами с 2016 по 2020 годы

Источник: данные проводимого анкетирования вузов МСХ РФ в 2020 году (суммирование информации по данным вузов)

Причинами низкой активности по разработке новых сортов являются:

- слабая материально-техническая база аграрных университетов для проведения современного уровня селекционной работы;
- недостаточное количество исследователей занятых селекционной работой, в том числе на фоне процессов кадровой оптимизации в системе высшего образования и недостаточный уровень замещения человеческого капитала в области селекционной работы. Негативные процессы снижения кадрового потенциала отмечается у ряда

исследователей, в том числе и Бердышев В.Е., Клименко Н.Н., Леунов В.И., Пыльнев В.В. [11], которые приводили в 2019 годы данные обеспеченности аграрных вузов специализированными кафедрами подготовки (рисунок 2);

Обеспеченность аграрных вузов страны специализированными кафедрами (количество /%) по состоянию на 2018 год	
Тип вуза	Количество /%
Вузы, которые сохранили, селекцию и семеноводство, защиту растений, биотехнологию	5/14
Вузы, где отсутствуют в соединенных кафедрах селекция и семеноводство, защита растений, биотехнология	13/36
Вузы, которые сохранили, селекцию и семеноводство, защиту растений	8/22
Вузы, в которых 1–2 агрономические кафедры	10/28
Итого	36/100

Рисунок 2.

Источник [11]

Можно спрогнозировать, что потребность в специалистах-селекционерах на фоне мировой конкуренции за продовольственные ресурсы будет расти, но при сокращении подготовки кадров в этой сфере у России возникнут угрозы высокой импортной семенной зависимости.

-отсутствие системы коммерциализации селекционных разработок для нужд сельхозтоваропроизводителей. Проблема отсутствия механизмов заинтересованности субъектов российского агробизнеса в приобретении отечественных РИД в области селекции хроническая, возникла еще в начале 90-х годов. Существует несколько способов коммерциализации селекционных достижений [12]: отчуждение исключительного права на селекционное достижение, предоставление неисключительных прав на использование (заключение лицензионного договора), внедрение селекционного достижения в коммерческий оборот.

-экспансия зарубежных сортов на отечественном рынке по ряду сельскохозяйственных культур, особенно по овощам, картофелю, подсолнечнику, сахарной свекле. Высокая импортозависимости видна по анализу данных Россорткомиссии, например на рисунке 3.



Рисунок 3. Динамика включения сортов картофеля в Госреестр за период 2000-2020 годы

Источник: [11]

В Указе Президента РФ от 21 января 2020 г. уточнен критерий продовольственной безопасности: доля семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции должна составлять 75%. По итогам 2019 г. этот показатель по культурам составлял (рисунок 4)

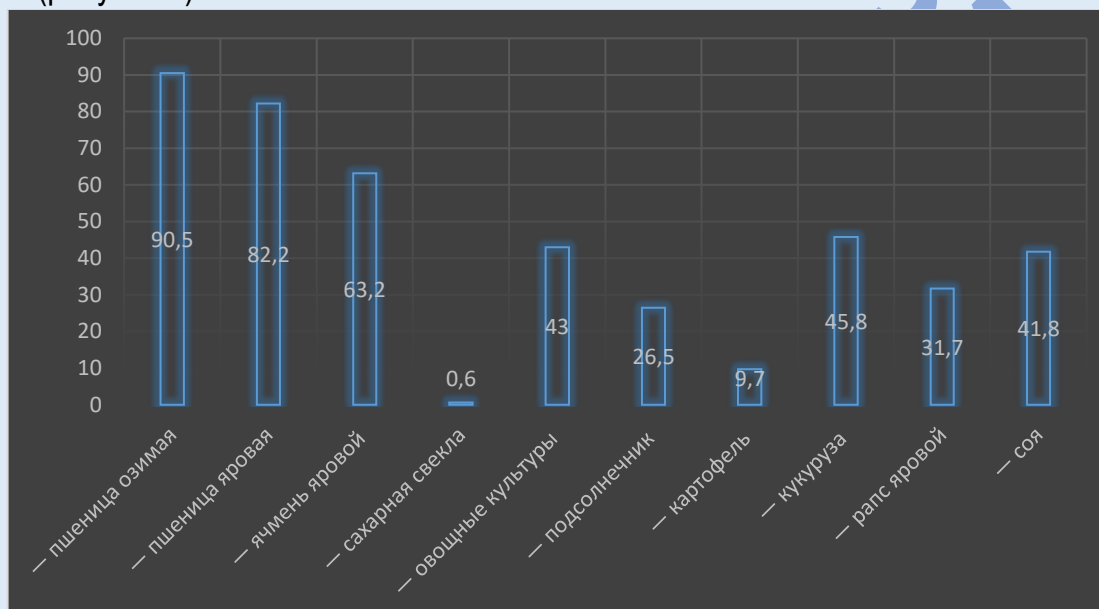


Рисунок 5. Динамика доли отечественных сортов

Для изменения динамики создания и коммерциализации РИД в области селекции необходимы следующие меры:

- создание механизма КАПЕКСов для аграрных вузов по созданию и обновлению селекционных центров инновационного типа;
- субсидирование экспорта семян отечественных сортов и гибридов за рубеж;
- совершенствование и развитие системы подготовки и переподготовки кадров по специальности «Селекция и семеноводство»;
- повышение уровня защиты интеллектуальной собственности на селекционные достижения и обеспечение прозрачности во взаимоотношениях селекционеров, семеноводов и производителей товарной продукции.

Благодарности. Статья выполнена в рамках гранта РФФИ 18-010-00607.

Список литературы

1. Брякина А.В. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в сельском хозяйстве // В сборнике: социальная значимость правовых знаний в жизни российского общества. Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященной Дню юриста. Под общей редакцией Н.И. Бухтоярова, В.Н. Плаксина, С.Н. Махиной, Т.М. Куценко. 2016. С. 232-238.
2. Моисеева О.А. Проблемы вовлечения в рыночный оборот объектов интеллектуальной собственности в сельском хозяйстве // В сборнике: Развитие сельского хозяйства и регулирование агропродовольственных рынков. Сборник научных трудов. Москва, 2008. С. 27-32.
3. Полунин Г.А. Интеллектуальная собственность в сельском хозяйстве: теория, методология, практика/ автореферат дис. ... доктора экономических наук / Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва РАСХН. Москва, 2004
4. Уткина Е., Гаврилова Е.Б. Особенности охраны интеллектуальной собственности в области сельского хозяйства // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2006. № 10. С. 44-52.
5. Ушачев И.Г. и др. Интеллектуальная собственность в сельском хозяйстве России: теория и методология / Ответственные за выпуск: И. Санду, Г. Полунин. Москва, 2001.

6. Хрулев Н.А. Селекционное достижение как основной объект интеллектуальной собственности в сельском хозяйстве // В сборнике: Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 220-221.
7. Чиркина Т.И. Методы оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности в сельском хозяйстве // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2016. № 27. С. 222-227.
8. Шереужева М.А., Платошина О.Ю. Особенности оценки интеллектуальной собственности в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 3. С. 45-50.
9. Юдин А.А., Кокоткина С.В., Тарабукина Т.В., Облизов А.В. Инновационные разработки - интеллектуальная собственность института сельского хозяйства Республики Коми // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. 2018. № 20 (25). С. 86-89.
10. Mingaleva Zh.A., Mirskikh I.Y. The problems of intellectual property regulation in agricultural sphere // Journal of international scientific researches. 2015. № 1-2 (22-23). С. 97-99.
11. Подготовка селекционеров в вузах и исполнение федеральных селекционных программ в России / Бердышев В.Е., Клименко Н.Н., Леунов В.И., Пыльнев В.В. // Картофель и овощи. 2019. №9. С. 2-7.
12. Гордеева Е.К., and Кондратов М.В.. "Особенности коммерциализации селекционных достижений" Управление в современных системах, no. 3 (19), 2018, pp. 3-8.
13. Королькова А.П., Кузьмин В.Н., Маринченко Т.Е., Горячева А.В. Стимулирование развития селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур: отечественный и зарубежный опыт: аналит. обзор. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. – 124 с.
14. Анализ сортовых ресурсов селекционных достижений картофеля и овощных культур в государственном реестре//<https://gossortrf.ru/wp-content/uploads/2020/10/Сортовые-ресурсы-овощей-и-картофеляФинФИН.pdf>

References

15. 1. Bryakina A.V. Problems of intellectual property protection in agriculture // In the collection: the social significance of legal knowledge in the life of Russian society. Materials of the international scientific-practical conference of the teaching staff, research workers and graduate students, dedicated to the Day of the Lawyer. Under the general editorship of N.I. Bukhtoyarova, V.N. Plaksina, S.N. Makhina, T.M. Kutsenko. 2016.S. 232-238.
16. 2. Moiseeva O.A. Problems of involving intellectual property objects in agriculture in the market turnover // In the collection: Development of agriculture and regulation of agri-food markets. Collection of scientific papers. Moscow, 2008.S. 27-32.
17. 3. Polunin G.A. Intellectual property in agriculture: theory, methodology, practice / abstract dis. ... Doctor of Economics / Vseros. scientific research. in-t of economy of villages. households RAAS. Moscow, 2004
18. 4. Utkina E., Gavrilova E.B. Features of intellectual property protection in the field of agriculture // Intellectual property. Industrial property. 2006. No. 10. S. 44-52.
19. 5. Ushachev I.G. and others. Intellectual property in agriculture in Russia: theory and methodology / Responsible for the issue: I. Sandu, G. Polunin. Moscow, 2001.
20. 6. Khrulev N.A. Selection achievement as the main object of intellectual property in agriculture // In the collection: Science, education, society: trends and development prospects. Collection of materials of the VI International scientific and practical conference. In 2 volumes. Editorial Board: O. N. Shirokov [and others]. 2017.S. 220-221.
21. 7. Chirkina T.I. Methods for assessing the value of intellectual property in agriculture // Economics and Management: Analysis of Trends and Development Prospects. 2016. No. 27. S. 222-227.
22. 8. Shereuzheva M.A., Platoshina O.Yu. Features of the assessment of intellectual property in agriculture // Economy of agriculture of Russia. 2015. No. 3. S. 45-50.
23. 9. Yudin A.A., Kokovkina S.V., Tarabukina T.V., Oblizov A.V. Innovative developments - the intellectual property of the Institute of Agriculture of the Komi Republic // Bulletin of the Komi Republican Academy of Public Service and Management. Series: Theory and Practice of Management. 2018. No. 20 (25). S. 86-89.
24. 10. Mingaleva Zh.A., Mirskikh I.Y. The problems of intellectual property regulation in agricultural sphere // Journal of international scientific researches. 2015. No. 1-2 (22-23). S. 97-99.
25. 11. Training of breeders in universities and the execution of federal breeding programs in Russia / Berdyshev V.E., Klimenko N.N., Leunov V.I., Pylnev V.V. // Potatoes and vegetables. 2019. No. 9. S. 2-7.
26. 12. Gordeeva EK, and Kondratov MV.. "Peculiarities of commercialization of breeding achievements" Management in modern systems, no. 3 (19), 2018, pp. 3-8.
27. 13. Korolkova A.P., Kuzmin V.N., Marinchenko T.E., Goryacheva A.V. Stimulating the development of selection and seed production of agricultural crops: domestic and foreign experience: analyte. overview. - M.: FGBNU "Rosinformagrotech", 2020. - 124 p.
28. 14. Analysis of varietal resources of breeding achievements of potatoes and vegetable crops in the state register // <https://gossortrf.ru/wp-content/uploads/2020/10/Varietal-resources-of-vegetable--and-potatoesFINFIN.pdf>