УДК: 378.037.1

Шитов Д. Г., Онищенко А. Н.

АНАЛИЗ ПРИЧИН СНИЖЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

АНАЛИЗ ПРИЧИН СНИЖЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ

A PERSONAL EXAMPLE AS A MOTIVATION TO THE PHYSICAL ACTIVITY OF RURAL YOUTH

Шитов Денис Геннадьевич
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов, Россия
410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1

Denis G. Shitov
The Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Saratov State Law Academy, Saratov, Russia
410056, Saratov region, Saratov, Volskaya str., 1

Онищенко Александр Николаевич
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов, Россия
410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1

Aleksandr N.Onishchenko
The Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Saratov State Law Academy, Saratov, Russia
410056, Saratov region, Saratov, Volskaya str., 1

Аннотация. *В данной статье рассмотрена проблема снижения эффективности воспитательной деятельности в школе. Проведён анализ причин её снижения в последние годы. Предложен ряд мер по исправлению ситуации.*

Annotation. *This article deals with the problem of reducing the effectiveness of educational activities in schools. The analysis of the reasons for its decline in recent years. A number of measures to correct the situation are proposed.*

Ключевые слова*: воспитание, учитель, классный руководитель, педагогическое образование, педагогический вуз.*

Keywords: *education, teacher, class teacher, teacher education, teacher-training university.*

Введение.

Усиление внимания к воспитательной работе должна стать одной из важнейших задач современной школы и учителя. Воспитание и воспитательный процесс не могут выступать в качестве дополнения к обучению и образованию. Задачи обучения и воспитания не могут решаться отдельно друг от друга. Современная образовательная ситуация образования детей принижает роль воспитания в учебно-образовательном процессе. Предпосылки этому процессу были заложены несколько лет назад.

Материалы и методы исследования.

В качестве материалов исследования выступают научные публикации [1,2,3,4,5,6,7,8]

Основная часть. Результаты исследования.

После неподготовленных реформ российской школы 1990-х – начала 2000-х годов началась разработка концепций реформирования преподавания школьных предметов (уменьшалось количество часов на изучение русского языка, литературы, математики, естественных наук), вопрос о содержании образования лишь сводился к вопросу о контроле качества, сформировался принцип «деньги следуют за учениками», государство

АГРОФОРСАЙТ

постепенно отстранялось от образования, изменения не были ориентированы на обеспечение равных условий для получения образования (появилась идея рыночной организации учебных заведений), образование стало относиться к сфере услуг, учебники «нового поколения» и их качество вызывало множество вопросов, заработная плата учителей продолжала быть ниже средней по стране, учителей вынуждали оказывать дополнительные платные услуги.

В интервью «Российской газете» 13 января 2020 г. Министр просвещения Ольга Васильева отметила, что в школах работает около 1,5 млн учителей и не хватает еще «процентов десять» [1]. В настоящее время открыты вакансии для примерно 11000-12000 педагогов, и это с учетом двойной нагрузки учителей. При этом в стране продолжается реформа высшего образования. Одной из ее составляющих являлся отказ от профильных педагогических вузов. Несколько десятков педагогических вузов потеряли свой статус и были включены в системы классических университетов. Некоторым позднее был возвращён статус педагогического вуза, например, Ставропольскому государственному педагогическому институту. Три года он функционировал как классический университет [2].

Надо понимать, что педагогические образование в силу своей специфики и набора компетенций требует относительно независимой структуры, содержания, форм и методов подготовки. Поэтому педагогический институт может трансформироваться либо в отдельный факультет, либо в отдельный институт при классическом университете. Студент педагогического вуза должен освоить и конкретный предмет (математика, физика, химия, биология и пр.), и предметы психолого-педагогического цикла, и достаточное количество часов на практику [3]. Иначе будет непременно снижаться качество подготовки будущих педагогов.

В результате реформирования и «усечения» образования до сих пор остались нерешёнными следующие проблемы, вытекающие одна из другой: 1) низкая реальная заработная плата учителей в регионах, проблема личного роста и низкий статус профессии; 2) что вызвало дефицит кадров; 3) что привело к высокой доли педагогов пенсионного и предпенсионного возраста; 4) что привело к увеличенной нагрузке на одного учителя в школе, что, в свою очередь, усугубляется оказанием платных дополнительных услуг; 5) что ведёт к большой переработке в недельном цикле (так как для качественной подготовки к одному уроку требуется в среднем от часа до трех); 6) что ведёт к появлению профессиональных, обострению хронических заболеваний, профессиональному выгоранию; 7) что ведёт к снижению качества преподавания, отсутствию личностно-ориентированного подхода к обучению; 8) что ведёт к обезличиванию учебно-воспитательного процесса и снижением качества воспитательной работы; 9) что ведёт к отсутствию диалога между родительским сообществом и педагогами, возникновению многочисленных конфликтных ситуаций.

К перечисленным проблемам можно добавить сложные отношения с коллегами и администрацией школы, особенно на фоне распределения часов и надбавок, большой объём бумажной работы и ненормированный рабочий день (планы, отчёты, портфолио, проверка тетрадей и т.д.), высокомерное отношение к учителям со стороны родителей и учеников, все участники образовательного процесса обижены (или даже обозлены) и не понимают друг друга, принудительное «добровольное» участие в различных митингах, районных и городских акциях.

АГРОФОРСАЙТ

Но не только вышесказанное привело к издержкам школьного воспитания, к снижению эффективности воспитательной работы. Изменения и реформы затронули и ещё один момент. В современных условиях во всех областях науки и культуры углубляется специализация, поэтому учитель начинает оцениваться как предметник. Стремительное развитие наук вынуждает учителя заниматься самообразованием, составлять новые планы и конспекты уроков. Это требует проявления определённых профессиональных качеств. Но при этом учителя-предметники забывают о воспитательной функции.

Особо отметим, что педагог должен не только понимать, но и чувствовать, уважать человека в себе и окружающих. При этом необходимы знание законов формирования личности, глубокое осмысление своей деятельности на основе педагогической теории, а также освоение умений, необходимых для ориентировки в педагогическом процессе, организации деятельности учащихся, контроля и оценки её результатов. Знание учащихся без учёта закономерностей развития личности, определяющих её изменения, не обеспечит правильного построения воспитательной стратегии.

Современный учитель должен быть в первую очередь воспитателем, а затем уже предметником. И этот принцип будет невозможно реализовать в классическом университете, выпускники которого, имея сильную предметную подготовку не знают и боятся детей. Кроме того, они не готовы преподнести эту науку школьникам, они не знакомы ни с методикой преподавания, ни с воспитательными технологиями. Попадая в начале своей карьеры в школу, многие молодые специалисты не готовы преодолевать возникшие трудности и ищут другие места работы.

Молодые специалисты не понимают (а у учителя с большим педагогическим стажем игнорируют), что процессе профессионально-педагогической деятельности они должны взаимодействовать как воспитатели, классные руководители с целым коллективом учащихся и отдельными личностями. Учитель должен уметь подобрать стиль и способы общения применительно к каждому случаю. Педагогу, который строит педагогическое общение с классом в целом или с отдельными группами учащихся, необходимо учитывать особенности групповой психологии, структуру межличностных отношений и индивидуальные качества конкретных учащихся. Особенно важен отбор содержания педагогического воспитательного общения, чувство меры при проведении этических бесед или оценке личности учащихся. Важно учитывать не только характерологические особенности своих воспитанников, но и их настроение, самочувствие [4].

Одним из условий повышения эффективности воспитательной работы с учащимися является приобщение родителей к основным проблемам формирования личности ребёнка, другим условием является правильная организация коллективных дел, в подготовке и проведении которых раскрылись бы лучшие качества учеников, возникла бы потребность в общении друг с другом [5].

Для того чтобы достигнуть цели, классный руководитель не должен ограничивать свои контакты с учащимися лишь рамками урока. Наряду с проведением уроков необходимо проводить и внеклассные мероприятия. Истинный педагог должен быть хорошим организатором учебно-воспитательного процесса. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов в педагогических вузах должна осуществляться с учётом данных особенностей. От этого зависит постановка и

АГРОФОРСАЙТ

организация физического воспитания в педагогическом вузе, учебно-воспитательная деятельность студентов во время педагогической практики и академических занятий по физическому воспитанию.

Каждый классный руководитель должен глубоко продумать систему воспитательной работы, поставить конкретные воспитательные задачи, настойчиво добиваться достижения реальных воспитательных успехов.

Многими учителями анализ внеклассной воспитательной работы не воспринимался как необходимый элемент её организации, они не очень убеждены в его важности и целесообразности. Более того, учебный и внеклассный виды деятельности иногда воспринимаются как мешающие один другому. Большинство желают только преподавать, считают классное руководство ненужной обузой и помехой. Такое разделение своей деятельности на учебную и внеклассную не могло не сказаться на результатах в достижении воспитательных целей. Данная проблема стала настолько острой, что в феврале 2020 года была введена специальная доплата учителям за классное руководство в размере пять тысяч рублей.

Имеющиеся в распоряжении педагога формы, методы и средства работы с учащимися во внеурочное время многообразны, и их комбинации бесчисленны. Педагог должен уметь ставить цели на планируемый период работы, поэтапные воспитательные задачи, уметь отобрать нужное и наиболее эффективное в конкретной педагогической ситуации.

Для этого необходимо восстановить педагогические вузы и разработать адекватную, с учётом специфики оценку показателей эффективности работы именно педагогических вузов. Надо понимать, что на данном этапе педагогические вузы проигрывают классическим университетам и техническим вузам по среднему показателю по ЕГЭ поступающих и по хозрасчетной научно-исследовательской деятельности. Что не удивительно, учитывая сферу деятельности и её финансирование. И именно по этим показателям им сложно выдерживать конкуренцию.

В первую очередь надо восстановить престиж профессии педагога и привлечь молодых людей в сферу образования. Считаем целесообразным вернуть принцип распределения выпускников педвузов, но сделать его не обязательным, а основанным на принципе заказа необходимых специалистов через специальные службы или отделы трудоустройства выпускников. Но для выпускников, получивших направление и заключившим договор с работодателем, необходимо предоставлять социальные гарантии и льготы: денежные надбавки, возмещение денежных средств за аренду жилья или предоставление жилья, льготные тарифы на ипотечные или бытовые кредиты. Для молодых учителей сельских школ система поддержки должна быть более ощутимой. Молодым людям нужно реализовать себя, обеспечить быт на новом месте, создать семью, родить детей. В настоящее время всё это осуществить молодому педагогу с зарплатой 15-20 тысяч рублей довольно затруднительно.

Также необходимо организовать службу психолого-педагогического сопровождения и поддержки молодого учителя, предоставить возможность для качественного повышения квалификации и, может быть, ликвидировать систему аттестации педагогических работников. Последний тезис вполне обоснован, учитывая, во-первых, что многие учителя в погоне за надбавкой за категорию перестают в полной мере выполнять свои функции. В первую очередь страдает как раз-таки воспитательная.

АГРОФОРСАЙТ

Во-вторых, новая аттестация, которая будет проходить с 2020 года никак не будет способствовать привлечению молодых специалистов. Скорее наоборот. В-третьих, предстоящая аттестация будет способствовать очередному оттоку учителей из системы образования.

Вывод.

Основными критериями оценки деятельности учителя считаем любовь детей к преподаваемому предмету, уважение родителей и коллег, добросовестное выполнение своих профессиональных обязанностей. Не надо пытаться посчитать неисчисляемое, надо создать условия для творческой и плодотворной работы педагога.

Список литературы:

1. Васильева подтвердила нехватку 150 000 школьных учителей// Интерфакс. 2020. URL: https://www.interfax.ru/russia/690954 (дата обращения: 12.02.2020).

2. Редько Л.Л. Педагогические вузы должны измениться// «Аккредитация в образовании». 2019. URL: https://akvobr.ru/pedvuzy_dolzhny_menyatsa.html (дата обращения: 12.02.2020).

3. Милехин А.В., Страхов В.И., Ткачева М.С. Психолого-спортивная проблематика на кафедре психологии Саратовского пединститута / Коллективная монография. Саратов, 2011.

4. Беглов М.В., Милехин А.В., Наумова М.А., Николаев Д.В., Скосырева Е.Н., Тарасов// Спортивный дневник в физической культуре, профессионально-прикладной подготовке, спорте. Саратов, 2016.

5. Гарина О.Г., Милехина И.А., Кадушина В.А. Социально-экономическая значимость занятий физической культурой и спортом // Наука и общество. 2018. № 3 (32). С. 125-129.

References

1. Vasilyeva confirmed the shortage of 150,000 school teachers // Interfax. 2020. URL: https://www.interfax.ru/russia/690954 (date of access: 12.02.2020).

2. Redko L.L. Pedagogical universities must change // "Accreditation in education". 2019. URL: https://akvobr.ru/pedvuzy_dolzhny_menyatsa.html (date of access: 12.02.2020).

3. Milekhin A.V., Strakhov V.I., Tkacheva M.S. Psychological and sports problems at the Department of Psychology of the Saratov Pedagogical Institute / Collective monograph. Saratov, 2011.

4. Beglov MV, Milekhin AV, Naumova MA, Nikolaev DV, Skosyreva EN, Tarasov // Sports diary in physical culture, professionally applied training, sports. Saratov, 2016.

5. Garina O.G., Milekhina I.A., Kadushina V.A. Socio-economic importance of physical culture and sports // Science and Society. 2018. No. 3 (32). S. 125-129.

АГРОФОРСАЙТ