УДК: 338

Муравьева М. В.

ВЛИЯНИЕ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ПРОЦЕСС ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РОССИИ

ВЛИЯНИЕ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ПРОЦЕСС ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РОССИИ

INFLUENCE OF PROFITABILITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES ON THE PROCESS OF INVESTING IN RUSSIA

Муравьева Марина Владимировна
кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика агропромышленного комплекса», Саратовский госагроуниверситет имени Н. И. Вавилова
Саратов, Россия
e-mail: zesain@yandex.ru

Marina V. Muravyova
Ph.D. of Economic Sciences,
Saratov State Agrarian University,
Teatralnaya Square, 1, Saratov, 410012,
Russian Federation

Аннотация. *статья рассматривает структуры предприятий сельского хозяйства по финансовым результатам в динамике с 2005 года по 2020 годы*

Ключевые слова: инвестиционный процесс. сельскохозяйственное производство, прибыль (убыток)

Annotation.

Keywords: *progress, digitalization, economic efficiency, agriculture.*

АГРОФОРСАЙТ

Введение.

Вопрос прибыльности сельскохозяйственных предприятий любых форм собственности и размеров является одним из существенных факторов привлекательности агробизнеса как с точки зрения его расширения, так и с позиции инвестиционной привлекательности. Но важно рассматривать прибыль как один из основных источников внутрифирменных инвестиций по различным направлениям от обновления основных средств до инновационной перестройки, способствующим расширенному воспроизводству и формированию национальной продовольственной безопасности страны.

Материалы и методы исследования.

Основными методами, применимыми для настоящего исследования послужили анализ статистических отчетов Росстата, монографический анализ. Применение математических методов.

В качестве материалов используются источники 1-10.

Нужно отметить, что проблема взаимосвязи прибыли и самоинвестирования агропредприятий рассматривается крайне мало в отечественных исследованиях, в основном прибыльность в сельском хозяйстве изучают узконаправленным аспектах, связанным с техническим учетом (финансовым/бухгалтерским). Недостаточно рассматриваются и вопросы в целом, связанные с инвестированием из прибыли предприятий (из РИНЦ таких публикаций 14, и все они были сделаны до 2017 года, касались общих неотраслевых вопросов). Так, понимание что стратегия долгосрочного инвестирования приведет в будущем к максимизации прибыли в отечественных исследованиях подчеркнута у Новоточинова Е. В. (2008 г) [1], у Бармута К.А. (2007) [2]. При чем в ряде научных изданий (при этом одна и та же статья с одинаковым текстом [3-4]) предлагаются рецепты увеличения прибыли в будущем без инвестиций (хотя скорее это неудачное название статьи имеющая совершенно другую смысловую нагрузку). Вполне серьезный (но из-за времени проведенного анализа 1995-2007 годы) анализ представлен в работе Мицек С.А., Мицек Е.Б. [5] по оценке инвестиций из прибыли, но существенным минусом является отсутствие отраслевой разбивки. Часть исследований носят общий теоретический характер (например, [6, 7]). Ряд исследований в качестве стимулирования инвестиций из прибыли предлагают налоговые льготы (например, [8-9]), а также применение портфельных инвестиций [10]. Но все эти исследования не учитывают состояние прибыли и их взаимосвязь с инвестициями.

Основная часть. Результаты исследования.

Одним из источников инвестирования из собственных средств предприятий является прибыль. По своей сути такой источник финансирования в большинстве случаев является предпочтительным и целевым, так как создает независимость предприятия от интересов стороннего инвестора. Но для формирования прибыли как источника капитальных вложений в отрасли нужны условия и механизм безубыточного хозяйствования, стимулирование отражения реального результата деятельности, а также разработка методических шагов по оптимизации финансового результата, работающего на расширенное воспроизводство отрасли.

Рассмотрим динамику прибыльности отрасли сельского хозяйства (рисунок 1).

АГРОФОРСАЙТ

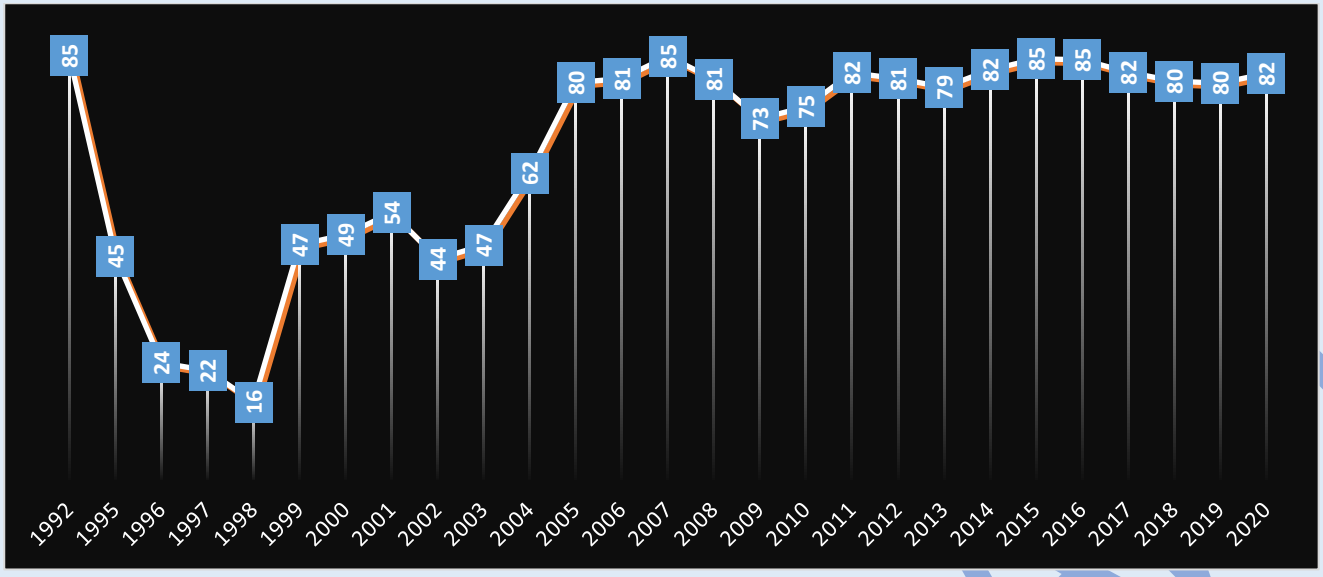


Рисунок 1. – Динамика доли прибыльных предприятий сельского хозяйства в общей структуре, %

Источник: построено по данным Росстата

Падение прибыльных предприятий произошло в период с 1993 по 1990 год, в этот период происходит кризис всей экономики, приоритет либерального мнения «сельское хозяйство – черная дыра»: все это сопровождалось существенными изменениями в отрасли – резким падением продовольственной независимости, системой банкротства коллективных предприятий, снижение финансовой устойчивости. Ситуация стала улучшаться после 2005 года как следствие государственной помощи и действия программ развития сельского хозяйства и сельских территорий. При этом доля прибыльных предприятий сокращает амплитуду колебаний во времени из-за ряда причин:

1. санации на аграрных рынках неустойчивых к рискам предприятий: число непосредственно предприятий, занимающихся сельским хозяйством, сократилось с 2004 года в 5,8 раза (рисунок 2).

Рисунок 2. – Динамика структуры убыточных и прибыльных предприятий сельского хозяйства в общей структуре, тыс. шт.

Источник: построено по данным Росстата

2. рост государственной поддержки способствовал снижению затрат в период с 2002 года. Особенно наглядно участие субсидий в формировании прибыли можно отследить на динамики рентабельности сельхозпредприятий с субсидиями и без (рисунок 3).

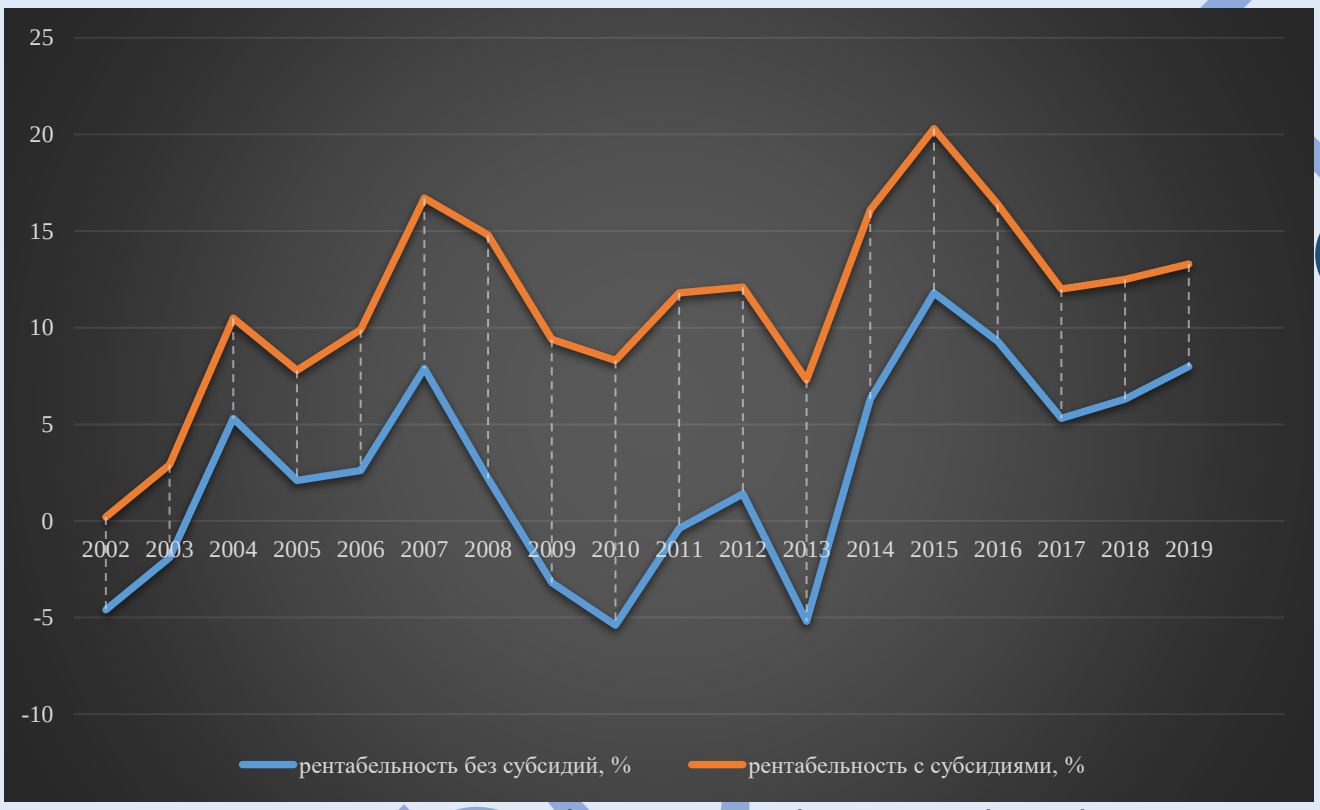


Рисунок 3. – Динамика рентабельности с субсидиями и без субсидий

Источник: МСХ РФ

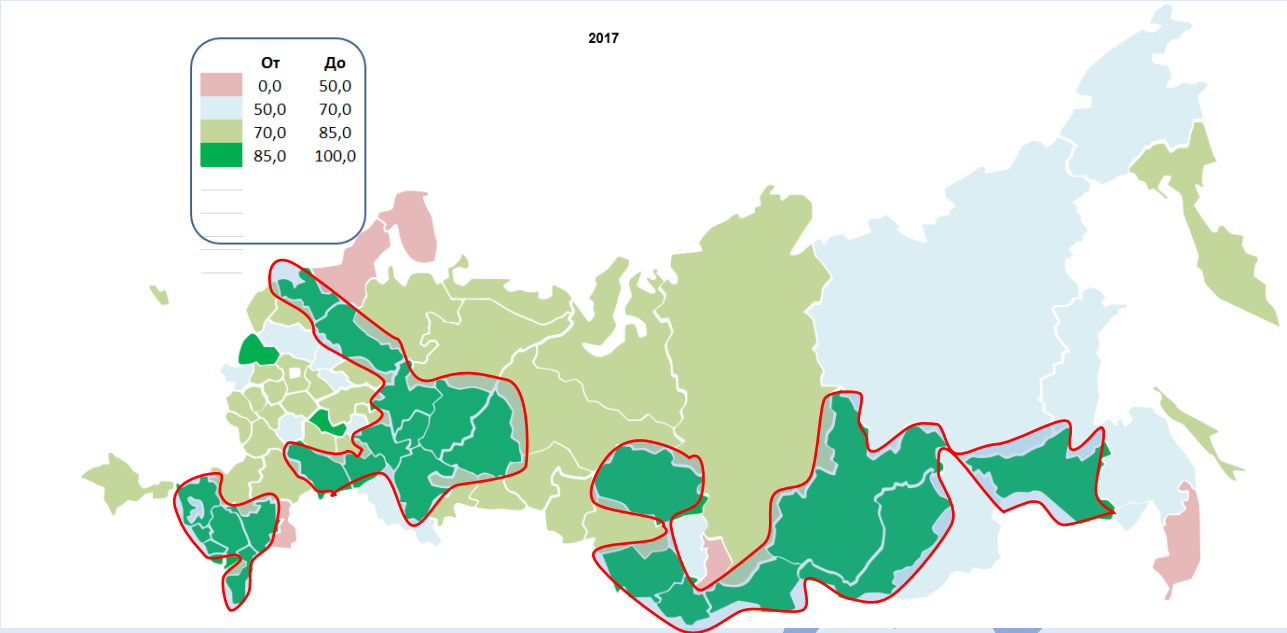
Если рассматривать текущую ситуацию, то доля прибыльных предприятий распределяется по территории России не равномерно – в картограммах четко выражены зоны прибыльного сельского хозяйства (рисунок 3).

Такое распределение ежегодно меняется по причине ежегодных погодных изменений, но основную лепту в формирование прибыльных предприятий вносят региональные формы поддержки агробизнеса.

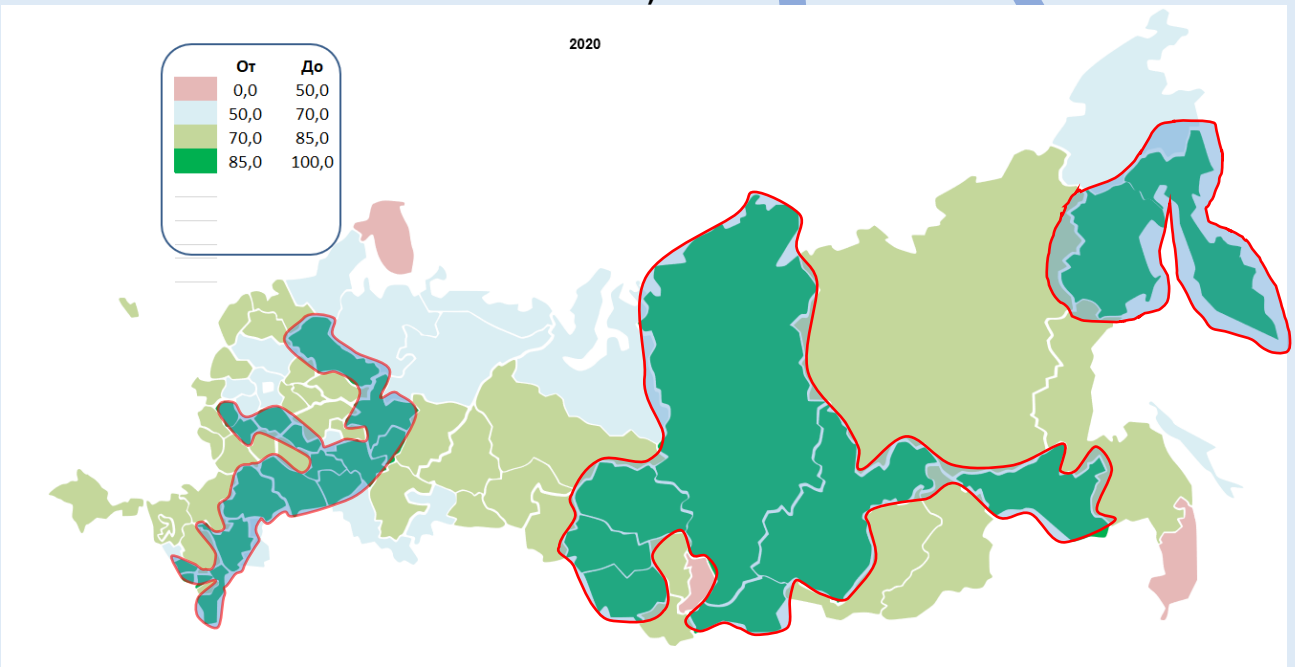
Также структура сельского хозяйства по числу прибыльных предприятий не является однородной внутри отдельных отраслей.

Наиболее низкая доля прибыльных (убыточных) предприятий в течение длительного времени: обработка семян для посадки, выращивание овощей (открытого грунта), картофеля, разведение лошадей оленеводство, выращивание семечковых и косточковых культур, выращивание прядильных культур.

100 %-прибыльными предприятиями являются предприятия по выращиванию ржи, гречихи, риса, ячменя, семян овощных, плодовых культур, племенных овец и коз, лабораторных животных.



а)



б)

Рисунок 4. Распределение предприятий доли прибыльности (%) по субъектам РФ в 2017 и 2020 годах (зоны прибыльного сельского хозяйства)

Большинство сельхозтоваропроизводителей показывают незначительную прибыль, что является существенным препятствием к инвестированию. Доля собственных средств (включая прибыль) в структуре инвестиций составляет не более 4 % (рисунок 5).

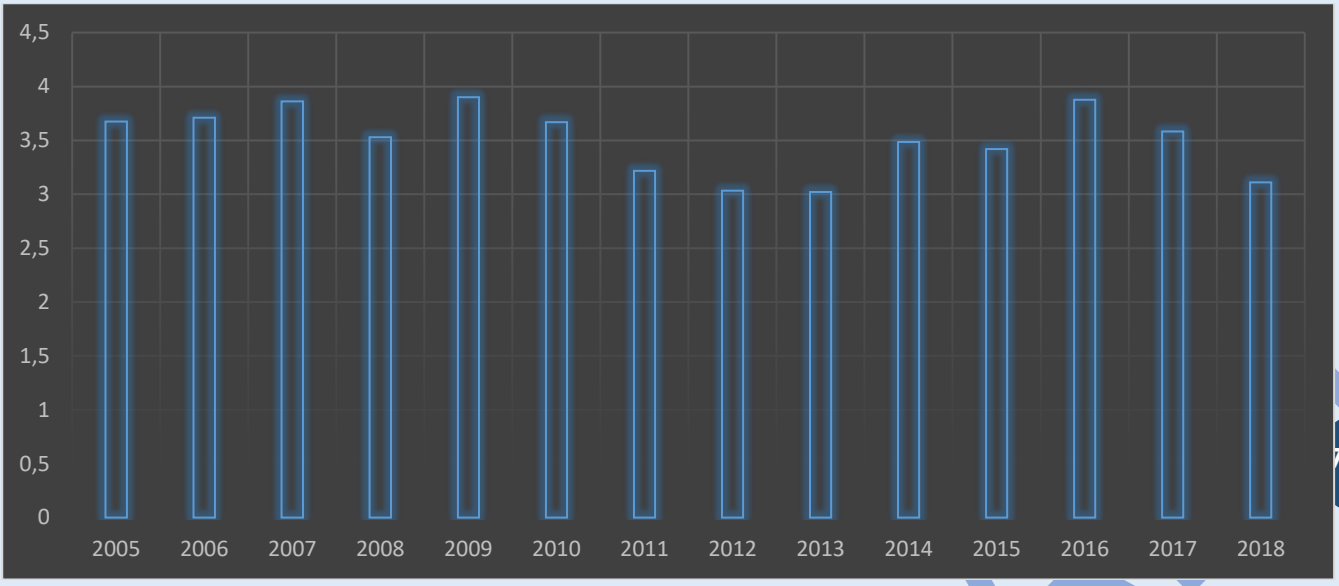


Рисунок 5. Доля собственных средств сельхозтоваропроизводителей в инвестициях в основной капитал во всех отраслях экономики в РФ

Источник: Росстат

Динамика рисунка 5 имеет волнообразный характер, повторяющий динамику рентабельности. Взаимосвязь кривых показывает важную закономерность: чем выше рентабельность, тем большая доля собственных средств относительно других источников инвестиций направляется агропредприятиями, но с учетом 4-х условий:

- фактора времени (при сдвигах рядов выявление что капитальные вложения собственных средств в форме отчисления от прибыли имеет временное эхо в среднем в 2 года;

- предыдущая рентабельность - рост инвестирования возможен при условии, если нет резкого перехода к убыткам;

-приоритетности сельского хозяйства в структуре экономики страны 9аграрная или промышленная экономика);

- кризис отраслей-субститутов в структуре экономики.

При этих условиях коэффициент корреляции составил 0,63 при сдвиге кривой инвестирования на 2 года.

Точка безубыточности используется в маржинальном анализе, редко используется в отечественной практике экономики сельскохозяйственных предприятий (например, [10]). Источником собственных средств для инвестирования в расширенное воспроизводство является зона прибыли. Но теория не отвечает на вопрос при каком объеме прибыли принимается решение о инвестировании.

АГРОФОРСАЙТ

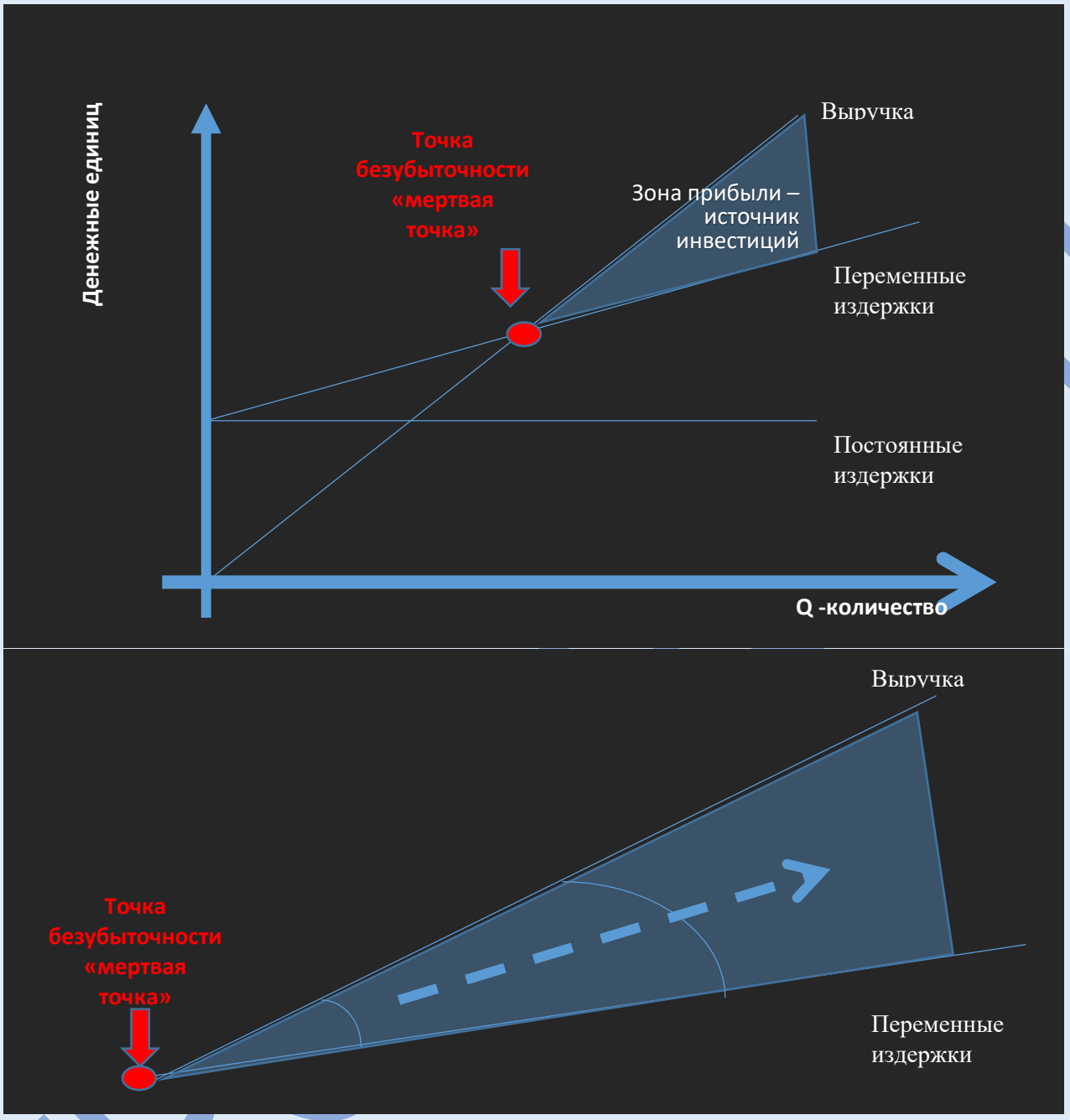


Рисунок 6. Изображение теоретической модели точки безубыточности (маржинализм)

Перейти точку безубыточности не является для аграрного предприятия условием для вложений инвестиции, для этого нужен значительный объем средств, позволяющих свободно принимать решение – вкладывать средства или нет. Чем дальше от точки безубыточности, тем больше шансов, что предприятие примет рациональное решение о расширении производства (при условии отсутствие убытков в прошлые годы) или процессе инвестирования.

Если рассматривать структуру, то на инвестиционные цели по разным направлениям отрасли уходит от 0 до 90 % всей прибыли предприятий. В целом же по отрасли инвестиции по источникам распределяется согласно рисунку 7.

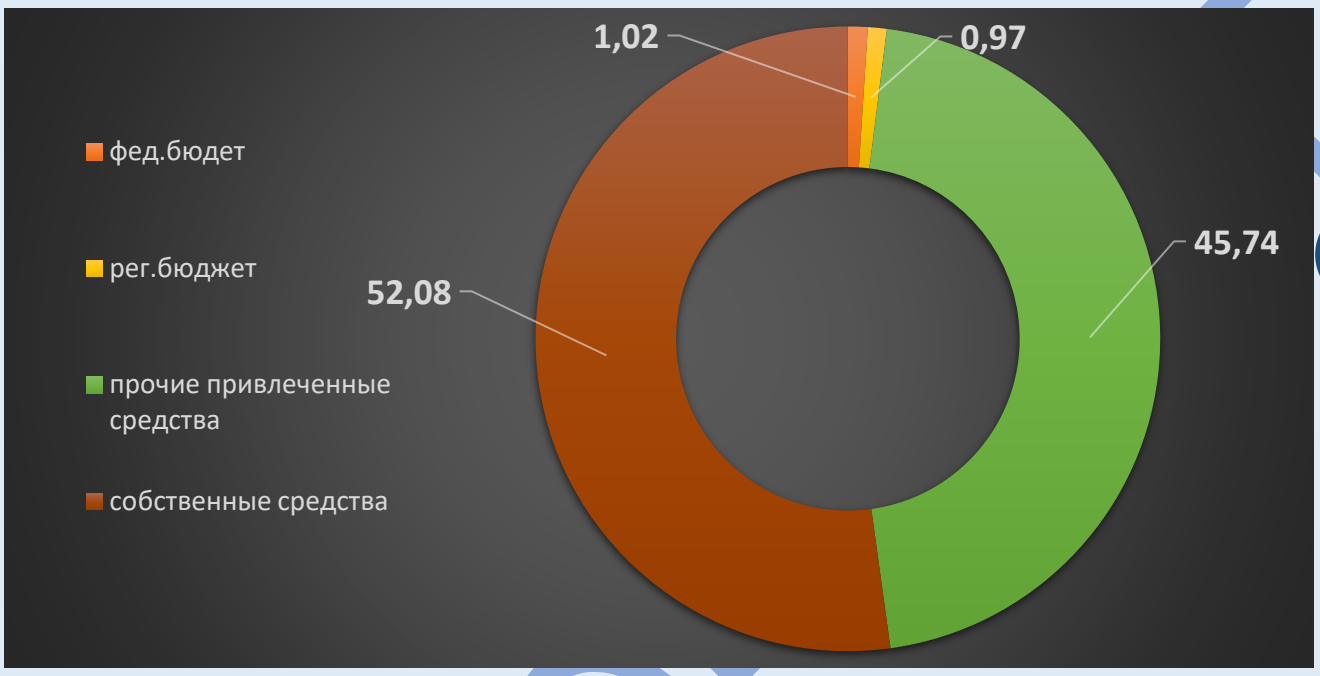


Рисунок 7. Структура долгосрочных инвестиций по источникам финансирования

Источник: Росстат

Нужно отметить важный момент, согласно специфики отечественного учета государственные субсидии могут учитываться как внереализационные доходы предприятия. При учете финансового результата до налогообложения они переходят в разряд прибыли.

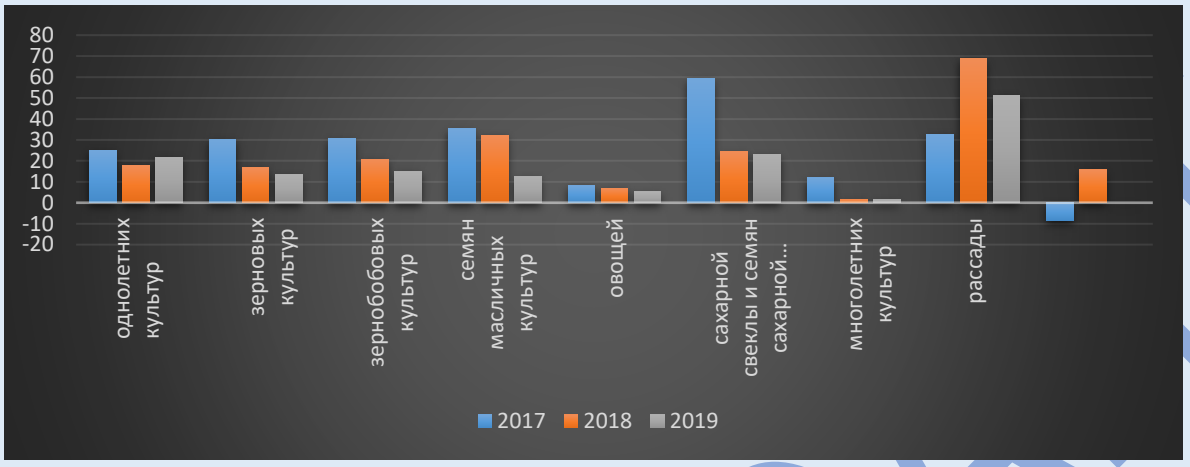
Как указывает Минфин России, поскольку вышеуказанные доходы не поименованы в перечне доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль (ст. 251 Налогового кодекса), то они должны отражаться при расчета налога на прибыль (письмо Департамента налоговой политики Минфина России от 13 апреля 2021 г. № 03-03-06/1/27516).

В отчетности по инвестициям субъект экономики учитывает их как долгосрочные инвестиции из прибыли (а значит ошибочно как – собственные средства).

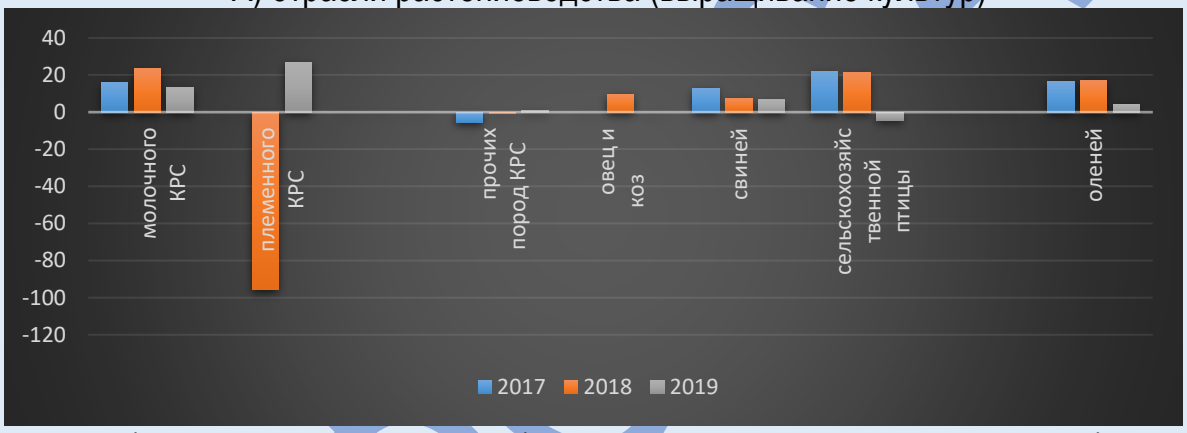
На рисунке 7 представлена динамика доли долгосрочных инвестиции по обычным видам деятельности сельхозтоваропроизводителей за счет прибыли с 2017 года (рассчитано автором по данным ЕМИСС). По отдельным отраслям доля может быть отрицательной, так как представляет данные всей совокупности предприятий отрасли, имеющие разный финансовый результат (прибыли и убытка), который в статистике

АГРОФОРСАЙТ

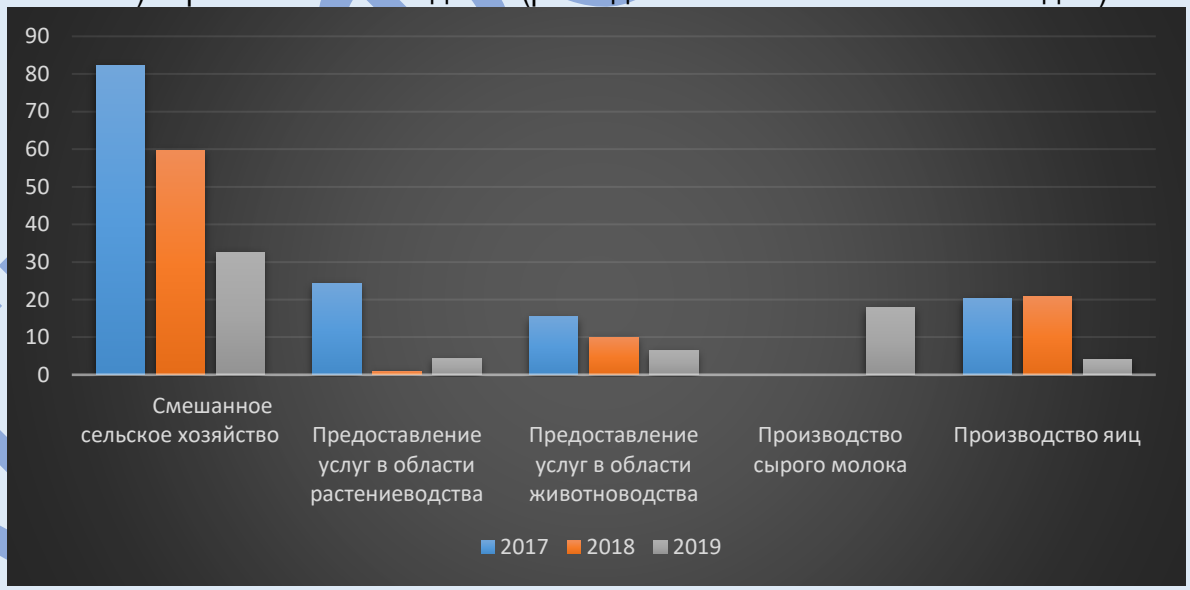
может иметь сальдированный расчет. При наличии большой доли убытка - доля долгосрочных инвестиций также уменьшается и имеет отрицательные показатели.



А) отрасли растениеводства (выращивание культур)



Б) отрасли животноводства (разведение сельхозживотных по видам)



В) отрасли животноводства (производства),
смешенное сельское хозяйство и услуги

Рисунок 7. Положительная доля долгосрочных инвестиций из источника прибыли сельхоз. организаций по отраслям сельского хозяйства (суммарная динамика)

Источник: построено автором по данным Росстата

Среди множества направлений инвестирования в сельском хозяйстве основную долю занимают инвестиции в основные фонды, которые имеет ярко выраженную специфику в объектах:

к основным средства относятся не только здания и сооружения, но и сельскохозяйственные животные (в том числе племенные и продуктивные), а также многолетние насаждения. Эти виды объекты являются центральными для животноводства, плодоводства, которые для интенсивного развития требуют периодического обновления. Поэтому для ряда отраслей инвестиции в обновление стада и в новые насаждения – крайняя необходимость производства;

необходимо обновления сельскохозяйственной техники, способствующей прекращению потери урожая и повышению продуктивности в получении конечной продукции.

Недостатками инвестиционного процесса за счет собственных средств являются:

- отсутствие внутреннего нормативного регулирования направление прибыли на инвестирование. Так в ряде предприятий не аграрного сектора предусматривается тарификация части прибыли на финансирование инвестиционных проектов как внутри предприятия, так и на внешние цели при получении чистой прибыли. При этом приоритетным становится именно инвестиционные цели, а затем уже выплаты дивидендов и доходов участникам. Чистая прибыль может пополняться для создания инновационных и инвестиционных фондов предприятия и предприятия могут определять тариф пополнения таких фондов (например, 5 %, 10 % и т. д.). В крупных корпорациях такие положения прописаны в рамах дивидендной политики компании, положений о принципах распределения чистой прибыли

- неконтролируемость инвестиционного процесса мелких форм хозяйствования;

- слабая распространенность методических рекомендаций по формированию политики распределения прибыли в аграрном секторе на основе сложившегося мирового и передового опыта эффективных компаний, реализующих инвестиционные проекты;

- практически отсутствующая практика инвестирования из прибыли на инновационное развитие аграрного сектора – приобретение инновационного оборудование, вложение в научные разработки (R&D);

- путаница внутрифирменного учета по отнесению государственных субсидий к прибыли (а значит собственным средствам) по

Выводы. Для повышения внутренней инвестиционной активности агропредприятий необходимо создавать льготные налоговые условия, при которых средства, идущие на инвестиционные цели в агропромышленном комплексе не подвергались налогообложению, т.е. формировать благоприятную инвестиционную среду, повышать систему информирования о вариантах распределения чистой прибыли и стимулировать повышение эффективности сельскохозяйственного производства, выраженного в валовом росте прибыли предприятия.

АГРОФОРСАЙТ

Список литературы

1. Новоточинова Е. В. Стратегия долгосрочных инвестиций в основные фонды с целью получения максимальной прибыли // Экономические науки. 2008. № 47. С. 37-41.

2. Бармута К. А. влияние инвестиций в инновационную сферу на прибыль машиностроительных предприятий Ростовской области // Вестник Донского государственного технического университета. 2007. Т. 7. № 1 (32). С. 101-109.

3. Коротнев Д. Как без инвестиций сократить затраты, увеличить прибыль и долю на рынке // Мясные технологии. 2015. № 12 (156). С. 60-64.

4. Коротнев Д. Как без инвестиций сократить затраты, увеличить прибыль и долю на рынке // Переработка молока. 2016. № 3 (197). С. 88-91.

5. Мицек С. А., Мицек Е. Б. Эконометрическое моделирование инвестиций из прибыли в российской экономике // Финансы и кредит. 2009. № 34 (370). С. 2-7.

6. Шнайдер В. В. К вопросу взаимосвязи: инвестор, инвестиции, прибыль // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2011. № 3. С. 70-73.

7. Шевченко А. В. Инновации: кредитовать на принципах "отложенной прибыли" и долгосрочности инвестиций // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2012. № 2 (17). С. 57-58.

8. Журавлева Т. А. Перспективы налогового стимулирования инвестиций с учетом совершенствования подходов в налогообложении прибыли организаций // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2013. № 4. С. 134-139.

9. Кересова М. Налоговое регулирование прибыли как источника инвестирования инновационной деятельности субъектов хозяйствования // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2014. № 2 (29). С. 194-197.

10. Афанасьева О. Г. Маржинальный анализ — инновационный метод повышения конкурентоспособности молочного скотоводства // Агроинженерия, №. 5 (50), 2011, С. 44-47.

References

1. Novotochinova E. V. Strategy of long-term investments in fixed assets with the aim of obtaining maximum profit // Economic sciences. 2008. No. 47. S. 37-41.

2. Barmuta K. A. Influence of investments in the innovation sphere on the profit of machine-building enterprises of the Rostov region // Bulletin of the Don State Technical University. 2007. T. 7. No. 1 (32). S. 101-109.

3. Korotnev D. How to reduce costs without investments, increase profit and market share // Meat technologies. 2015. No. 12 (156). S. 60-64.

4. Korotnev D. How to reduce costs, increase profit and market share without investments // Processing of milk. 2016. No. 3 (197). S. 88-91.

5. Mitsek S. A, Mitsek E.B. Econometric modeling of investments from profit in the Russian economy // Finance and credit. 2009. No. 34 (370). S. 2-7.

6. Schneider V.V. On the issue of relationship: investor, investment, profit // Bulletin of the Humanitarian Institute of TSU. 2011. No. 3. S. 70-73.

7. Shevchenko A. V. Innovation: lending on the principles of "deferred profit" and long-term investment // Bulletin of the Ivanovo State University. Series: Economics. 2012. No. 2 (17). S. 57-58.

8. Zhuravleva T. A. Prospects of tax incentives for investments, taking into account the improvement of approaches to taxation of profits of organizations // Business in law. Economic and legal journal. 2013. No. 4. S. 134-139.

9. Keresova M. Tax regulation of profit as a source of investment in innovative activity of business entities // M. Ryskulbekov atyndagy Kyrgyz economicslyk universityinin kabarlars. 2014. No. 2 (29). S. 194-197.

10. Afanasyeva O.G. Marginal analysis - an innovative method of increasing the competitiveness of dairy cattle breeding // Agroengineering, no. 5 (50), 2011, pp. 44-47.

АГРОФОРСАЙТ