

Научная статья
УДК 334.722
DOI 10.54697/24158666_2021_05_122

Развитие малого агробизнеса на основе организационно-управленческих инноваций

¹Павлов Валерий Николаевич, ²Родионова Ирина Анатольевна ✉ ,

¹ Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова, РФ, г. Саратов

valera342013@yandex.ru ✉ ,

² Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова, РФ, г. Саратов
rodionov56@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0902-4837>

Аннотация. в статье рассмотрена роль организационно-управленческих инноваций в эффективном развитии сельского хозяйства и малого агробизнеса. Отмечено, что малым и средним предприятиям самостоятельно заниматься внедрением инноваций сложно, поэтому повысить свою эффективность они могут на основе различных форм взаимодействия, в том числе и с крупным бизнесом. Наиболее популярными формами взаимодействия являются франчайзинг, в российском законодательстве аналогом которого является коммерческая концессия; сетевое сотрудничество; государственно-частное партнерство. Показаны преимущества использования данных форм на практике.

Ключевые слова: малый агробизнес, сельское хозяйство, организационно-управленческие инновации, франчайзинг, государственно-частное партнерство.

Для цитирования: Павлов В. Н., Родионова И. А. Особенности трансформации института сельскохозяйственной кооперации на современном этапе развития / В.Н. Павлов, И.А.Родионова // Агрофорсайт. 2021. № 5— Саратов: ООО «ЦеСАин», 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Благодарности: -----

Финансирование: исследование проводилось за счет собственных средств (публикация безвозмездная).

© Павлов Валерий Николаевич, Родионова Ирина Анатольевна

Development of small agribusiness based on organizational and managerial innovations

¹*Pavlov Valery N.*, ²*Rodionova Irina A.* ✉

¹ Saratov State Agrarian University of N.I. Vavilov, Russian Federation, Saratov

² Saratov State Agrarian University of N.I. Vavilov, Russian Federation, Saratov, rodionov56@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0003-0902-4837>

Abstract: *the article considers the role of organizational and managerial innovations in the effective development of agriculture and small agribusiness. It is noted that it is difficult for small and medium-sized enterprises to independently implement innovations, therefore they can improve their efficiency on the basis of various forms of interaction, including with large businesses. The most popular forms of interaction are franchising, in Russian legislation, the analogue of which is a commercial concession; network cooperation; public-private partnership. The advantages of using these forms in practice are shown.*

Keywords: *small agribusiness, agriculture, organizational and managerial innovations, franchising, public-private partnership.*

For citation: Pavlov Valery N., Rodionova Irina A. Features of the transformation of the institute of agricultural cooperation at the present stage of development / *Pavlov Valery N., Rodionova Irina A.* // Agroforesight. 2021. No. 5 - Saratov: LLC "Center for Social Agroinnovations of SGAU", 2021. - 1 electron. wholesale disc (CD-ROM). - Title from the disc label. (In Russ.)

Acknowledgments:-----

Financing: *the research was carried out on the initiative and at the expense of the authors*

© Pavlov Valery N., Rodionova Irina A.

Введение.

Устойчивое развитие сельского хозяйства находится в непосредственной связи с уровнем инновационности субъектов малого агробизнеса. Использование инноваций в хозяйственной практике является особенно актуальным, так как напрямую связано с увеличением научно-технического потенциала отрасли и поэтапным снижением зависимости от импорта технологий, технических средств и других ресурсов. Однако в настоящее время уровень инновационной активности малого агробизнеса является недостаточным для обеспечения перехода к экономике инновационного типа.

Цель исследования заключается в обосновании теоретических положений развития малого агробизнеса на основе организационно-управленческих инноваций.

124

Материалы и методы исследования.

Основой исследования послужили труды отечественных ученых, посвященных теоретическим и практическим аспектам развития малого агробизнеса, официальные статистические данные и документы государственных и целевых программ развития сельского хозяйства Российской Федерации. При написании работы были использованы монографический, статистический, графический методы исследования.

Основная часть. Результаты исследования.

Организационно-управленческим инновациям отводится ведущая роль в формировании эффективной экономической системы АПК. В Рекомендациях по сбору и анализу данных по инновациям ОЭСР определяется термин «организационные инновации», под которыми подразумевается «внедрение значительно измененных организационных структур, внедрение продвинутых методов управления, внедрение новой или значительно измененной стратегии».

По своей сути организационно-управленческие инновации связаны с изменениями в системе управления предприятием, но основная цель их заключается в повышении конкурентоспособности и эффективности малого аграрного бизнеса. Данные инновации включают в себя следующие нововведения:

- организационные, которые предусматривают освоение новых форм и методов организации производства;
- управленческие, определяющие изменение функций управления, организационных структур, технологий и организации процесса управления;
- экономические, связанные с изменениями в финансовой и бухгалтерской сферах деятельности предприятия;
- социальные, направленные на активизацию человеческого потенциала предприятия через совершенствование кадровой политики и развития системы профессиональной подготовки работников.

Мы согласны с точкой зрения отечественных ученых, которые считают, что наиболее корректным является употребление термина «организационно-управленческие инновации», включающие внедрение новых организационных форм и структур и новых методов управления [4]. Целью подобных инноваций является повышение эффективности организации за счет сокращения административных расходов, оперативных затрат или затрат на снабжение, повышения производительности труда.

В настоящее время только 0,9 % сельскохозяйственных организаций страны применяют в своей практике организационно-управленческие инновации. Однако потребность в них крайне высокая (рис. 1).



Рисунок 1. – Удельный вес сельскохозяйственных организаций, осуществляющих отдельные виды организационных изменений, %

Наибольшая потребность у сельхозтоваропроизводителей имеется в инновациях по применению современных систем контроля качества, сертификации товаров, работ, услуг; современных методов управления на основе информационных технологий; аутсорсинге; новых или значительно измененных организационных структур [8].

Мнения ведущих отечественных и зарубежных ученых сводится к тому, что имеется прямая связь между организационными и технологическими инновациями. Так как предприятия, способные создавать условия для внедрения организационно-управленческих инноваций, могут получать дополнительный эффект от новых технологий [7]. Наряду с этим, малым и средним предприятиям самостоятельно заниматься внедрением инноваций сложно, поэтому повысить свою эффективность они могут на основе различных форм взаимодействия с крупным бизнесом.

Наиболее популярным механизмом взаимодействия малых и крупных компаний в АПК является *франчайзинг*, в российском законодательстве аналогом которого является коммерческая концессия.

При использовании данного механизма малые предприятия получают следующие преимущества:

- возможность заниматься предпринимательской деятельностью, используя бренд компании, при этом не расходуя средства на продвижение своих товаров, работ или услуг;
- поддержку в финансовых ресурсах, оборудовании, сырье и материалах для производства конечного продукта;

- поддержку в сфере маркетинга, повышения квалификации кадров и обучения менеджеров;

- экономию на расходах по ведению бухгалтерского учета, так как данную функцию чаще всего выполняет франчайзер [3].

В сельском хозяйстве разработаны и успешно внедряются агрофраншизы по разведению кроликов, перепелов, страусов, форели, откорму индейки и цыплят-бройлеров, выращиванию томатов, выгонке тюльпанов в зимнее время, пчеловодству и др. Применение франчайзинга в АПК способствует внедрению эффективных технологий и стандартов производства, служит незаменимым средством повышения известности и конкурентоспособности российских товарных знаков, а так же позволяет сократить затраты при расширении бизнеса и выхода в другие регионы.

Так, например, агрофраншизы с успехом реализуются в Пермском крае. При активной поддержке местной администрации там внедрено 16 агрофраншиз и разрабатываются новые варианты ведения бизнеса по франшизе в сельском хозяйстве. Среди них разведение кроликов по акселерационной технологии, создание технологичной пасеки, выращивание рассады цветов и овощей, выращивание грибов вешенка, выращивание форели и др. Стоимость франшиз будет варьироваться от 70 до 500 тыс. руб., при этом Министерство сельского хозяйства будет субсидировать бизнесменов при покупке франшизы, компенсируя до половины всех затраченных средств [10].

Также сотрудничество может быть построено на основе таких форм как:

- *интерпренерство* - образование небольшого, часто временного коллектива для реализации некоторой цели, необходимой для повышения технического уровня крупного предприятия;

- *инкубаторство* – «выращивание» малой формы, оказание различной помощи на этапе ее основания;

- *сателлитная форма* – это организация малых фирм-сателлитов различных дочерних фирм, сохраняющих «родственные связи» с «родителем», образование юридических фирм, юридически самостоятельных, но тесно связанных от коренной структуры.

Популярными являются также контрагентские поставки работы. При этом крупное предприятие может заключить контракт либо на производство готовой продукции без собственного участия в его производстве (коммерческий вариант), либо на участие малых фирм в отдельных стадиях технологического процесса (производственный вариант). Такая форма взаимоотношений очень популярна в зарубежных странах. Так, например, в Канаде примерно 1/3 рабочей силы занято на производстве по субконтракции [7].

При этом и малые и крупные организации получают синергетический эффект:

- крупные организации вносят элемент стабильности в работу малых предприятий, являясь своеобразным демпфером, который оказывает амортизирующее воздействие на рыночную конъюнктуру;

- малые - выполняют часть функций крупных организаций, концентрируясь на вопросах сбыта и снабжения, разработке и внедрении новшеств, повышения качества продукции.

Сетевое сотрудничество, являясь разновидностью организационно-управленческих инноваций, становится наиболее перспективной формой

взаимоотношений в агробизнесе, так как позволяет привлекать предприятия АПК различных форм и размеров, логистические компании, государство и иностранные фирмы. Сетевое сотрудничество тесно связано с понятием «сетевая экономика». Е. В. Макаренко под сетевой экономикой понимает применение современных информационных технологий в бизнесе, когда любая компания или человек, находящиеся в любой точке экономической системы, могут контактировать легко с минимальными затратами с любой другой компанией или человеком для совместной работы, торговли, обмена данными или просто для удовольствия [4].

Государственно-частное партнерство может стать основой для развития товаропроизводящей логистической инфраструктуры, что облегчит логистическим операторам доступ к финансированию или гарантируя им определенную доходность [5]. Субъекты малого агробизнеса лишены возможности поэтапно продавать продукцию из-за того, что ее негде хранить, они также не могут обеспечить ритмичность поставок продукции в течение года, что делает их малопривлекательными для сбытовых компаний.

Сформированная сеть предприятий будет выполнять функции сбора, хранения, сортировки, передача внешним потребителям продукции на основе ГЧП, что упростит взаимодействие сельхозпроизводителей и трейдеров. ЦЛП (центр логистической поддержки) – это двухсторонние платформы, самостоятельно не занимающиеся торговлей продукцией АПК, но оказывающая услуги по организации взаимодействия производителей и трейдеров. ЦЛП также могут заниматься скупкой сельхозпродукции.

Выводы.

Таким образом, в настоящее время в сельском хозяйстве организационно-управленческие инновации используются крайне ограничено. Потребность в организационных изменениях продиктована требованиями рынка, так как малый агробизнес наиболее уязвим под воздействием внешних факторов и применение на практике инновационных инструментов позволит повысить его конкурентоспособность.

Список источников

1. Дементьев Е. В., Евсюков С. Г., Устюжанина Е. В. Гибридные формы организации бизнеса: к вопросу об анализе межфирменных взаимодействий // Российский журнал менеджмента, 2017. – Т. 15. - № 1. - С. 89-122.
2. Карлик А.Е. Организационно-управленческие инновации в крупных хозяйственных структурах / А. Е. Карлик, В. В. Платонов, М. В. Тихонова, Е. Э. Соколова, О. С. Павлова. – СПб. : Изд-во: СПбГЭУ, 2016. – 150 с.
3. Головенчик Г. Теоретические подходы к определению понятия «цифровая экономика» // Наука и инновации. 2019. - № 1(191). - С. 54-59.
4. Инновационная экономика в АПК / И. Л. Воротников, И. А. Родионова, К. П. Колотырин, К. А. Петров. – Саратов : Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2020. – 371 с.
5. Киселева О. Н. Обоснование сбалансированного концептуального подхода к процессу цифровизации в аспекте инновационного развития отечественных предприятий / О. Н. Киселева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право, 2020. – Т. 20. – № 4. – С. 405-411.
6. Котляров И. Развитие экспорта Российской сельскохозяйственной продукции на основе сетевого сотрудничества в АПК // Экономика сельского хозяйства России, 2018. - № 2. - С. 76-84.
7. Родионова И.А., Дудникова Е.Б., Павлов В.Н. Современные тенденции развития малых форм хозяйствования в зарубежных странах // Аграрный научный журнал, 2018. - № 9. – С. 87-91.
8. Родионова И. А., Павлов В.Н., Будников М.Я. Оценка востребованности инноваций в малом агробизнесе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2021. – Т. 17. – № 2(395). – С. 337-360.
9. Родионова И. А., Силкин С.А., Тимофеев Е.И. Устойчивое развитие сельского хозяйства на основе инноваций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2021. – Т. 17. – № 4(397). – С. 699-718.
10. Смирнов А. А. Агрофраншиза как метод продвижения сельскохозяйственной продукции // Международный

References

1. Dementiev E. V., Evsyukov S. G., Ustyuzhanina E. V. Hybrid forms of business organization: on the analysis of inter-firm interactions //Russian Journal of Management. 2017. - Vol. 15. - No. 1. - pp. 89-122.
2. Karlik A. E. Organizational and managerial innovations in large economic structures / A. E. Karlik, V. V. Platonov, M. V. Tikhonova, E. E. Sokolova, O. S. Pavlova. - St. Petersburg : Publishing house: SPbGEU, 2016. - 150 p.
3. Golovenchik G. Theoretical approaches to the definition of the concept of "digital economy" //Science and innovation. 2019. - № 1(191). - Pp. 54-59.
4. Innovative economy in agriculture / I. L. Vorotnikov, I. A. Rodionova, K. P. Kolotyryn, K. A. Petrov. - Saratov : Limited Liability Company "Amirit", 2020. - 371 p.
5. Kiseleva O. N. Substantiation of a balanced conceptual approach to the process of digitalization in the aspect of innovative development of domestic enterprises / O. N. Kiseleva // News of Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Pravo. - 2020. - Vol. 20. - No. 4. - pp. 405-411.
6. Kotlyarov I. Development of exports of Russian agricultural products on the basis of network cooperation in the agro-industrial complex //The economics of agriculture in Russia. 2018. - No. 2. - pp. 76-84.
7. Rodionova I.A., Dudnikova E.B., Pavlov V.N. Modern trends in the development of small forms of management in foreign countries //Agrarian Scientific Journal. 2018. No. 9. - pp. 87-91.
8. Rodionova I. A., Pavlov V.N., Budnikov M.Ya. Assessment of the demand for innovations in small agribusiness // National interests: priorities and security. - 2021. - T. 17. – № 2(395). – Pp. 337-360.
9. Rodionova I. A., Silkin S.A., Timofeev E.I. Sustainable development of agriculture based on innovations // National interests: priorities and security. - 2021. - T. 17. – № 4(397). – Pp. 699-718.
10. Smirnov A. A. Agro-franchise as a method of promoting agricultural products //International scientific journal "Innovative Science". - 2016. - No. 6. - pp. 69-71.

Информация об авторах:

1. Павлов Валерий Николаевич, соискатель кафедры «Экономика агропромышленного комплекса» ФГБОУ ВО СГАУ им. Н. И. Вавилова направления подготовки 38.06.01 Экономика
2. Родионова Ирина Анатольевна, доктор экономических наук, заведующий кафедрой «Экономика агропромышленного рынка» ФГБОУ ВО СГАУ им. Н. И. Вавилова, rodionov56@yandex.ru

Information about the author:

1. Pavlov V., PhD applicant of Saratov State Agrarian University N.I. Vavilov of the direction of preparation 38.06.01 Economy
2. Rodionova Irina A., Head of (the) Department of Economy of the Agro-industrial Market department Saratov State Agrarian University of N.I. Vavilov, suhanovaif@sgau.

Вклад авторов:

Павлов В. Н. – концепция исследования темы; написание исходного текста; итоговые выводы.
Родионова И. А. – научное руководство, участие в разработке темы; доработка текста; итоговые выводы.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Pavlov Valery N. – concept of a research of a subject; writing of the source text; total outputs.
Rodionova Irina A. – a scientific manual, an involvement in development of a subject; finishing of the text; total outputs.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 15.08. 2021 г.; одобрена после рецензирования 15.09.2021 г; принята к публикации 15.09.2021 г

The article was submitted 15.08.2021 г; approved after reviewing 15.09.2021 г; accepted for publication 15.09.2021 г