

Особенности детских площадок и их состояние в урбанизированной среде

¹ Налимова Елена Викторовна, ²Сокольская Ольга Борисовна ✉

¹ ФБОУ ВО Саратовский ГАУ, ул. Советская, 60, Саратов, Россия,

² ФБОУ ВО Саратовский ГАУ, ул. Советская, 60, Саратов, Россия,

e-mail ✉ sokolskaya.olg@yandex.ru,

ORCID iD <https://orcid.org/0000-0003-1723-1289>

109

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам ландшафтно-архитектурной организацией детских площадок в условиях современного города. Проведен сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта по созданию и эксплуатации территорий, предназначенных для детской рекреации в городской среде. Установлены характерные особенности размещения таких объектов в урбанизированной среде, типы и колористика. Представлен основной ассортимент зеленых насаждений на детских площадках и важные малые архитектурные формы. Определено, что детский отдых в России ранее размещался в жилых дворах (72,8%), но в настоящее время большая часть из них имеет разрушенный вид с 10-26% оборудованием, оставшимся от их реализации. На многих детских площадках отсутствуют зеленые насаждения или представлены виды деревьев и кустарников, которые вызывают аллергические реакции, а также имеющие колючки или ядовитые плоды, или цветы, или листья, т.е. содержание этих площадок не учитываются санитарно-гигиенические требования, безопасность и нормативные документы. Выявлено, что освещение детских площадок в вечернее время осуществляется только на 5-10%. Сделаны основные выводы и даны некоторые рекомендации по организации детских игровых площадок.

Ключевые слова: ландшафтно-архитектурные пространства, детские игровые площадки, детский благоустройство, озеленение, ассортимент зеленых насаждений, малые архитектурные формы.

Для цитирования: Налимова Е. В., Сокольская О. Б. Особенности детских площадок и их состояние в урбанизированной среде / Налимова Е. В., Сокольская О. Б. // Агрофорсайт. 2021. № 6— Саратов: ООО «ЦеСАин», 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Благодарности: Работа выполнена в рамках научно-исследовательской работы по общественным пространствам комфортной городской среды. Авторы благодарят организацию за помощь в публикации статьи.

© Налимова Елена Викторовна, Сокольская Ольга Борисовна

Features of playgrounds and their condition in an urbanized environment

Elena V. Nalimova¹, Olga B. Sokolskaya¹

¹ Saratov State Vavilov Agrarian University, Saratov, Russia, sokolskaya.olg@yandex.ru, ORCID iD <https://orcid.org/0000-0003-1723-1289>

Abstract. This article is devoted to the issues of landscape and architectural organization of playgrounds in a modern city. A comparative analysis of foreign and domestic experience in the creation and operation of territories intended for children's recreation in an urban environment is carried out. The characteristic features of the placement of such objects in an urbanized environment, types and coloristics are established. The main assortment of green spaces on playgrounds and important small architectural forms are presented. It was determined that children's recreation in Russia was previously located in residential courtyards (72.8%), but currently most of them have a ruined appearance with 10-26% of the equipment remaining from their sale. Many playgrounds lack green spaces or present species of trees and shrubs that cause allergic reactions, as well as having thorns or poisonous fruits, or flowers, or leaves, i.e. the maintenance of these playgrounds does not take into account sanitary and hygienic requirements, safety and regulatory documents. It was revealed that the lighting of playgrounds in the evening is carried out only by 5-10%. The main conclusions are made and some recommendations on the organization of children's playgrounds are given.

Keywords: landscape and architectural spaces, children's playgrounds, children's landscaping, landscaping, assortment of green spaces, small architectural forms.

For citation: Nalimova E.V., Sokolskaya O.B. Features of playgrounds and their state in an urbanized environment / Nalimova E.V., Sokolskaya O.B. // Agroforesight. 2021. No. 6 - Saratov: LLC "Center for Social Agroinnovations of SGAU", 2021. - 1 electron. wholesale disc (CD-ROM). - Title from the disc label. (In Russ.)

Acknowledgments: The work was carried out within the framework of research work on public spaces of a comfortable urban environment. The authors thank the organization for its help in publishing the article.

Введение

Актуальность темы. Детская рекреация необходима в урбанизированной среде, которую в XX веке на территории РФ решалась на территории дворов, в парковых комплексах, базах отдыха, пионерских лагерях и т.п. На сегодняшний день существуют проблемы в разрушении или ветхости таких ландшафтно-архитектурных пространств, а если создаются детские-игровые площадки, то номинально, без деления на возрастные группы, с минимальным набором элементов и эстетическим неприятным видом. Тем не менее, в научном сообществе и на уровне министерств строительства и ЖКХ ведутся обследования территорий, разрабатываются нормативные показатели, создаются рекомендации по обустройству детских площадок и организации на них активной рекреации ребят. В последнее время данными проблемами занимались и продолжают заниматься ученые и практики, например, Григорьев А.Д. (2012) [1], И.А.Котляр, М.В.Соколова (2014, 2016, 2017) [4,5,6], И.Х.Наназашвили, И.А.Бунькина (2004, 2005) [7,8], Б.А.Литовченко (2005) [8], Е.О.Смирнова, Е.Г.Шеина (2016) [9], В.С.Теодоронский (2015) [10], А.Н.Якшина, Т.Н.Леван, Е.Е.Крашенинников-Хайт, Л.В. Логинова, О.Л.Холодова (2018) [13], О.Б. Сокольская (2015, 2021) [10, 11] и др.

Детская игровая площадка должна быть оценена по следующим показателям: функциональность по возрастным группам и интересам, безопасность, удобство как в эксплуатации, так и в содержании, доступность, креативный дизайн (без излишеств), экологичность, трансформативность.

Сейчас детские площадки в Саратовской области, включая Саратов, посреди жилых дворов ставят, например, несколько железных конструкций, выкрашивают их в аляповатые цвета, кладут вокруг резиновое покрытие, ставят яркие деревянные однотипные городки ярких цветов и т.п., что не вызывает постоянного интереса у ребят и не ориентируют их на фантазию и разнообразие в игре.

Научная новизна заключается в определении типов и размещение детских площадок в условиях урбанистической среды, в определении на них ассортимента зеленых насаждений и основных малых архитектурных форм.

Целью исследования, изложенного в работе, является мониторинг детских площадок для рекомендаций по их обустройству и озеленению, а также рекомендаций по ландшафтной архитектуре этих объектов.

Задачами исследования являются определение основных типов и размещение в урбанизированной среде, их насыщенность элементами и малыми архитектурными формами (МАФ) используемые и которые будут применяться далее, установление основного ассортимента зеленых насаждений. Рекомендации созданию современных детских игровых площадок.

Материалы и методы исследования.

В качестве основных методов исследования применены метод натурального обследования.

В качестве материалов исследования выступают территории с детскими площадками в Саратове, а также в городах Тюмени, Екатеринбурге, Москве.

Основная часть. Результаты исследования.

Нами проведён мониторинг детских игровых площадок по перечисленным городам, в результате которого определено размещение в урбанизированной среде: 1) во дворах; 2) в парках; 3) в скверах и садах; 4) на площадях; 5) на бульварах или на набережных; 6) на пешеходных улицах; 7) рядом с торговыми центрами (ТЦ); 8) на границах особо охраняемых территориях; 9) на территориях культурно-просветительных центров; 10) на крышах.

Установлены основные типы детских площадок: 1) развлекательный; 2) интерактивные; 3) акваплощадки; 4) тактильные; 5) спортивно-игровые; 6) скейт-площадки; 7) тайплощадки; 8) аварийные или заброшенные.

Нами определено, что детские площадки располагаются в большинстве дворовых пространств жилой застройки (62,8%), но они в основном сейчас аварийные или заброшенные. В более или менее хорошем состоянии расположены детские площадки в общественных местах, включая парковые зоны (27,2%), остальные (10%) – на границах особо охраняемых территориях, рядом с культурно-просветительными центрами, на крышах зданий. Качественный анализ показал, что оборудование парковых площадок более разнообразно, в то время как на половине дворовых площадок (78,6%) можно увидеть стандартные элементы и оборудование, которые недостаточно способствует сюжетной игре.

Важно отметить, что в некоторых новостройках Москвы, Екатеринбурга, Тюмени, появляются современные детские территории, способные удовлетворить потребности детей в развитии их воображения и физического потенциала.

Нами составлена таблица по предварительному изучению проблемного вопроса с организацией детской рекреации в урбанизированной среде, где представлены основной набор малых архитектурных форм (МАФ), включая игровое оборудование (таблица 1).

Таблица 1 – Типы детских площадок и их основных МАФ

Тип детских площадок	Основные МАФ
1	2
Развлекательный (20,8%)	Горки, тобоганы, качели, гамаки, лазалки, балансиры, качели-качалки, качели-пружины, карусели
Интерактивные (10,2%)	Экскаваторы для песка, лотки и сетки для песка, подъемники, ведра или емкости, песочницы
Акваплощадки (5,1%)	Игровые водные каналы с дамбами и плотинами, вины «Архимеда», водяные пулемёты, заслонки, водяные колёса, брызгалки, водные колонки, лотки для течения воды
Тактильные (3,6%)	Мощение из разных видов покрытия (травяное, галечное, песчаное, деревянное, металлическое и т.п.), песочницы на разном уровне, вода (емкости, лотки, ручьи), камни, булыжники
Спортивно-игровые (22,9%)	Тренажёры, скалодромы, турники, участки для игр с мячом, настольным теннисом, столики для настольных игр, лазалки, балансиры и т.п.
Скейт-площадки (10,9%)	Рампы, шлифовальный рейл, Скейт-Тейбл, барьер боксы, грайд боксы и фан боксы, Бэнки, Квотер Пайпы, Халф Пайпы,
Тайплощадки (7,3%)	Страховочная защитная сетка, канаты и тросы, лестницы, тарзаноки, качели и лианы, мостики и т.п.
Аварийные или заброшенные (24,3%)	Сломанное оборудование, аварийные конструкции или их элементы, одиночное оборудование

Установлено, что большинство детских площадок аварийные или заброшенные (24,3%), далее – спортивно-игровые (22,9%), на третьем месте развлекательные (20,8%). Нами выявлено, что в середине XX века детские площадки размещались в основном во дворах жилых комплексов, сейчас большее их часть располагается в общественных местах. Определено, что большинство оборудования на территориях детской рекреации рассчитано на ребят раннего и дошкольного возраста, например, балансиры-пружинки или низкие горки и качели.

Нами обнаружено, что покрытия на новых детских площадках в Саратове, кроме экспериментальных районов, создают резиновое (60%) или асфальтовое (30%). Природное покрытие, такое как песок, галька, щепа, используют реже, хотя оно обладает существенной игровой ценностью и даёт возможность получать разные ощущения, в том числе от собственных движений. Если покрытие площадок разнообразное, то оно стимулирует физическую активность детей.

В Москве, Тюмени, Екатеринбурге в новых районах на детских площадках применяют геопластику и натуральные цвета, а в Саратове, наоборот, такого рода объекты размещают на плоском рельефе и имеют красочную колористику. Выявлено, что в Саратове освещение детских площадок в вечернее время осуществляется только на 5-10%.

Нами установлено, что в Саратове для организации большинства новых площадок вырубается деревья и кусты, выравнивается рельеф. Это неправильно, т.к. природные объекты и покрытия, естественный рельеф предоставляют детям условия для экспериментирования и наблюдения, участвуют в игре, предоставляют возможность детям расслабиться и отдохнуть. Определено, что с точки зрения экологии площадки без созданной естественной тени от деревьев, сильно разогреваются на солнце, что влечёт

повышение температурного режима воздуха, выделение токсичных веществ из искусственного покрытия, особенно из резинового.

Наш мониторинг выявил следующий ассортимент зелёных насаждений на исследуемых территориях: из деревьев – береза бородавчатая (*Betula pendula* Roth.), тополь пирамидальный (*Populus nigra* L.), вяз мелколистный (*Ulmus parvifolia* L.), липа мелколистная (*Tilia cordata* Mill.), акация белая (*Robinia pseudoacacia* L.), рябина обыкновенная (*Sorbus aucuparia* L.), разные виды ивы (*Salix* L.), сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris* L.) а из кустарников – сирень обыкновенная (*Syringa vulgaris* L.), пузыреплодник (*Physocarpus opulifolius* (L.) Maxim), разные виды спиреи (*Spiraea* L.), дёрен белый (*Cornus alba* L.). Основные существующие зелёные насаждения представлены на рисунках 1-4.



Рисунок 1 – Тюмень. *Betula pendula* Roth и *Pinus sylvestris* L.



Рисунок 2 – Екатеринбург. *Tilia cordata* Mill.



Рисунок 3 – Москва. *Salix* L.



Рисунок 4 – Саратов. *Ulmus parvifolia* L.

Выяснено и показано на рисунках 1-4, что больше всего на детских площадках, которые не подвергались современной реконструкции растут *Ulmus parvifolia* L. – 22,9%, *Betula pendula* Roth. – 20,1%, *Populus nigra* L. или *Populus balsamifera* L. – 18%, а на новых, реконструированных территориях для детской рекреации в основном высаживают: соотношения *Betula pendula* Roth и *Pinus sylvestris* L. – 16,8%, а также разные виды *Salix* L. – 14,4%, *Tilia cordata* Mill. – 12,7%. Остальные, выше перечисленные виды, дополняют как сопутствующие.

Выводы

Таким образом, в заключение необходимо сделать следующие *выводы*:

22. Определено, что детские площадки в урбанизированной среде размещаются: 1) во дворах; 2) в парках; 3) в скверах и садах; 4) на площадях; 5) бульварах или на набережных; 6) на пешеходных улицах; 7) рядом с торговыми центрами (ТЦ); 8) на границах особо охраняемых территориях; 9) на территориях культурно-просветительных центров; 10) на крышах.

23. Выявлены основные типы существующих детских площадок: 1) развлекательные; 2) интерактивные; 3) акваплощадки; 4) тактильные; 5) спортивно-игровые; 6) скейт-площадки; 7) тайплощадки; 8) аварийные или заброшенные.

24. Установлено, что большинство территорий существующих детских площадок аварийные или заброшенные (24,3%), далее – спортивно-игровые (22,9%), удовлетворяющие активность ребенка и физическое развитие, на третьем месте развлекательные (20,8%), которые направлены на предлагаемые активности (катание на качелях, скатывание с горки и т.п.), все они негативно влияют на комплексного развития ребёнка, так как отсутствует возможность в коммуникации, наблюдение и экспериментирование, творческом и игровом процессах, влекущие на одностороннее формирование личности.

25. Выявлено, что максимально на детских площадках, которые не подвергались современной реконструкции, растут *Ulmus parvifolia* L. – 22,9%, *Betula pendula* Roth. – 20,1%, *Populus nigra* L. или *Populus balsamifera* L. – 18%, а на новых, реконструированных территориях для детской рекреации, в основном высаживают: соотношения *Betula pendula* Roth и *Pinus sylvestris* L. – 16,8%, а также разные виды *Salix* L. – 14,4%, *Tilia cordata* Mill. – 12,7%.

26. Рекомендуются отводить пространства на детских площадках для общения разновозрастных категорий, т.е. одновременно вовлекать в игровую деятельность и их взаимодействие детей разных возрастных групп и сопровождающих их взрослых.

27. Необходима стилистическая целостность игровой детской площадки, её внутренняя гармоничность в колористике, соответствии урбанистической среде и ландшафтно-архитектурным решениям.

28. Следует создавать на детских площадках комфортность, доступность и обеспечение базовых условий для всех целевых групп.

29. Расширить ассортимент зеленых насаждений, особенно кустарниковых видов, включая живых изгородей, разделяющие разные функциональные пространства;

30. Организовать трансформирующиеся территории, предусматривающие использование участков для многофункциональной детской рекреации.

Список источников

- 1 Григорьев А.Д. Проектирование. Детские игровые площадки: учеб. пособие / А. Д. Григорьев. – Магнитогорск : МаГУ, 2012. – 234 с.
- 2 ГОСТ Р 52169-2012 Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования. - М.: Стандартиформ, 2014. – 42 с.
- 3 Комплексное благоустройство дворовых территорий: Концепция Москвы / Под ред. Никольского В. В. ПРИМА-ПРЕСС, 1998.
- 4 Котляр, И. А. Привлекательность детской уличной площадки. Опыт эмпирического исследования/ И.А.Котляр, М.В.Соколова // Психологическая наука и образование, 2014. – Т. 19. – № 4. – С. 54–63
5. Котляр, И. А. Подходы к психолого-педагогической экспертизе игровых детских площадок/ И.А.Котляр, М.В.Соколова // Современная зарубежная психология, 2016. – Т. 5. – № 1. – С. 5–15. doi: 10.17759/jmfp.2016050101
- 6 Корепанова-Котляр И. А. Детская площадка как феномен детской субкультуры/И.А.Корепанова-Котляр, М. В. Соколова// Вопросы образования. 2017.– № 2. С.153-166 DOI: 10.17323/1814-9545-2017-2-153-166
7. Наназашвили, И.Х. Детские интеллектуальные центры на дворовых площадках/ И.Х.Наназашвили, И.А.Бунькина //Жилищно-коммунальное хозяйство, 2004.– № 11.– С.30-32
- 8 Наназашвили И.Х. Благоустройство и экология в городских средах на территории высокоплотной застройки/ И.Х.Наназашвили, Б.А.Литовченко, И.А.Бунькина. – М. «Строительные материалы, оборудование, технология», 2005.– № 1.– С.58-59.
- 9 Смирнова, Е.О. Детская площадка в контексте культурно-исторической психологии/ Е.О.Смирнова, И.А.Котляр, М.В.Соколова, Е.Г.Шейна// Культурно-историческая психология. – 2016. – Т. 12. – №3. – С. 269-279. doi : 10.17759/chp.2016120316
- 10 Сокольская, О. Б. Специализированные объекты ландшафтной архитектуры: проектирование, строительство, содержание: учебное пособие / О. Б. Сокольская, В. С. Теодоронский. — Санкт-Петербург: Лань, 2015. – 720 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/56172>
- 11 Сокольская, О. Б. Ландшафтная архитектура. Озеленение и благоустройство территории индивидуальной застройки: учебное пособие для вузов / О. Б. Сокольская. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2021. – 204 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/176883>
- 12 ТСН 30-307-2002 г. Москвы МГСН 1.02-02). Нормы и правила проектирования комплексного благоустройства на территории города Москвы (с изменениями и дополнениями) –URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200029835>
- 13 Якшина А.Н. Образовательный потенциал современных городских детских площадок: экспертиза и перспективы развития/ А.Н.Якшина, Т.Н.Леван, Е.Е.Крашенинников-Хайт, Л.В. Логинова, О.Л.Холодова // Современное дошкольное образование. – 2018. – №6(88). – С. 28–42. DOI: 10.24411/1997-9657-2018-10022
- 14 D. (2008) Design for Play: A guide to creating successful play spaces. – URL: <http://www.freeplaynetwork.org.uk/pubs/design-for-play.pdf>

References

- 1 Grigoriev A.D. Design. Children's playgrounds: studies. manual / A.D. Grigoriev. - Magnitogorsk : MaGU, 2012. - 234 p. (In Russ.).
- 2 GOST R 52169-2012 Equipment and coverings of children's playgrounds. Design safety and test methods. General requirements. - Moscow: Standartinform, 2014. - 42 p. (In Russ.).
- 3 Complex improvement of yard territories: The concept of Moscow / Ed. Nikolsky V. V. PRIMA-PRESS, 1998.
- 4 Kotlyar, I. A. The attractiveness of a children's outdoor playground. Empirical research experience/ I.A.Kotlyar, M.V.Sokolova // Psychological science and education, 2014. - Vol. 19. - No. 4. - pp. 54-63 (In Russ.).
5. Kotlyar, I. A. Approaches to psychological and pedagogical expertise of children's playgrounds/ I.A.Kotlyar, M.V.Sokolova // Modern Foreign Psychology, 2016. - Vol. 5. - No. 1. - p. 5-15. doi identifier: 10.17759/jmfp.2016050101(In Russ.).
- 6 Korepanova-Kotlyar I. A. Playground as a phenomenon of children's subculture/I.A.Korepanova-Kotlyar, M. V. Sokolova// Education issues. 2017.- No. 2. pp.153-166 doi identifier: 10.17323/1814-9545-2017-2-153-166 (In Russ.).
7. Nanazashvili, I.H. Children's intellectual centers on yard sites/ I.H.Nanazashvili, I.A.Bunkina //Housing and communal services, 2004.- No. 11.- pp.30-32 (In Russ.).
- 8 Nanazashvili ih Landscaping and ecology in urban environments, on-site vysokoplotnoy buildings/ I. H. Nanazashvili, B. A. Litovchenko, I. A. Bunkin. – M. "Construction materials, equipment, technology", 2005.– No. 1.– P. 58-59. (In Russ.).

Агрофорсаўм 6_2021

Agroforesight 6_2021

9 Smirnova, E. O. Playground in the context of cultural-historical psychology/ E. O. Smirnova, I. A. Kotlyar, M. V. Sokolov, E. G. Shein// Cultural-historical psychology. - 2016. - Vol. 12. - No. 3. - pp. 269-279. doi ID : 10.1 7759/CHP.2016120316 (In Russ.).

10 Sokolskaya, O. B. Specialized objects of landscape architecture: design, construction, content: textbook / O. B. Sokolskaya, V. S. Teodoronsky. - Saint Petersburg: Lan, 2015– - 720 p. - Address: <https://e.lanbook.com/book/56172> (In Russ.).

11 Sokolskaya, O. B. Landscape architecture. Landscaping and landscaping of the territory of individual development: a textbook for universities / O. B. Sokolskaya. - 2nd ed., erased. - Saint Petersburg: Lan, 2021. - 204 p. - URL: <https://e.lanbook.com/book/176883> (In Russ.).

12 TSN 30-307-2002 Moscow MGSN 1.02-02). Norms and rules for the design of complex landscaping on the territory of the city of Moscow (with amendments and additions) - URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200029835> (In Russ.).

13 Yakshina A.N. Educational potential of modern urban playgrounds: expertise and prospects of development/ A.N.Yakshina, T.N.Levan, E.E.Krashennikov-Hite, L.V. Loginova, O.L.Kholodova // Modern preschool education. – 2018. – №6(88). – Pp. 28-42. DOI: 10.24411/1997-9657-2018-10022 DOI: 10.24411/1997-9657-2018-10022 (In Russ.).

14 D. (2008) Design for Games: A Guide to Creating Successful Game Spaces. - URL: <http://www.freeplaynetwork.org.uk/pubs/design-for-play.pdf>

Информация об авторах

Е.В. Налимова – обучающийся в магистратуре по направлению подготовки «Ландшафтная архитектура»

О.Б. Сокольская – доктор сельскохозяйственных наук, доцент, профессор, академик Российской Академии Естествознания

Information about the author

E.V. Nalimova - Master's degree courses of Landscape Architecture

O.B. Sokolskaya - Grand PhD in (Agricultural) sciences, Associate Professor, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences

Вклад авторов (если авторов 2 и более!):

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 01.09. 2021 г.; одобрена после рецензирования 02.10.2021 г; принята к публикации 02.10.2021 г

The article was submitted 01.09.2021 г; approved after reviewing 02.10.2021 г; accepted for publication 02.10.2021 г