

УДК 332.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СТРАНЕ

Солдатов Алексей Александрович

ГБОУ ВО Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, Россия,
Воротынец

E-mail: a.a.soldatov@list.ru

старший преподаватель кафедры «Сервис»

56

Аннотация: В статье рассмотрено современное состояние сельскохозяйственного производства в Российской Федерации. В частности, автором были проанализированы следующие данные: основные результаты деятельности в сельском хозяйстве и отдельно производственные показатели развития отрасли растениеводства и животноводства, а также оказывающие на них существенное влияние динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур и динамика поголовья крупного рогатого скота.

Ключевые слова: животноводство, растениеводство, сельскохозяйственное производство, сельское хозяйство, сельская территория, устойчивое развитие, устойчивость

Для цитирования: Солдатов А. А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СТРАНЕ / Солдатов Алексей Александрович // Агрофорсайт. 2023. № 3 — Саратов: ООО «ЦеСАин», 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

CURRENT STATE OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE COUNTRY Soldatov Aleksey Aleksandrovich

Nizhny Novgorod state of engineering-economics university, Russia, Vorotynets

E-mail: a.a.soldatov@list.ru

senior lecturer of the chair «Service»

Abstract: The article discusses the current state of agricultural production in the Russian Federation. In particular, the author analyzed the following data: the main results of activities in agriculture and separately production indicators of the development of the crop and animal husbandry industry, as well as the dynamics of sown areas of crops and the dynamics of cattle livestock that significantly affect them.

Keywords: animal husbandry, crop production, agricultural production, agriculture, rural area, sustainable development, sustainability

For citing: Soldatov A. A. CURRENT STATE OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE COUNTRY/ Soldatov Aleksey Aleksandrovich // Agroforesight. 2023. No. 3- Saratov: LLC "Center for Social Agroinnovations of SGAU", 2023. - 1 electron. wholesale disc (CD-ROM). - Title from the disc label. (In Russ.)

Введение

Сельское хозяйство является важным стратегическим сегментом национальной экономики, так как от уровня его развития зависит обеспечение продовольственной безопасности государства [1, с. 101]. Между тем трудно не согласиться с Н. И. Денисовой и И. Н. Гравшиной, что недавние политические события в очередной раз подчеркивают необходимость повышения уровня продовольственной безопасности, и в частности усиления мер, направленных на импортозамещение [2, с. 220]. Вторым важным условием, как отмечают Р. Х. Адуков, А. Н. Адукова [3], Е. Г. Коваленко и О. Ю. Якимова [4], А. Е. Шамин [5] является то, что улучшение состояния сельского хозяйства в регионах оказывает позитивное влияние на развитие сельских территорий.

Цель исследования заключается в оценке современного состояния сельскохозяйственного производства в Российской Федерации.

Материалы и методы исследования

Материалами для проведения исследования послужили исследования таких видных ученых, как Р. Х. Адукова, А. Н. Адуковой, Е. Г. Коваленко, А. Е. Шамина, О. Ю. Якимовой и др. Методологической основой послужили методы аналитического выравнивания, а также трендовый анализ.

Результаты исследования

Основой доходов сельского населения является занятость в сельскохозяйственном производстве, от уровня развития которого напрямую зависит благосостояние жителей сельских территорий.

И. Г. Генералов, Б. А. Никитин и С. А. Суслов в своих исследования обращают внимание на необходимость как комплексного рассмотрения отраслей сельского хозяйства, так и их обособленности друг от друга (в зависимости от уровня специализации) на отдельных сельских территориях [6].

В таблице 1 автором представлены основные результаты деятельности в сельском хозяйстве в Российской Федерации за последние пять лет в разрезе отраслей растениеводства и животноводства.

Таблица 1 – Основные результаты деятельности в сельском хозяйстве в Российской Федерации

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение (+; -)
Индексы производства продукции						
- сельское хозяйство всего	104,8	102,9	99,8	104,3	101,3	-3,5
- растениеводство	107,8	103,3	98,5	106,6	100,7	-7,1
- животноводство	101,6	102,6	101,1	101,9	101,9	0,3
Сальдированный финансовый результат, млн руб.						
- растениеводство	140141	68532	101749	104258	241028	100887
- животноводство	93574	102224	102932	13012	153431	59857
Рентабельность производства, %						
- растениеводство	30,3	17,2	20,6	20,7	36,7	6,4
- животноводство	9,8	12	12,8	11	10,8	1

В 2020 г. отмечаем незначительное замедление темпов роста производства сельскохозяйственной продукции относительно уровня 2016 г. Однако обращаем внимание, что сальдированный финансовый результат в отрасли растениеводства

увеличился на 100,9 млрд руб., а в отрасли животноводства – на 59,9 млрд руб. Позитивные результаты хозяйственной деятельности подтверждаются и увеличением уровня рентабельности производства этих отраслей на 6,4 и 1 процентный пункт соответственно.

Развитие сельского хозяйства осуществляется за счет совокупного воздействию экстенсивных и интенсивных факторов. Влияние экстенсивных факторов в отрасли растениеводства выражается в динамике посевных площадей, а интенсивных – урожайности [7].



Рисунок 1. Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в Российской Федерации с 2001 по 2020 гг., тыс. га

Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур в Российской Федерации с 2001 по 2020 гг. выражается уравнением полинома третьей степени $y = -8,017x^3 + 319,36x^2 - 3567,7x + 87458$, которое позволяет констатировать, что в исследуемом периоде посевные площади сельскохозяйственных культур сокращались ежегодно в среднем на 3567,7 тыс. га. До 2007 г. такая тенденция имела устойчивый характер и привела к тому, что в этом периоде было посеяно лишь 74697,6 тыс. га и начиная с 2011 г. наметился постепенный рост исследуемого показателя.

В периоде с 2016 по 2020 гг. наблюдается увеличение урожайности по ключевым сельскохозяйственным культурам: зерновые культуры – на 9,2 %, картофель – на 5,1 % и овощи – на 7 %. Исключением здесь является сахарная свекла, урожайность которой сократилась на 21,3 %.

Таблица 2 – Производственные показатели развития отрасли растениеводства в Российской Федерации

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп роста, %
Валовой сбор, млн т						
- зерна	120,7	135,5	113,3	121,2	133,5	110,6
- сахарной свеклы	51,3	51,9	42,1	54,4	33,9	66,1
- картофеля	22,5	21,7	22,4	22,1	19,6	87,1
- овощей	13,2	13,6	13,7	14,1	13,9	105,3
Урожайность, ц/га						
- зерновых культур	26,2	29,2	25,4	26,7	28,6	109,2
- сахарной свеклы	470	442	381	480	370	78,7
- картофеля	158	163	170	178	166	105,1
- овощей	229	241	243	251	245	107,0

В результате совокупного влияния экстенсивного и интенсивного фактора производства в растениеводстве сформировалась тенденция роста валового сбора зерна до уровня в 133,5 млн т. в 2020 г. За последние пять лет также увеличился на 5,3 % валовой сбор овощей, который в отчетном году составил 13,9 млн т. Негативной тенденцией в развитии растениеводства является сокращение производства сахарной свеклы и картофеля в исследуемом периоде сократилась на 33,9 и 12,9 % соответственно.

В животноводстве в качестве экстенсивного фактора развития отрасли следует считать поголовье скота, который формирует валовой надой молока, выход мяса, производства яиц и др. [8]. На рисунке 2 автором приведена динамика поголовья крупного рогатого скота в Российской Федерации с 2001 по 2020 гг.

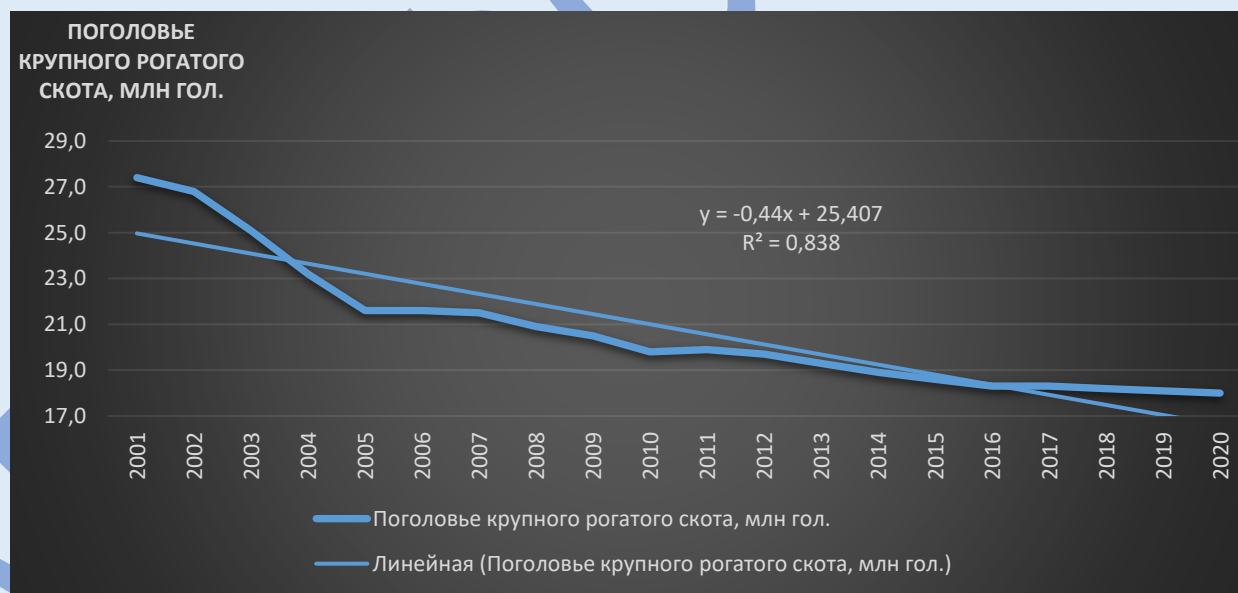


Рисунок 2. Динамика поголовья крупного рогатого скота в Российской Федерации с 2001 по 2020 гг., млн гол.

Тенденция временного ряда поголовья крупного рогатого скота, в отличии посевных площадей, обладает линейным характером и характеризуется уравнением $y = -0,44x + 25,407$, на основании которого можно сделать вывод, что с 2001 по 2020 гг.

поголовье крупного рогатого скота в Российской Федерации ежегодно сокращалось в среднем на 0,44 млн гол.

В отрасли животноводства, ввиду разнообразия сельскохозяйственных животных, большое количество показателей, отражающих уровень развития производства. На наш взгляд достаточно рассмотреть лишь несколько наиболее важных с позиции продовольственного обеспечения населения (производство скота и птицы на убой, производство молока и производство яиц, млн шт.) (таблица 3).

Таблица 3 – Производственные показатели развития отрасли животноводства в Российской Федерации

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп роста, %
Производство скота и птицы на убой, тыс. т.	9853,34	10319	10629,38	10866,31	11222	113,9
Производство молока, тыс. т.	29787,18	30184,52	30611,7	31360,37	32225,5	108,2
Надой молока на 1 гол., кг	5370	5660	5945	6290	6728	125,3
Производство яиц, млн шт.	43514,45	44829,23	44901,24	44857,86	44909	103,2

В 2020 г. производство скота и птицы на убой в целом по стране составило 11 222 тыс. т., что 13,9 % выше уровня 2016 г. На 3,2 % за последние пять лет увеличилось производство яиц. В отчетном году объем производства молока составил 32 225,5 тыс. т., что вызвано увеличением в исследуемом периоде на 25,3 % надоя молока на 1 гол.

Выводы

В целом следует отметить рост производства сельскохозяйственной продукции, что свидетельствует о сохранении производственной базы. Однако автор обращает внимание и на проблеме развития сельских территорий, так как главным условием устойчивого развития сельскохозяйственного производства возможно при наличии необходимых трудовых ресурсов, что возможно лишь благодаря укреплению социальной инфраструктуры, которая в свою очередь будет способствовать сохранению сельского населения.

Списка литературы

1. Дудникова Е. Б., Ткачев С. И., Волощук Л. А. Тенденция показателей устойчивого развития сельскохозяйственного производства // Вестник Академии знаний. 2019. № 31 (2). С. 101–106.
2. Денисова Н. И., Гравшина И. Н. Оценка основных показателей регионального сельскохозяйственного производства в условиях пандемии (на материалах Рязанской области) // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 1 (68). С. 220–223.
3. Адуков Р. Х., Адукова А. Н. Сельские территории: новые подходы к оценке потенциала и резервов развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 12. С. 10–14.
4. Коваленко Е. Г., Якимова О. Ю. Стратегическое управление устойчивым развитием муниципальных территорий // Вестник Екатеринбургского института. 2020. № 1 (49). С. 24–28.
5. Шамин А. Е., Черемухин А. Д. Некоторые особенности развития сельских территорий и борьбы с сельской бедностью // Никоновские чтения. 2020. № 25. С. 67–72.
6. Генералов И. Г., Никитин Б. А., Суслов С. А. Влияние уровня специализации на реализацию сельскохозяйственной продукции // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3 (53). С. 413–416.
7. Generalov I. G., Smirnov N. A., Suslov S. A. Development trends of grain market and its effect on the food security of Russia // В сборнике: International conference on European science and technology. Materials of the IX international research and practice conference. 2014. С. 148–152.
8. Калеев Н. В., Кучин Н. Н., Генералов И. Г. Государственные субсидии в отрасли молочного скотоводства Нижегородской области // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 11. С. 52–56.