

Буньковский Д. В. ПОКАЗАТЕЛИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ОЦЕНКЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

ПОКАЗАТЕЛИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ОЦЕНКЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ INDICATORS OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN ASSESSMENT OF SHADOW ECONOMIC ACTIVITY

Буньковский Дмитрий Владимирович

Восточно-Сибирский институт МВД России,
Россия, г. Иркутск
e-mail: bdv611@yandex.ru
Доцент

Dmitry V. Bunkovsky

East Siberian institute of the Ministry of Internal
Affairs of the Russian Federation, Russia, Irkutsk
e-mail: bdv611@yandex.ru
Associate professor

Аннотация. Приведены различные аспекты выявления и оценки теневой экономической активности. Дана характеристика метода оценки размеров теневой экономической активности на основе использования расчетов показателей занятости населения.

Abstract. Various aspects of identification and assessment of shadow economic activity are given. The characteristic of a method of assessment of the extent of shadow economic activity on the basis of use of calculations of indicators of employment of the population is given.

Ключевые слова. теневая экономика, макроэкономические показатели, оценка теневой экономики, занятость, безработица, методы оценки, статистика.

Keywords. shadow economy, macroeconomic indicators, assessment of shadow economy, employment, unemployment, assessment methods, statistics.

Введение.

Теневая экономика является системой особых экономических отношений, складывающихся между отдельными индивидами, группами индивидов, институциональными единицами по поводу производства, распределения, обмена, перераспределения и потребления материальных благ и определяющихся общим состоянием экономики, характером государственных ограничений и уровнем жизни граждан.

Материалы и методы исследования

В качестве основного метода исследования в статье является изучение теоретических источников, в том числе [1-11]

Основная часть. Результаты исследования.

Необходимо отметить, что подавляющее большинство исследователей считают теневую экономическую деятельность в основном негативным феноменом. Теневая деятельность может дать некие преимущества практикующим ее хозяйствующим субъектам (например, увеличение прибыли), наемным работникам (например,

возможность трудиться) и потребителям (например, возможность приобретения товара и услуги по более низкой цене).

Теневая деятельность затрудняет усовершенствование системы регулирования экономики и приводит к обострению борьбы за раздел существующих рынков. Расширение теневого сектора экономики наносит ущерб бюджетам всех уровней и косвенно влияет на деятельность других экономических агентов, функционирующих в пределах закона.

Теневая занятость большая проблема, что отмечена у различных исследователей в том числе работах М.В. Муравьевой и соавторов, так как теневой сектор искажает возможности воспроизводства в экономике [8], что требует государственного регулирования [7], расширение консультационной деятельности [6], в том числе через международные программы [6].

В социально-экономических системах различного типа структура и масштабы теневых рынков могут значительно различаться. В условиях социально-экономической системы рыночного типа теневой рынок в основном обеспечивает удовлетворение различных деструктивных потребностей людей (наркотики, проституция, порнография, азартные игры и т.п.). В условиях социально-экономической системы административно-командного типа теневой рынок становится компенсирующим механизмом обеспечения потребностей людей в необходимых товарах и услугах. В странах с переходной экономикой отмечается вовлечение в теневой рынок также и некоторых институциональных услуг по причине слабости государственной власти и регулирования экономики.

«Многоаспектность теневой экономической активности предполагает и разнообразие подходов и методов оценки ее проявлений, выработку соответствующих способов организации экономических, конъюнктурных, социологических и статистических исследований. Включение оценок теневой экономической активности в макроэкономические расчеты сталкивается с рядом проблем. Методы оценки теневой экономической активности условно можно разделить на две категории: прямые (микрометоды) и косвенные (макрометоды)»

Источник: [7, с. 63–109].

На уровне национальной экономики для измерения масштабов теневой экономической активности применяются косвенные методы, основанные на макроэкономических показателях, которые рассчитываются официальной статистикой на основе данных налоговых и финансовых служб. Косвенными методами считаются: метод по показателю занятости («итальянский» метод), метод расхождений, монетарный метод, метод технологических коэффициентов, структурный метод, метод мягкого моделирования (оценки детерминантов), экспертный метод.

Метод, использующий расчеты показателей занятости населения («итальянский» метод), был разработан и используется Национальным институтом статистики Италии (ISTAT), который в данный момент считается наиболее компетентным в вопросах определения характеристик теневой экономики на макроуровне. Во время создания

этого метода разработчики исходили из того, что сбор достоверной информации о сферах производства (особенно о малом производственном предпринимательстве) и услуг весьма затруднителен. Одной из причин этого является целенаправленное занижение показателей производства для уклонения от уплаты налогов.

Итальянские экономисты и специалисты статистики основной упор сделали на исследовании затрат рабочей силы. Первичная информация получается на основе специально организуемого исследования домашних хозяйств, в котором акцент делается на рассмотрении малого предпринимательства (незарегистрированные и зарегистрированные индивидуальные предприниматели и малые предприятия), поскольку именно оно, с одной стороны, обладает легальным правом не участвовать в опросах и статистических исследованиях и не формировать полный перечень бухгалтерской и финансовой документации, а с другой стороны, характеризуется нежеланием взаимодействовать с государственными органами власти и институтами.

5

Таким образом, выявление и оценка объемов теневой экономической деятельности «итальянским» методом состоит в том, что специалисты рассчитывают число заполненных рабочих мест на основании информации специальных исследований, переписей, регулярной налоговой, социальной и статистической отчетности, на основе которой определяется численность занятых и безработных в эквиваленте полной занятости. А выработка на одного работающего и численность занятых в эквиваленте полного рабочего дня дают возможность оценки добавленной стоимости и производства в целом при учете теневой занятости как дополнительные доходы соответствующих сфер.

Данный подход основывается на предположении о том, что люди, у которых не требуют информацию об их доходах, не видят смысла искажать или скрывать сведения об их рабочем времени. После обобщенные данные распространяются на генеральную совокупность и переводятся в средние показатели отработанных человеко-дней. Таким исследованием также охватываются предприятия в целях нахождения нормальной выработки по отрасли.

Существуют несколько разновидностей данного метода.

Первая основана на определении расхождений между официально зарегистрированным и реальным уровнями занятости. Фактический уровень занятости населения определяется по сведениям выборочных исследований домашних хозяйств. Распространив выборочную информацию на общую генеральную совокупность, получают оценку численности фактически занятых по всей национальной экономике. Разность между официально зарегистрированной численностью занятых и величиной, полученной путем выборки, показывает с определенной погрешностью численность занятых в теневом секторе экономики. Произведение числа занятых в теневом секторе экономики и среднего по национальной экономике уровня производительности труда показывает объем теневой экономической деятельности в нелегальной экономике.

Вторая разновидность «итальянского» метода основана на выявлении расхождений между величинами официально зарегистрированного и реально отработанного рабочего времени за определенный период. При выборочном исследовании домашних хозяйств определяется величина отработанного фактически рабочего времени в течение рассматриваемого периода. При этом учитывается время, отработанное на основном и дополнительном местах трудоустройства, а также время,

потраченное в целях дополнительного заработка. Величина ВВП на основе сведений выборки определяется по следующей формуле:

$$ВВП_в = (Тч/Т_о) * Т_о * Р, \text{ руб.}, \quad (1)$$

где $Тч/Т_о$ – количество обработанных в течение года часов одним работником (по выборке), ч.;

$Т_о$ – численность занятых официально зарегистрированная, чел.;

$Р$ – уровень производительности труда по национальной экономике, рассчитанный по ВВП, руб./чел.

6

Расхождения между официальной и расчетной величинами ВВП характеризуют объем теневой экономической деятельности исследуемого типа. Обе разновидности «итальянского» метода, как правило, дают близкие результаты.

Выводы.

«Итальянский» метод имеет ограничения для применения. Эффективно он применяется в условиях относительно невысокой мобильности населения.

Федеральная служба государственной статистики России в рамках международных проектов взаимодействует с ISTAT в целях выработки и внедрения в российскую экономику методики определения характеристик теневой экономики на базе «итальянского» метода.

Список источников

1. Васильев Г.Г., Ковалева Т.Н. Стратегическое и территориальное планирование при реализации проектов строительства и реконструкции объектов трубопроводного транспорта в Российской Федерации // *Газовая промышленность*. – 2017. – № 7 (755). – С. 42–49.
2. Гонтарь А.А. Методология нейросетевого моделирования экономической безопасности / А.А. Гонтарь, А.В. Исаев, Л.А. Исаева // *Дискуссия*. 2017. № 8 (82). С. 16-20.
3. Институциональное обеспечение и нормативно-правовое регулирование конкурентной среды в лесном комплексе СЗФО / Порозов П.Е., Авдеев Ю.М., Мокрецов Ю.В., Лукашевич В.М., Попов Ю.П. // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 8-3 (85-3). С. 337-344
4. Мартышенко С.Н. Концептуальные модели управления качеством жизни. Аналитический обзор // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. – 2014. – №2. – С. 80–92.
5. Муравьева М.В. Консультационная деятельность по проблемам альтернативной занятости сельского населения. Саратов, 2013.
6. Муравьева М.В., Ткачев С.И. РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ // *Состояние и перспективы инновационного развития АПК. Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова"*. 2013. С. 306-314.
7. Муравьева М.В., Ткачев С.И. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА // *Вестник Саратовского государственного технического университета*. 2012. Т. 2. № 1 (65). С. 195-200.
8. Муравьева М.В., Волкова Л.Е.А., Волкова Т.С., Трофименкова Е.В. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОСЕКТОРЕ РЕГИОНА // *Перспективы науки*. 2018. № 12 (111). С. 166-168.
9. Никонец О.Е. [Факторы инновационного развития региональной экономики России](#) / О.Е. Никонец, С.И. Михалев // [Прогрессивные технологии развития](#). 2013. № 11. С. 35–41.
10. Рябушкин, Б.Т. Методы оценки теневого и неформального секторов экономики / Б.Т. Рябушкин, Э.Ю. Чурилова. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 144 с.
11. Соколова И.С. Кластерный подход в формировании конкурентных преимуществ субъектов малого предпринимательства // *Российское предпринимательство*. – 2010. – № 5. – С. 40–44.