

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Месяц Алена Александровна

Название статьи ЭКСПОРТООРИЕНТИРОВАННЫЕ КООПЕРАТИВЫ В АПК: МИРОВОЙ ОПЫТ

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

соответствует _____

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

| Критерий | 1-балл отсутствует | 2- балла плохо | 3-балла удовлет- ворительно | 4-балла хорошо | 5-баллов отлично |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------|
| • оригинальность; | | | | + | |
| • логическая строгость; | | | | + | |
| • статистическая строгость; | | | | + | |
| • ясность и лаконичность стиля письма; | | | | + | |
| • теоретическая значимость; | | | | | + |
| • достоверные результаты; | | | | + | |
| • актуальность для современных областей исследования; | | | | | + |
| • воспроизводимость результатов; | | | | | + |
| • охват литературы; | | | | | + |
| • применение результатов | | | | + | |

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☐

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да ☒Нет (частично) ☐

научная и/или практическая значимость;

Да ☒Нет (частично) ☐

обоснованность изложенных научных результатов;

Да ☒Нет (частично) ☐

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да ☒Нет (частично) ☐

иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да ☐Нет (частично) ☒

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Представленная работа посвящена актуальному вопросу развития экспортно-ориентированных сельскохозяйственных кооперативов в условиях глобализации продовольственных рынков. Автор системно анализирует мировой опыт функционирования кооперативов, выявляет ключевые факторы их конкурентоспособности (государственная поддержка, технологическая модернизация, кооперативная консолидация, брендинг) и приводит репрезентативные примеры успешных моделей — от новозеландского Fonterra до южнокорейского Nonghyup. Особую ценность представляет эмпирическая база: статистические данные ICA, национальные отчёты, рейтинги ТОП-300 кооперативов, а также детальный разбор механизмов господдержки в разных странах. Практическая значимость исследования заключается в сформулированных рекомендациях по адаптации зарубежных практик для российского АПК с учётом региональной специфики. Работа отличается логичной структурой, глубиной проработки темы и чёткостью выводов, что делает её полезным ресурсом для исследователей и практиков аграрной кооперации.

Статья рекомендована для печати

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде



Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний



Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование



Статья не рекомендуется для печати



Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)_____
(подпись)_____
(Ф.И.О.)

Дата 10.11.2025

