

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,  
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) Макаров Андрей Николаевич

Название статьи ЦИФРОВИЗАЦИЯ АГРОЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ  
ВВП РОССИИ И ЭЛЕМЕНТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ 35

**1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК**

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

соответствует \_\_\_\_\_

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

**2. Соответствие названия статьи ее содержанию**

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

**3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале**

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;					+
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

**3. Актуальность тематики статьи:**

Да ☐

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния  
рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных  
источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

---

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

---

---

---

4. Новизна представленных научных результатов;  
Да ☒ Нет (частично) ☐  
научная и/или практическая значимость;  
Да ☒ Нет (частично) ☐  
обоснованность изложенных научных результатов;  
Да ☒ Нет (частично) ☐  
корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;  
Да ☒ Нет (частично) ☐  
иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты  
Да ☐ Нет (частично) ☒

---

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

---

---

#### 5. Особые замечания (при необходимости)

Представленная работа даёт развёрнутый анализ роли цифровизации в развитии агропромышленного комплекса РФ как фактора экономического роста и технологической независимости. Автор убедительно демонстрирует связь между внедрением цифровых решений (спутниковый мониторинг, БПЛА, IoT, ГИС) и повышением макроэкономических показателей — ростом урожайности на 15–20 %, производительности труда на 15,6 %, потенциальным приростом ВВП и экспортом АПК до 55,2 млрд долларов к 2030 году. Особую ценность представляют кейсы внедрения отечественных платформ («АссистАгро», ExactFarming, «Агроноут»), а также систематизация вызовов — от дефицита кадров до цифрового неравенства между крупными и малыми хозяйствами. Исследование опирается на актуальные статистические данные, нормативные акты и практические примеры, сочетая теоретическую обоснованность с прикладной направленностью. Работа будет полезна как для исследователей цифровой экономики, так и для разработчиков аграрной политики. Статья рекомендована для печати

#### 6. Заключение рецензента

- Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒  
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐  
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐  
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент \_\_\_\_\_

---

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Дата 12.11.2025