

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Михайлов Владислав Анатольевич

Название статьи ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

-
4. Новизна представленных научных результатов;
- Да Нет (частично)
- научная и/или практическая значимость;
- Да Нет (частично)
- обоснованность изложенных научных результатов;
- Да Нет (частично)
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
- Да Нет (частично)
- илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
- Да Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой актуальное и системное исследование проблем переработки отходов в АПК, отличающееся чёткой структурой и комплексной проработкой темы. Среди достоинств — обоснованная постановка проблемы (с опорой на статистику объёмов отходов и экологические риски), детальный обзор инновационных методов (анаэробная и аэробная ферментация, пиролиз, газификация, биохимическая переработка), наглядное представление ключевых показателей эффективности в таблице, а также реалистичная оценка барьеров внедрения (высокие затраты, дефицит кадров, слабая нормативная база). Особенно ценна попытка связать технологические решения с экономическими и экологическими эффектами, включая снижение затрат на удобрения и генерацию энергии. В дальнейшем целесообразно: привести конкретные кейсы внедрения описанных технологий в российских регионах с расчётом сроков окупаемости и масштаба эффекта; детализировать предложения по совершенствованию нормативной базы и механизмам господдержки (налоговые льготы, субсидии, гранты); добавить анализ социальных и кадровых аспектов (подготовка специалистов, влияние на занятость в сельской местности); рассмотреть перспективы интеграции цифровых решений (ИИ, IoT, Big Data) для оптимизации цепочек переработки и мониторинга экологических показателей. *Статья рекомендуется для печати*

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____ / _____
(подпись)
Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)