

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Ващенко Виктория Игоревна, Мырксина Юлия Александровна

Название статьи : ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ, РАСЧЕТ ФИЗИЧЕСКОГО И МОРАЛЬНОГО ИЗНОСА

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

-
4. Новизна представленных научных результатов;
- Да Нет (частично)
- научная и/или практическая значимость;
- Да Нет (частично)
- обоснованность изложенных научных результатов;
- Да Нет (частично)
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
- Да Нет (частично)
- илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
- Да Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой системное исследование проблем оценки физического и морального износа основных средств, отличающееся чёткой структурой, обоснованной постановкой цели и задач, а также практической направленностью. Среди достоинств работы можно выделить: разёрнутое раскрытие экономической сущности двух видов износа с чётким разграничением их форм и проявлений; обзор и сравнительный анализ методов оценки износа и начисления амортизации (включая пропорциональные и регрессивные); демонстрацию взаимосвязи между выбором методов учёта и положениями учётной политики организации; опору на актуальные научные источники и нормативные требования (в т. ч. МСФО); практические рекомендации по совершенствованию учёта (использование нелинейных методов амортизации, регулярная переоценка). Особенno ценен акцент на значимости учёта морального износа в условиях технологического прогресса и его влиянии на финансовые показатели предприятия. Что можно было бы добавить: более детальный разбор конкретных примеров расчёта коэффициентов износа разными методами с числовыми иллюстрациями; анализ отраслевых особенностей учёта износа (для промышленности, транспорта, сельского хозяйства и т. д.); рассмотрение влияния инфляции на оценку восстановительной стоимости и амортизацию; оценку налоговых последствий различных методов начисления амортизации; примеры формулировок учётной политики с закреплёнными методами оценки износа; сопоставление российских подходов с международной практикой учёта износа в контексте МСФО. Дополнительно усилило бы работу включение кейсов предприятий, успешно внедривших предложенные методы, с анализом достигнутых экономических эффектов.

Статья рекомендуется для печати

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____ / _____
(подпись)
Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)