

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Плиев Ильяс Муссаевич, Остапчук Татьяна Владимировна, Ливанова Римма Вениаминовна

Название статьи : БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ЗАТРАТ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ, НА ПРИМЕРЕ ООО «ЙУМИ»

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

-
4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☐ Нет (частично) ☐
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☐
-

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой актуальное исследование проблем учёта затрат на промышленном предприятии и предлагает инновационное решение — метод интегрированного учёта затрат на основе блокчейн-технологий (МИУБ). Среди достоинств работы следует отметить: чёткую постановку проблемы на основе анализа реальной отчётности ООО «Йуми» (2022–2024 гг.); выявление ключевых недостатков традиционных систем учёта (запаздывание информации, неточное калькулирование, рост запасов и кредиторской задолженности); детальное описание архитектуры МИУБ с акцентом на смарт-контракты, сквозное отслеживание запасов и децентрализованную валидацию; сравнительную таблицу, наглядно демонстрирующую преимущества нового метода; оценку потенциального экономического эффекта (снижение запасов на 15–20 %, сокращение трудозатрат бухгалтерии на 25–30 %). Особенно ценна привязка предложений к конкретному предприятию и акцент на автоматизацию и прозрачность учётных процессов. Что можно было бы добавить: более детальный анализ затрат на внедрение МИУБ (включая стоимость интеграции с IoT, разработку смарт-контрактов и обучение персонала); оценку рисков информационной безопасности и способов их минимизации; примеры нормативных актов, требующих адаптации для легитимного использования блокчейна в учёте; расчёт срока окупаемости предложенного решения; сравнение МИУБ с другими цифровыми методами учёта затрат (например, на базе ERP-систем); рассмотрение возможных сценариев пилотного внедрения и критериев успеха. Дополнительно усилило бы работу включение экспертных оценок (бухгалтеров, IT-специалистов) о практической реализуемости предложенного метода. **Статья рекомендуется для печати**

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)
Дата 1.09.2025