

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Плиев Ильяс Муссаевич, Остапчук Татьяна Владимировна, Ливанова Римма Вениаминовна
Название статьи : БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ЗАТРАТ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ, НА ПРИМЕРЕ ООО «ЙУМИ»

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой актуальное исследование проблем учёта затрат на промышленном предприятии и предлагает инновационное решение — метод интегрированного учёта затрат на основе блокчейн-технологий (МИУБ). Среди достоинств работы следует отметить: чёткую постановку проблемы на основе анализа реальной отчётности ООО «Йуми» (2022–2024 гг.); выявление ключевых недостатков традиционных систем учёта (запаздывание информации, неточное калькулирование, рост запасов и кредиторской задолженности); детальное описание архитектуры МИУБ с акцентом на смарт-контракты, сквозное отслеживание запасов и децентрализованную валидацию; сравнительную таблицу, наглядно демонстрирующую преимущества нового метода; оценку потенциального экономического эффекта (снижение запасов на 15–20 %, сокращение трудозатрат бухгалтерии на 25–30 %). Особенno ценна привязка предложений к конкретному предприятию и акцент на автоматизацию и прозрачность учётных процессов. Что можно было бы добавить: более детальный анализ затрат на внедрение МИУБ (включая стоимость интеграции с IoT, разработку смарт-контрактов и обучение персонала); оценку рисков информационной безопасности и способов их минимизации; примеры нормативных актов, требующих адаптации для легитимного использования блокчейна в учёте; расчёт срока окупаемости предложенного решения; сравнение МИУБ с другими цифровыми методами учёта затрат (например, на базе ERP-систем); рассмотрение возможных сценариев pilotного внедрения и критериев успеха. Дополнительно усилило бы работу включение экспертных оценок (бухгалтеров, IT-специалистов) о практической реализуемости предложенного метода. **Статья рекомендуется для печати**

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____ / _____
(подпись)
Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)