

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) Мешков, Ю. И., Яковлева, И. Н., Маркова, Е. Б., Захаренко, В. А., Муравьёва, М. В.,
Чередниченко, А. Г.

Название статьи : Потенциал устойчивости к МатринБио у обыкновенного паутинного клеща

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния
рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных
источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
 Да ☒ Нет (частично) ☐
 научная и/или практическая значимость;
 Да ☒ Нет (частично) ☐
 обоснованность изложенных научных результатов;
 Да ☐ Нет (частично) ☐
 корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
 Да ☒ Нет (частично) ☐
 иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
 Да ☐ Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой актуальное исследование потенциала биопестицида МатринБио (на основе алкалоида матрина из софоры желтоватой) в борьбе с паутинным клещом *Tetranychus urticae*, подчёркивая значимость перехода к биологизированным системам защиты растений. К достоинствам работы относятся: чёткая постановка цели и задач; обоснованный выбор объекта и методов (лабораторные эксперименты с селективными обработками, пробит-анализ для расчёта СК50/СК95 и ПР50/ПР95); демонстрация высокой начальной активности МатринБио против чувствительных и резистентных к другим пестицидам линий клеща; выявление отсутствия кросс-резистентности с химическими акарицидами; количественная оценка динамики формирования резистентности (до ПР50 = 66,2 крат к 96-му поколению). Особенно ценны данные о пороговых концентрациях и сроках развития устойчивости, важные для антирезистентных программ.

В дальнейшем целесообразно: расширить эксперименты на полевые условия, чтобы проверить лабораторно выявленные закономерности формирования резистентности в реальных агроценозах; изучить молекулярно-генетические механизмы резистентности к матрину у *Tetranychus urticae*; оценить экологическую безопасность МатринБио для нецелевых организмов (энтомофагов, почвенной биоты); разработать рекомендации по ротации МатринБио с другими биопестицидами и агротехническими приёмами для замедления резистентности; провести экономический анализ затрат и выгод от применения МатринБио в интегрированных системах защиты тепличных культур.

Статья рекомендуется для печати

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

☒
☐
☐
☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)

Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)