

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) Попов Дмитрий Александрович

Название статьи АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КОММУНИКАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ
ООО «ЭДАЛИН АГРО»

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру

научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

соответствует _____

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;				+	
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☐

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния
рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных
источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да ☒

Нет (частично) ☐

научная и/или практическая значимость;

Да ☒

Нет (частично) ☐

обоснованность изложенных научных результатов;

Да ☒

Нет (частично) ☐

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да ☒

Нет (частично) ☐

иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да ☐

Нет (частично) ☒

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Работа представляет собой комплексный анализ коммуникационной стратегии ООО «Эдалин Агро» с практическими рекомендациями по её оптимизации. Автор системно исследует текущее состояние компании, выявляя сильные стороны (прозрачная отчётность, активное присутствие в целевых каналах) и слабые места (фрагментарность данных, недостаточная интеграция метрик). Применение SWOT- и PESTLE-анализа, контент-анализа и оценки KPI обеспечивает обоснованность выводов. Особую ценность имеют: структурированная модель развития коммуникационной стратегии (от аналитического этапа до консолидации), таблица с конкретными мероприятиями и каналами коммуникации, а также практические рекомендации по созданию единого информационно-аналитического поля и интеграции операционных и коммуникационных KPI. Исследование демонстрирует, как грамотная настройка коммуникационных процессов способствует укреплению имиджа, повышению лояльности клиентов и достижению стратегических бизнес-целей в конкурентной среде агросектора.

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде



Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний



Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование



Статья не рекомендуется для печати



Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата 12.11.2025