

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Иванова Любовь Михайловна

Название статьи : Иностранный язык как средство повышения профессиональной компетенции будущего специалиста

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
 Да ☒ Нет (частично) ☐
 научная и/или практическая значимость;
 Да ☒ Нет (частично) ☐
 обоснованность изложенных научных результатов;
 Да ☐ Нет (частично) ☐
 корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
 Да ☒ Нет (частично) ☐
 иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
 Да ☐ Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья убедительно демонстрирует значимость владения иностранным языком как неотъемлемого компонента профессиональной компетенции современного специалиста. К достоинствам работы следует отнести: широкий охват аспектов влияния языковых навыков на карьеру (доступ к информации, участие в международных проектах, карьерный рост, межкультурная коммуникация); чёткое обоснование связи между знанием профессиональной терминологии и эффективным применением международных стандартов (например, ISO 9001); описание современных методик преподавания (коммуникативный подход, проектный метод, TBL, Case-Study), ориентированных на практические задачи; акцент на конкретных выгодах владения языком (получение «голубой карты» в Германии, программы обмена, доступ к европейскому образованию). Особенно ценна практическая направленность материала: автор не только констатирует важность языка, но и затрагивает проблемы обучения (низкая мотивация, разноуровневость групп, недостаток практики) и предлагает пути их решения через инновационные педагогические технологии.

В дальнейшем целесообразно: дополнить статью количественными данными (статистика трудоустройства, зарплатные премии за знание языка, доля вакансий с требованием иностранного языка); привести примеры успешных кейсов специалистов, построивших карьеру благодаря языковым навыкам; рассмотреть специфику требований к языку в разных профессиональных сферах (технические, гуманитарные, медицинские и др.); предложить конкретные рекомендации по преодолению психологических барьеров (страх ошибки, перфекционизм) в изучении языка; включить обзор цифровых инструментов и онлайн-ресурсов, способствующих самостоятельному совершенствованию языковых компетенций. **Статья рекомендуется для печати**

6. Заключение рецензента

- Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒
 Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐
 Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐
 Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____/_____
 (подпись) (Ф.И.О.)
 Дата 1.09.2025