

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) *Муравьева Марина Владимировна*

Название статьи *МИРОВОЙ РЫНОК БИОПЕСТИЦИДОВ: СЕГМЕНТЫ И ПРОБЛЕМЫ*

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

-
4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☐ Нет (частично) ☐
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☐
-

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья М. В. Муравьевой представляет собой актуальный и методически выверенный анализ проблем оценки мирового рынка биопестицидов. Ключевые достоинства работы: чёткая постановка проблемы (отсутствие унифицированной статистики и разброс оценок объёма рынка от 0,15 до 12,35 млрд USD в 2024 г.); системный обзор 23 прогнозов ведущих консалтинговых компаний с сопоставлением методик и результатов; выделение десяти групп факторов, влияющих на рыночную динамику (от потребительских предпочтений до нормативно-правовых барьеров); опора на международные инициативы (например, стратегию ЕС «Farm to Fork»); структурированность изложения и наглядность за счёт таблиц и ссылок на первоисточники. Особенно ценен анализ причин расхождений в оценках и акцент на региональной специфике рынков. Что можно было бы дополнить: более детальный разбор методологических различий между источниками (какие сегменты включают/исключают, как учитывают комбинированные препараты и т. п.); количественные данные по доле биопестицидов в общем объёме средств защиты растений по регионам; анализ ключевых игроков рынка (производителей и дистрибьюторов) и их стратегий; оценку влияния цепочек поставок и логистических издержек на ценообразование; сценарии развития рынка с учётом возможных регуляторных изменений (например, полного запрета отдельных химических пестицидов); краткую сводку по перспективным биотехнологиям (например, CRISPR-редактирование микроорганизмов для биопестицидов). В целом статья даёт основательную картину текущего состояния и вызовов рынка биопестицидов и может служить надёжной отправной точкой для дальнейших исследований.. **Статья рекомендуется для печати**

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)
Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)