

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Зейналабдинзаде Зейнал

Название статьи ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ АНАЛИЗА
КОНТРАГЕНТОВ И ВЛИЯНИЯ НА ПЕРЕГОВОРЫ

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру

научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

соответствует _____

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;				+	
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;				+	
• охват литературы;				+	
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Работа представляет собой актуальное исследование потенциала социальных сетей как инструмента анализа контрагентов и повышения эффективности переговорного процесса. Автор системно раскрывает ключевые понятия («цифровой профиль», «психолингвистический анализ», «стратегическое влияние»), выделяет значимые параметры анализа цифрового следа (ценностные ориентации, стиль коммуникации, профессиональные интересы, болевые точки) и предлагает практическую классификацию методов использования соцсетей в переговорах — от установления раппорта до прогнозирования поведения оппонента. Особую ценность имеют: структурированный инструментарий для разных этапов переговоров, кейс компании «Альфа», демонстрирующий реальное применение методики, а также детальный разбор этических рисков (нарушение приватности, манипуляция, ошибочные выводы) и рекомендаций по их минимизации. Исследование сочетает теоретическую обоснованность с практической направленностью, опираясь на авторитетные источники по психологии, менеджменту и теории переговоров, и даёт специалистам чёткий алгоритм использования цифрового следа для персонализации переговорной стратегии при соблюдении этических норм. Статья рекомендуется для печати в представленном виде

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде



Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний



Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование



Статья не рекомендуется для печати



Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____ / _____
(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата

12.11.2025