

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) Зейналабдинзаде Зейнал

Название статьи ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ АНАЛИЗА
КОНТРАГЕНТОВ И ВЛИЯНИЯ НА ПЕРЕГОВОРЫ

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру

научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

соответствует _____

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;				+	
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;				+	
• охват литературы;				+	
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☐

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния
рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных
источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☒

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Работа представляет собой актуальное исследование потенциала социальных сетей как инструмента анализа контрагентов и повышения эффективности переговорного процесса. Автор системно раскрывает ключевые понятия («цифровой профиль», «психолингвистический анализ», «стратегическое влияние»), выделяет значимые параметры анализа цифрового следа (ценностные ориентации, стиль коммуникации, профессиональные интересы, болевые точки) и предлагает практическую классификацию методов использования соцсетей в переговорах — от установления раппорта до прогнозирования поведения оппонента. Особую ценность имеют: структурированный инструментарий для разных этапов переговоров, кейс компании «Альфа», демонстрирующий реальное применение методики, а также детальный разбор этических рисков (нарушение приватности, манипуляция, ошибочные выводы) и рекомендаций по их минимизации. Исследование сочетает теоретическую обоснованность с практической направленностью, опираясь на авторитетные источники по психологии, менеджменту и теории переговоров, и даёт специалистам чёткий алгоритм использования цифрового следа для персонализации переговорной стратегии при соблюдении этических норм. Статья рекомендуется для печати в представленном виде

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)
Дата 12.11.2025