

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) *Аверинский Тимофей Алексеевич, Келеметов Эльдар Магомедович*

Название статьи **АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☐ Нет (частично) ☐
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой компактный, но содержательный макроэкономический обзор состояния российской экономики в 2023–2025 гг., выделяя ключевые показатели (ВВП, инфляция, безработица, бюджет) и раскрывая структурные особенности текущего роста. Достоинства работы: чёткая фокусировка на противоречиях современной модели (высокий ВВП при сохраняющейся инфляции и бюджетной нагрузке), опора на актуальные статистические данные (в т. ч. по доходам/расходам бюджета, ключевой ставке, занятости), наглядность за счёт графиков, логичная структура (от общей динамики к секторальным различиям и выводам). Что можно было бы добавить: более детальный анализ региональных различий в экономической динамике; оценку влияния санкций на конкретные отрасли (кроме ОПК и строительства); сравнение с аналогичными периодами прошлых кризисов для выявления долгосрочных трендов; разбор механизмов переориентации экспорта (логистика, ценовые скидки, новые рынки); прогнозные сценарии на 2026–2027 гг. с учётом возможных изменений денежно-кредитной политики и внешнеэкономической конъюнктуры; количественные оценки доли малого и среднего бизнеса в ВВП и занятости для аргументации их затруднённого положения. В целом статья даёт ясное представление о текущих вызовах и драйверах экономики, но выигрышно смотрелась бы при углублении в причинно-следственные связи и долгосрочные перспективы. **Статья рекомендуется для печати**

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)
Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)