

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Месяц Алена Александровна

Название статьи ЦИФРОВИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВАХ: ВОЗМОЖНОСТИ И БАРЬЕРЫ

Номер научной специальности по классификации ВАК \_\_\_\_\_

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) \_\_\_\_ %

### **1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК**

Соответствует

Не соответствует

*Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК*

### **2. Соответствие названия статьи ее содержанию**

Соответствует

Не соответствует

*Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария*

### **3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале**

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

### **3. Актуальность тематики статьи:**

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

---

*Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам*

---

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

---

*Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам*

#### **5. Особые замечания (при необходимости)**

Статья представляет собой актуальное и системно выстроенное исследование проблем и перспектив цифровизации сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК). Среди достоинств работы следует отметить: чёткую постановку проблемы (отставание СПК в цифровой трансформации), обоснованную научную новизну (систематизация барьеров именно для кооперативов, типология цифровых решений), логичную структуру с переходом от теории к практическим примерам, опору на современные источники и эмпирические данные (в т. ч. результаты опросов кооперативов), наглядность за счёт таблиц и классификаций, а также реалистичные рекомендации по преодолению барьеров с учётом специфики кооперативной модели. Особенно ценна дифференциация цифровых инструментов по степени релевантности для СПК и акцент на нелинейности эффекта от цифровизации.

Что можно было бы добавить: более детальный анализ механизмов государственной поддержки (конкретные программы, гранты, налоговые льготы), количественные оценки экономического эффекта от внедрения отдельных цифровых решений (например, снижение издержек или рост выручки), разбор кейсов успешных кооперативов с указанием сроков окупаемости проектов, рассмотрение роли межрегиональных цифровых платформ для кооперативов, а также предложения по стандартизации цифровых процессов в кооперативном секторе. Дополнительно усилило бы работу сопоставление российского опыта с зарубежными практиками цифровизации аграрных кооперативов.

#### **Статья рекомендуется для печати**

#### **6. Заключение рецензента**

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

*Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.*

**Рецензент** \_\_\_\_\_

---

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись)  
Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)