

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) Корнилова Ева Юрьевна, Еремеева Надежда Александровна

Название статьи ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА ЗЕРНА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☐ Нет (частично) ☐
корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой компактное, но содержательное исследование состояния зернового рынка Иркутской области, отличающееся четкой структурой и опорой на актуальную статистику (2020–2024 гг.). Среди достоинств — сбалансированный анализ как производственных показателей (динамика валового сбора, структура посевов, урожайность), так и инфраструктурно-институциональных ограничений; использование комплекса методов (статистический, балансовый, сравнительный анализ); ясные выводы и прописанные приоритетные направления развития. Особенно ценно, что автор не ограничивается констатацией фактов, а указывает на резервы роста (модернизация технологий, обновление сортового состава, развитие хранения и логистики). В дальнейшем целесообразно: расширить временной ряд данных (добавить 2022–2024 гг.), чтобы подтвердить устойчивость выявленных тенденций; провести сравнительный анализ с другими регионами Сибири для выявления конкурентных преимуществ и узких мест Иркутской области; детализировать предложения по механизмам государственной поддержки, указав конкретные инструменты и оценочные затраты; рассмотреть перспективы глубокой переработки зерна и экспортного потенциала региона с учетом транспортной логистики. **Статья рекомендуется для печати**

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)
Дата 1.09.2025