

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Корнилова Ева Юрьевна, Еремеева Надежда Александровна

Название статьи ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА ЗЕРНА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Номер научной специальности по классификации ВАК \_\_\_\_\_

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) \_\_\_\_ %

### **1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК**

Соответствует

Не соответствует

*Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК*

### **2. Соответствие названия статьи ее содержанию**

Соответствует

Не соответствует

*Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария*

### **3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале**

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

#### **3. Актуальность тематики статьи:**

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

*Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам*

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

---

*Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам*

#### **5. Особые замечания (при необходимости)**

Статья представляет собой компактное, но содержательное исследование состояния зернового рынка Иркутской области, отличающееся чёткой структурой и опорой на актуальную статистику (2020–2024 гг.). Среди достоинств — сбалансированный анализ как производственных показателей (динамика валового сбора, структура посевов, урожайность), так и инфраструктурно-институциональных ограничений; использование комплекса методов (статистический, балансовый, сравнительный анализ); ясные выводы и прописанные приоритетные направления развития. Особенно ценно, что автор не ограничивается констатацией фактов, а указывает на резервы роста (модернизация технологий, обновление сортового состава, развитие хранения и логистики). В дальнейшем целесообразно: расширить временной ряд данных (добавить 2022–2024 гг.), чтобы подтвердить устойчивость выявленных тенденций; провести сравнительный анализ с другими регионами Сибири для выявления конкурентных преимуществ и узких мест Иркутской области; детализировать предложения по механизмам государственной поддержки, указав конкретные инструменты и оценочные затраты; рассмотреть перспективы глубокой переработки зерна и экспортного потенциала региона с учётом транспортной логистики. **Статья рекомендуется для печати**

#### **6. Заключение рецензента**

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

*Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.*

**Рецензент** \_\_\_\_\_

---

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись)  
Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)