

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,  
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) Чернявский Владимир Сергеевич

Название статьи ВОЗМОЖНОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕСТИЦИДОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ И СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В ДОСТИЖЕНИИ ESG-ПРИНЦИПОВ

Номер научной специальности по классификации ВАК \_\_\_\_\_

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) \_\_\_\_ %

**1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК**

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

---

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

---

**2. Соответствие названия статьи ее содержанию**

Соответствует ☒

Не соответствует ☐

---

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

---

**3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале**

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

**3. Актуальность тематики статьи:**

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

---

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

- 
4. Новизна представленных научных результатов;  
Да ☒ Нет (частично) ☐
- научная и/или практическая значимость;  
Да ☒ Нет (частично) ☐
- обоснованность изложенных научных результатов;  
Да ☐ Нет (частично) ☐
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;  
Да ☒ Нет (частично) ☐
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты  
Да ☐ Нет (частично) ☐
- 

*Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам*

#### **5. Особые замечания (при необходимости)**

Статья предлагает актуальный взгляд на проблему рационализации применения средств защиты растений через призму ESG-принципов, что является несомненным достоинством: автор удачно связывает экологические, социальные и управленческие аспекты с конкретными агротехнологиями (точное земледелие, органическое земледелие, интегрированная защита растений). Сильные стороны работы — системный подход, опора на международные данные (FAO), чёткая структура и убедительная аргументация, демонстрирующая взаимовыгоду экологии и экономики. В дальнейшем целесообразно: конкретизировать критерии оценки экологической и экономической эффективности предложенных методов (например, привести расчёты снижения выбросов или экономии затрат); добавить примеры успешной реализации ESG-подходов в АПК на уровне отдельных компаний или регионов; рассмотреть барьеры внедрения этих технологий (финансовые, технологические, регуляторные) и возможные пути их преодоления; расширить раздел о социальной составляющей (S), включив данные о влиянии на занятость, здоровье сельских сообществ и потребительский спрос. **Статья рекомендуется для печати**

#### **6. Заключение рецензента**

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐

Статья не рекомендуется для печати ☐

*Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.*

**Рецензент** \_\_\_\_\_

---

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)  
Дата 1.09.2025