

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Чернявский Владимир Сергеевич

Название статьи ВОЗМОЖНОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕСТИЦИДОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ И СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В ДОСТИЖЕНИИ ESG-ПРИНЦИПОВ

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;				+	
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья предлагает актуальный взгляд на проблему рационализации применения средств защиты растений через призму ESG-принципов, что является несомненным достоинством: автор удачно связывает экологические, социальные и управленические аспекты с конкретными агротехнологиями (точное земледелие, органическое земледелие, интегрированная защита растений). Сильные стороны работы — системный подход, опора на международные данные (FAO), чёткая структура и убедительная аргументация, демонстрирующая взаимовыгоду экологии и экономики. В дальнейшем целесообразно: конкретизировать критерии оценки экологической и экономической эффективности предложенных методов (например, привести расчёты снижения выбросов или экономии затрат); добавить примеры успешной реализации ESG-подходов в АПК на уровне отдельных компаний или регионов; рассмотреть барьеры внедрения этих технологий (финансовые, технологические, регуляторные) и возможные пути их преодоления; расширить раздел о социальной составляющей (S), включив данные о влиянии на занятость, здоровье сельских сообществ и потребительский спрос. **Статья рекомендуется для печати**

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)
Дата 1.09.2025

(Ф.И.О.)