

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) *Лахин Ярослав Андреевич*

Название статьи *ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА*

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☐ Нет (частично) ☐
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой обстоятельный анализ специфики бизнес-планирования в сфере промышленного туризма, убедительно демонстрирующий его гибридную природу (синтез производственного сектора и сферы услуг) и обосновывающий необходимость адаптации классической структуры бизнес-плана. Автор детально раскрывает ключевые элементы проекта — от обеспечения безопасности и логистики до маркетинговой стратегии и финансовой модели, подчёркивает полифоничность целевой аудитории и значимость косвенных эффектов (рост лояльности к бренду, профорентация). Сильные стороны работы — системный подход, опора на авторитетные источники, наглядное структурирование материала (таблица с разделами бизнес-плана), чёткое выделение рисков и критериев эффективности. Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития промышленного туризма до 2035–2040 гг. с учётом глобальных трендов (цифровизация производств, ESG-стандарты, рост demand на «опыт потребления»); оценки потенциала виртуальных и гибридных форматов (VR-экскурсии, онлайн-мастер-классы); анализа рисков, связанных с технологическими изменениями и трансформацией промышленных объектов; проработки моделей кооперации предприятий для создания межрегиональных индустриальных маршрутов; прогноза потребности в новых компетенциях (гиды-технопросветители, менеджеры цифровых платформ промышленного туризма). Дополнительно стоило бы рассмотреть механизмы интеграции с национальными проектами по развитию внутреннего туризма, варианты стимулирования инвестиций в индустриальное наследие и инструменты оценки социокультурного воздействия проектов. Такие дополнения превратили бы текущий анализ в стратегический документ, задающий долгосрочные ориентиры для устойчивого развития промышленного туризма в России.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование
Статья не рекомендуется для печати

☒
☐
☐
☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)
Дата 1.07.2025

(Ф.И.О.)

