

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) *Муравьева Марина Владимировна*

Название статьи *ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ*

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

| Критерий | 1-балл отсутствует | 2- балла плохо | 3-балла удовлет- ворительно | 4-балла хорошо | 5-баллов отлично |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------|
| • оригинальность; | | | | + | + |
| • логическая строгость; | | | | + | |
| • статистическая строгость; | | | | | |
| • ясность и лаконичность стиля письма; | | | | | |
| • теоретическая значимость; | | | | + | |
| • достоверные результаты; | | | | + | |
| • актуальность для современных областей исследования; | | | | | + |
| • воспроизводимость результатов; | | | | | + |
| • охват литературы; | | | | | + |
| • применение результатов | | | | | + |

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☐ Нет (частично) ☐
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой масштабный анализ тенденций развития туризма в России в период 2014–2025 гг., убедительно демонстрирующий трансформацию отрасли под влиянием геополитических, экономических и технологических факторов. Автор системно раскрывает ключевые драйверы изменений — переориентацию на внутренний туризм, цифровизацию услуг, диверсификацию продуктовых сегментов и инфраструктурное развитие, — подкрепляя выводы статистикой, графиками и ссылками на нормативные акты. Особую ценность представляет детальный разбор правовых пробелов (нечёткость определений, несогласованность федерального и регионального законодательства, недостаточная регуляция нишевых форматов), а также оценка экономического эффекта каждого тренда с учётом мультипликативного влияния на смежные отрасли. Сильные стороны работы — междисциплинарный подход, сочетание макро- и микроанализа, практическая направленность рекомендаций (разработка Туристского кодекса, внедрение единых стандартов, усиление экологической повестки). Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития туризма до 2035–2040 гг. с учётом технологических прорывов (AI-гиды, метавселенные, блокчейн для управления туристскими потоками); оценки потенциала трансграничных туристических коридоров с странами БРИКС+ и ШОС; анализа рисков, связанных с климатическими изменениями и адаптацией туристской инфраструктуры; проработки моделей «умных» дестинаций с интегрированными IoT-решениями для управления нагрузкой на ООПТ; прогноза потребности в новых компетенциях (специалисты по устойчивому туризму, менеджеры цифровых платформ, эксперты по климатической адаптации). Дополнительно стоило бы рассмотреть механизмы привлечения частных инвестиций в периферийные регионы, инструменты стимулирования «медленного туризма» и долгосрочные стратегии брендинга России как мультикультурного туристского направления. Такие дополнения превратили бы текущий анализ в стратегический документ, задающий ориентиры для устойчивого развития отрасли в условиях глобальной неопределённости.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)
Дата 1.07.2025

(Ф.И.О.)