

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Муравьева Марина Владимировна

Название статьи ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИИ

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;					
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой масштабный анализ тенденций развития туризма в России в период 2014–2025 гг., убедительно демонстрирующий трансформацию отрасли под влиянием геополитических, экономических и технологических факторов. Автор системно раскрывает ключевые драйверы изменений — переориентацию на внутренний туризм, цифровизацию услуг, диверсификацию продуктовых сегментов и инфраструктурное развитие, — подкрепляя выводы статистикой, графиками и ссылками на нормативные акты. Особую ценность представляет детальный разбор правовых пробелов (нечёткость определений, несогласованность федерального и регионального законодательства, недостаточная регуляция нишевых форматов), а также оценка экономического эффекта каждого тренда с учётом мультиплективного влияния на смежные отрасли. Сильные стороны работы — междисциплинарный подход, сочетание макро- и микроанализа, практическая направленность рекомендаций (разработка Туристского кодекса, внедрение единых стандартов, усиление экологической повестки). Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития туризма до 2035–2040 гг. с учётом технологических прорывов (AI-гиды, метавселенные, блокчейн для управления туристскими потоками); оценки потенциала трансграничных туристических коридоров с странами БРИКС+ и ШОС; анализа рисков, связанных с климатическими изменениями и адаптацией туристской инфраструктуры; проработки моделей «умных» дестинаций с интегрированными IoT-решениями для управления нагрузкой на ООПТ; прогноза потребности в новых компетенциях (специалисты по устойчивому туризму, менеджеры цифровых платформ, эксперты по климатической адаптации). Дополнительно стоило бы рассмотреть механизмы привлечения частных инвестиций в периферийные регионы, инструменты стимулирования «медленного туризма» и долгосрочные стратегии брендинга России как мультикультурного туристского направления. Такие дополнения превратили бы текущий анализ в стратегический документ, задающий ориентиры для устойчивого развития отрасли в условиях глобальной неопределенности.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде



Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний



Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование



Статья не рекомендуется для печати



Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

/

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата 1.07.2025