

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) Деревянная Екатерина Анатольевна, Очиченко Алиса Валерьевна, Латынина Евгения Сергеевна

Название статьи **СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ БАБЕЗИОЗА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ**

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да ☒Нет (частично) ☐

научная и/или практическая значимость;

Да ☒Нет (частично) ☐

обоснованность изложенных научных результатов;

Да ☐Нет (частично) ☐

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да ☒Нет (частично) ☐

иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да ☐Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой обстоятельный обзор современных методов диагностики бабезиоза сельскохозяйственных животных, системно выстраивая эволюцию от классических микроскопических техник до высокотехнологичных молекулярно-генетических и цифровых решений. Автор убедительно демонстрирует преимущества ПЦР, LAMP, FISH, NGS и серологических тестов, подкрепляя аргументы ссылками на международные исследования и конкретными примерами коммерческих наборов. Особую ценность имеет сравнительный анализ методов (RLB, TBDCapSeq, Haemabio), а также описание перспективных направлений — от ИИ-интеграции с гематологическими анализаторами до использования SCID-мышей для моделирования инфекции. Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития диагностики до 2040 г. с учётом квантовых сенсоров и CRISPR-технологий; оценки потенциала портативных «лабораторий на чипе» для полевого мониторинга; анализа рисков, связанных с появлением резистентных штаммов Babesia; проработки моделей предиктивной диагностики на основе Big Data (объединение климатических, энтомологических и эпизоотических данных); прогноза потребности в междисциплинарных специалистах (биоинформатиках, инженерах биосенсоров). Дополнительно стоило бы рассмотреть: экономические аспекты внедрения высокотехнологичных тестов (соотношение стоимости и выгоды для малых хозяйств); стратегии глобальной координации в борьбе с трансграничными вспышками; этические вопросы применения генетически модифицированных моделей. Такие дополнения превратили бы актуальный обзор в стратегический документ, задающий вектор развития ветеринарной диагностики в условиях меняющегося патогенного ландшафта.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде



Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний



Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование



Статья не рекомендуется для печати



Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата 1.07.2025