

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Латынина Евгения Сергеевна, Соловьев Юрий Сергеевич
Название статьи СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЕ

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

| Критерий | 1-балл отсутствует | 2- балла плохо | 3-балла удовлет- ворительно | 4-балла хорошо | 5-баллов отлично |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------|
| • оригинальность; | | | | + | |
| • логическая строгость; | | | | + | |
| • статистическая строгость; | | | | | |
| • ясность и лаконичность стиля письма; | | | | | + |
| • теоретическая значимость; | | | | + | |
| • достоверные результаты; | | | | + | |
| • актуальность для современных областей исследования; | | | | | + |
| • воспроизводимость результатов; | | | | | + |
| • охват литературы; | | | | | + |
| • применение результатов | | | | | + |

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой комплексный обзор применения искусственного интеллекта в ветеринарной медицине, убедительно демонстрируя трансформацию отрасли через внедрение цифровых технологий — от диагностики заболеваний и роботизированной хирургии до генетического анализа и эпидемиологического мониторинга. Автор системно раскрывает ключевые направления (анализ изображений, лабораторная диагностика, телемедицина), подкрепляя тезисы конкретными примерами реализованных решений (Legg Calve Perthes AI, FractureDetect, CardioAI) и количественными показателями эффективности (рост точности диагностики до 95 %, сокращение времени анализа в 5–10 раз). Особую ценность имеет детальный разбор этических и регуляторных проблем (ответственность за решения ИИ, конфиденциальность данных, риск утраты профессиональных навыков), а также реалистичная оценка ограничений (дефицит данных для редких видов, высокая стоимость внедрения). Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития ИИ до 2040 г. с учётом квантовых вычислений и нейроинтерфейсов для коммуникации с животными; анализа потенциала генеративного ИИ в разработке персонализированных схем лечения; оценки рисков, связанных с кибератаками на ветеринарные датасеты и сбои автономных хирургических систем; проработки моделей «цифровых двойников» животных для предиктивной медицины. Дополнительно стоило бы рассмотреть: стратегии интеграции ИИ с технологиями «умной фермы» для крупномасштабного мониторинга поголовья; прогнозы изменения рынка труда ветеринаров под влиянием автоматизации; механизмы международного регулирования трансграничного использования ветеринарных ИИ-платформ. Такие дополнения превратили бы актуальный обзор в стратегический документ, задающий ориентиры для безопасного и эффективного внедрения ИИ в ветеринарию в условиях технологической конвергенции.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____ / _____
(подпись) _____ (Ф.И.О.)
Дата 1.07.2025