

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,  
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) *Латынина Евгения Сергеевна, Соловьев Юрий Сергеевич*

Название статьи *СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЕ*

Номер научной специальности по классификации ВАК \_\_\_\_\_

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) \_\_\_\_ %

**1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК**

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

---

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

**2. Соответствие названия статьи ее содержанию**

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

---

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

**3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале**

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

**3. Актуальность тематики статьи:**

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

---

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;  
Да ☒ Нет (частично) ☐
- научная и/или практическая значимость;  
Да ☒ Нет (частично) ☐
- обоснованность изложенных научных результатов;  
Да ☐ Нет (частично) ☐
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;  
Да ☒ Нет (частично) ☐
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты  
Да ☐ Нет (частично) ☐

---

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

---

### 5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой комплексный обзор применения искусственного интеллекта в ветеринарной медицине, убедительно демонстрируя трансформацию отрасли через внедрение цифровых технологий — от диагностики заболеваний и роботизированной хирургии до генетического анализа и эпидемиологического мониторинга. Автор системно раскрывает ключевые направления (анализ изображений, лабораторная диагностика, телемедицина), подкрепляя тезисы конкретными примерами реализованных решений (Legg Calve Perthes AI, FractureDetect, CardioAI) и количественными показателями эффективности (рост точности диагностики до 95 %, сокращение времени анализа в 5–10 раз). Особую ценность имеет детальный разбор этических и регуляторных проблем (ответственность за решения ИИ, конфиденциальность данных, риск утраты профессиональных навыков), а также реалистичная оценка ограничений (дефицит данных для редких видов, высокая стоимость внедрения). Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития ИИ до 2040 г. с учётом квантовых вычислений и нейроинтерфейсов для коммуникации с животными; анализа потенциала генеративного ИИ в разработке персонализированных схем лечения; оценки рисков, связанных с кибератаками на ветеринарные датасеты и сбои автономных хирургических систем; проработки моделей «цифровых двойников» животных для предиктивной медицины. Дополнительно стоило бы рассмотреть: стратегии интеграции ИИ с технологиями «умной фермы» для крупномасштабного мониторинга поголовья; прогнозы изменения рынка труда ветеринаров под влиянием автоматизации; механизмы международного регулирования трансграничного использования ветеринарных ИИ-платформ. Такие дополнения превратили бы актуальный обзор в стратегический документ, задающий ориентиры для безопасного и эффективного внедрения ИИ в ветеринарию в условиях технологической конвергенции.

### 6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒  
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐  
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐  
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент \_\_\_\_\_

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Дата 1.07.2025

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)