

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Анаисимова Анастасия Александровна

Название статьи ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕСС-СЛУЖБЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА И СМИ В СФЕРЕ АПК

Номер научной специальности по классификации ВАК \_\_\_\_\_

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) \_\_\_\_ %

### 1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

### 2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

### 3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

### 3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

---

*Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам*

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

---

*Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам*

---

### **5. Особые замечания (при необходимости)**

Статья представляет собой системное исследование взаимодействия пресс-службы муниципального образования со СМИ в сфере агропромышленного комплекса, сочетаю теоретический анализ (на базе работ А. Б. Абыкеевой, Е. А. Бахташовой, М. Н. Кима и др.) с практическим кейсом городского округа Коломна. Автор убедительно раскрывает функции пресс-службы (информационное обеспечение, имиджевое позиционирование, кризисное управление), демонстрирует инструменты коммуникации (пресс-конференции, релизы, мониторинг СМИ) и фиксирует позитивные эффекты: рост доверия к власти, повышение прозрачности аграрной политики. Особую ценность имеет выделение отраслевой специфики АПК (необходимость адаптации сложного контента, акцент на достоверность) и проблем (нехватка кадров, технологическая ограниченность). Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития медиакоммуникаций до 2035 г. с учётом генеративного ИИ (автоматическая генерация пресс-релизов, персонализация сообщений), метавселенных (виртуальные пресс-туры по агропредприятиям) и блокчейн-технологий (верификация информации); анализа потенциала больших данных для прогнозирования информационных рисков в АПК; оценки влияния деплатформизации (уход от централизованных соцсетей) на стратегии пресс-служб. Дополнительно стоило бы рассмотреть: модели гибридного взаимодействия (оффлайн-мероприятия + цифровые двойники объектов АПК); механизмы вовлечения сельских сообществ через локальные цифровые платформы; сценарии кризисных коммуникаций при биотехнологических угрозах (эпизоотии, фитофтороз). Такие дополнения превратили бы актуальный анализ в стратегический навигатор для адаптации пресс-служб к турбулентной медиасреде будущего.

### **6. Заключение рецензента**

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

*Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.*

**Рецензент** \_\_\_\_\_

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

(подпись)  
Дата 1.07.2025

(Ф.И.О.)