

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Савченко Елизавета Руслановна

Название статьи ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕДИАПРОКТОВ В СФЕРЕ АПК

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой системный анализ роли государственных медиапроектов в формировании информационного пространства агропромышленного комплекса, убедительно демонстрируя взаимосвязь теоретических моделей PR (Грунига — Ханта), теорий массовых коммуникаций («повестка дня», «фрейминг») и практик медиапроектирования. Автор детально раскрывает функции медиапроектов (информирование, вовлечение, консолидация), иллюстрирует применение коммуникационных моделей на конкретных примерах из сферы АПК и обосновывает значимость двусторонней симметричной модели для укрепления доверия к власти. Особую ценность имеет описание методических подходов к оценке эффективности (контент-анализ, медиаметрика, социологические опросы) и учёт отраслевой специфики (сезонность, экспертность контента, зависимость от госпрограмм). Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценарии развития государственных медиапроектов до 2035 г. с учётом генеративного ИИ (автоматическая адаптация контента под разные аудитории, синтез экспертных материалов), метавселенных (виртуальные агрофорумы, цифровые двойники сельхозпредприятий) и блокчейн-технологий (верификация данных о продукции); анализа потенциала нейросетевых инструментов для прогнозирования информационных рисков (выявление фейков, оценка эмоционального фона); оценки влияния деплатформизации (уход от централизованных соцсетей) на стратегии коммуникации. Дополнительно стоило бы рассмотреть: модели гибридных медиапроектов (оффлайн-мероприятия + цифровые платформы), механизмы вовлечения сельских сообществ через локальные медиа, сценарии кризисных коммуникаций при биотехнологических угрозах (эпизоотии, фитофтороз). Такие дополнения превратили бы актуальный анализ в стратегический навигатор для проектирования медиапроектов, способных отвечать на вызовы цифровой трансформации АПК и меняющегося медийного ландшафта.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

/

(подпись)

Дата 1.07.2025

(Ф.И.О.)