

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) *Зейналабдинзаде Зейнал*

Название статьи *ТЕХНОЛОГИИ ПРОДВИЖЕНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК
ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ*

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния
рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных
источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☐ Нет (частично) ☐
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой обзор применения SMM-технологий в агропромышленном комплексе, демонстрируя их потенциал для формирования общественного мнения и укрепления имиджа аграрных предприятий. Автор опирается на теоретическую базу (работы Албутовой, Левчук, Фроловой и др.), раскрывает ключевые компоненты SMM-стратегий, приводит классификацию уровней вовлечённости пользователей и анализирует популярные модели коммуникации (Лассуэла, AIDA, принцип социального доказательства). Особую ценность имеет акцент на отраслевой специфике АПК: важность визуализации производственных процессов, необходимость демонстрации экологичности продукции и возможности преодоления географических барьеров через цифровой маркетинг. Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития SMM до 2035 г. с учётом генеративного ИИ (автоматическая генерация персонализированного контента, нейросетевая аналитика настроений), метавселенных (виртуальные агровыставки, цифровые двойники ферм) и блокчейн-технологий (верификация происхождения продукции); анализа потенциала мультимодальных форматов (видео 360°, AR-фильтры для демонстрации сельхозтехники); оценки влияния деплатформизации (уход от централизованных соцсетей) на стратегии охвата аудитории. Дополнительно стоило бы рассмотреть: модели гибридных кампаний (офлайн-мероприятия + цифровые платформы), механизмы вовлечения сельских сообществ через локальные медиа, сценарии кризисных коммуникаций при агрорисках (эпизоотии, неурожай). Такие дополнения превратили бы актуальный анализ в стратегический инструмент для проектирования SMM-стратегий, способных отвечать на вызовы цифровой трансформации АПК и меняющегося медиаландшафта.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде ☒
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний ☐
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование ☐
Статья не рекомендуется для печати ☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата 1.07.2025