

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Зейналабдинзаде Зейнал

Название статьи ТЕХНОЛОГИИ ПРОДВИЖЕНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой обзор применения SMM-технологий в агропромышленном комплексе, демонстрируя их потенциал для формирования общественного мнения и укрепления имиджа аграрных предприятий. Автор опирается на теоретическую базу (работы Албутовой, Левчук, Фроловой и др.), раскрывает ключевые компоненты SMM-стратегий, приводит классификацию уровней вовлечённости пользователей и анализирует популярные модели коммуникации (Лассуэла, AIDA, принцип социального доказательства). Особую ценность имеет акцент на отраслевой специфике АПК: важность визуализации производственных процессов, необходимость демонстрации экологичности продукции и возможности преодоления географических барьеров через цифровой маркетинг. Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития SMM до 2035 г. с учётом генеративного ИИ (автоматическая генерация персонализированного контента, нейросетевая аналитика настроений), метавселенных (виртуальные агровыставки, цифровые двойники ферм) и блокчейн-технологий (верификация происхождения продукции); анализа потенциала мультимодальных форматов (видео 360°, AR-фильтры для демонстрации сельхозтехники); оценки влияния деплатформизации (уход от централизованных соцсетей) на стратегии охвата аудитории. Дополнительно стоило бы рассмотреть: модели гибридных кампаний (оффлайн-мероприятия + цифровые платформы), механизмы вовлечения сельских сообществ через локальные медиа, сценарии кризисных коммуникаций при агрорисках (эпизоотии, неурожаи). Такие дополнения превратили бы актуальный анализ в стратегический инструмент для проектирования SMM-стратегий, способных отвечать на вызовы цифровой трансформации АПК и меняющегося медиаландшафта.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде



Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний



Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование



Статья не рекомендуется для печати



Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

/

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата 1.07.2025